

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Canchis – Sicuani a los cuatro días del mes de setiembre del año dos mil veintitrés, siendo las ocho horas, se reúne el Comité de Selección designado mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 284-GAF-MPC-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-24-2023-CS/MPC-1, CONTRATACION DE SERVICIO DE FABRICACION E INSTALACION DE ESTRUCTURAS METALICAS Y COBERTURA A TODO COSTO PARA EL PROYECTO (0034) CREACION DE LOS SERVICIOS DE PARACTICA DEPORTIVA EN EL BARRIO COLLANA DE LA COMUNIDAD DE CHIHUACO DISTRITO DE SICUANI - CANCHIS - CUSCO, a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente y el Reglamento vigentes y las bases integradas del procedimiento de selección.

PRIMERO. – Durante la etapa de registro de participantes se tiene 21 proveedores registrados válidos, de acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE de forma electrónica.

SEGUNDO. – Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Los participantes presentan su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; y se tiene las siguientes ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601933919	COISA PERU S.A.C.	24/08/2023	23:03:18	20601933919	24/08/2023	23:03:30	Enviado	Valido
2	20489986311	INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SR.L.	24/08/2023	23:41:42	20489986311	24/08/2023	23:42:35	Enviado	Valido
3	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	24/08/2023	17:47:07	20552452314	24/08/2023	17:47:26	Enviado	Valido
4	20490911414	CORPORACION TINTAYA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION TINTAYA S.R.L.	24/08/2023	20:39:16	20490911414	24/08/2023	20:41:01	Enviado	Valido
5	20608170252	CONSORCIO CATALINA	24/08/2023	20:03:46	20608170252	24/08/2023	20:04:00	Enviado	Valido
6	20450795209	ADEJ INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. - ADEJ S.A.C.	24/08/2023	21:39:10	20450795209	24/08/2023	21:39:32	Enviado	Valido

TERCERO. – Se procede con la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases, a fin de que sean admitidas, y se tiene el siguiente resultado.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							TDR	ESTADO
		a	b	c	d	e	f	g		
1	CONSORCIO CATALINA	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ADMITIDO
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Si	ADMITIDO
3	ADEJ INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Si	ADMITIDO
4	INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SR.L.	Si	Si	Si	Si	Si	-	No	Si	NO ADMITIDO
5	CORPORACION TINTAYA S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Si	ADMITIDO
6	COISA PERU S.A.C.	Si	Si	Si	Si	Si	-	Si	Si	ADMITIDO

INMECSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L

El postor en el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, consiga dos montos S/ 290,000.00 y S/ 314,200.00 en números, ambos casos en el mismo cuadro de precio total, donde se tiene dos ofertas distintas, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse y no permitiendo determinar el real alcance de la oferta económica. Por lo tanto, la oferta es no admitida.

CUARTO. – Se procede con la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento y se tiene los siguientes resultados según los factores de evaluación se tiene el siguiente orden de prelación:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
	MONTO OFERTADO	PUNTAJE			
CONSORCIO CATALINA	232,581.08	100.00	5.00	105.00	1ro
INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	279,900.00	83.09	4.15	87.24	2do
ADEJ INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	313,500.00	74.19	3.71	77.90	3ro
CORPORACION TINTAYA S.R.L	330,000.00	70.48	3.52	74.00	4to
COISA PERU S.A.C.	356,000.00	65.33	3.27	68.60	5to

QUINTO. – Se procede con la calificación de las ofertas y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación:

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION		
	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
CONSORCIO CATALINA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
ADEJ INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO
CORPORACION TINTAYA S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO

En la capacidad técnica profesional, se ha evaluado aspectos como equipamiento estratégico, formación académica, capacitación y experiencia del personal clave de los requisitos de calificación establecidas en las bases integradas. Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas se efectúa la calificación y evaluación de ofertas quedando tanto las Entidad como los postores, sujetos a sus disposiciones.

CONSORCIO CATALINA


1.- El postor para la acreditación del soldador Fredy Candia Moscoso presenta en el folio 50 la homologación, donde el contenido del documento es totalmente ilegible; al igual para el soldador Jorge Cárdenas Yupanqui presenta en el folio 58 la homologación, en donde el contenido del documento es totalmente ilegible, también certificados de trabajo en los folios 59 y 60 es ilegible los nombres y apellidos de quien suscribe los referidos certificados; el mismo que no permite valorar el contenido de las mismas, por lo tanto, el postor no acredita las homologaciones del soldador Fredy Candia Moscoso y Jorge Cárdenas Yupanqui, incluido la experiencia de este último.

2.- Por otro lado, el postor a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta en la oferta en los folios 69 al 77 Contrato N° 01-2022-GM/MPP-PROC de la Municipalidad Provincial de Paruro ejecutado en consorcio con su contrato de consorcio y la conformidad del servicio, donde


se verifica que el contrato de consorcio que adjunta es ilegible su contenido, las firmas y la legalización, así mismo, en el documento de conformidad del servicio de quien suscribe el documento es ilegible totalmente la firma y sello de quien suscribe el documento; por lo tanto los documentos no son válidos a fin de determinar y valorar su alcance.

En el numeral 1.7 de la sección general de las bases integradas se lee: (...) *El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...)*, por los antes señalados el postor no acredita la homologación de los soldadores, experiencia de los soldadores y la experiencia del postor en la especialidad; por consiguiente, la oferta de descalificada.


INVESTMENTS GLOBO S.A.C.



1.- El postor para acreditar la experiencia del personal clave Ingeniero de Seguridad José Morales Araoz adjunta documentos para acreditar la experiencia en los folios 140 al 150 de la oferta. Ahora conforme a las bases integradas la forma de acreditación de la experiencia del personal clave es la siguiente: (...) *La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto (...)*, revisada la experiencia presentada se tiene: en el folio 140 presenta un contrato de locación de servicios sin firma del locador y no adjunta su conformidad respectiva como se requiere en las bases; los certificados de trabajo de los folios 143 y 144 son ilegibles en su contenido y datos de quien suscribe el documento; en el folio 145, 146, 147 y 148 adjunta contratos de trabajo de SEDACUSCO ilegibles y no adjunta las conformidades respectivas, por lo tanto los documentos no son válidos a fin de determinar y valorar su alcance. Por otro lado, teniendo valido las experiencias de certificados de trabajo de los folios 149 y 150 se tiene un total de 142 días, es decir, el postor acredita 0 años con 4 meses y 22 días, conforme a las bases se requiere que el Ingeniero de Seguridad tenga una experiencia mínima de 1 año, por lo tanto, el postor no acredita la experiencia del personal clave indicado.



2.- El postor para la acreditación de la experiencia del postor, presenta en el folio 18 al 27 Contrato s/n con la Municipalidad Distrital de Chamaca, con su Orden de Servicio N° 1346, copia de factura electrónica y una copia de cheque; sin embargo, en las bases integradas se establece dos formas de acreditar la experiencia con copia simple: *(i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (...)*. Por lo tanto, acreditar el cumplimiento de un contrato con una copia de cheque no es idóneo, en tanto, no se evidencia de forma fehaciente la transacción o la ejecución del cheque, como puede ser un voucher o reporte de estado de cuenta; por otro lado, el cheque es un documento que no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero y que, por lo tanto, no cumple una de las condiciones previstas en las bases integradas, no es posible considerar dichos comprobantes de pago para acreditar la experiencia del mencionado postor (Ver Resolución N° 01291-2021-TCE-S1). No cumple con acreditar con la experiencia del postor en la especialidad conforme a las bases integradas.



En tanto, el postor no acredita la experiencia del personal clave Ingeniero de Seguridad, además no acredita la experiencia del postor en la especialidad conforme a las bases integradas de los requisitos de calificación, la oferta es descalificada.

La formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando

un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

SEXTO. - Definida la oferta ganadora, se procede con el otorgamiento de la buena pro al postor:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
ADEJ INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	313,500.00	Trescientos Trece Mil Quinientos con 00/100 Soles

Sin otro que tratar se da por concluido el presente acto, es aprobado por unanimidad, el mismo día siendo las doce horas, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad.



Percy Palomino Mamani
Presidente



Valentín Condori Jihuallancca
Primer Miembro



Wilberth Baca Huamán
Segundo Miembro