

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	08:26:51

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Solicitamos indicar el plazo para la liquidación de obra, de forma clara y precisa, sin parafrasear la disposición del art 209 del reglamento de la LCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.9 Literal: 1.9 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 lce Y art 209 reglamento LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 800-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita: Al respecto, el numeral 209.1 del artículo 209 ¿Liquidación del contrato de obra¿ establece que el contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido

resuelta y consentida; es decir, el contratista tiene el derecho de presentar su liquidación de obra dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra; por lo que, el plazo para desarrollar la liquidación de obra no debería ser menor a lo establecido por el Reglamento; siendo potestad del contratista, presentar su liquidación en un plazo menor.

Al respecto, se desprende que la normativa otorga el derecho al contratista de presentar la liquidación de la obra dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, lo cual no podría ser disminuido por la Entidad, por lo que, el plazo de la liquidación de obra que se debe considerar es de 60 días calendario.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	08:26:51

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

"Solicitamos permitir acreditar la garantía de fiel cumplimiento a través de la retención del 10% del monto contratado como fondo de garantía, previa acreditación de la condición de MYPE.

Asimismo, solicitamos se permita la entrega de adelantos directo y materiales, mediante la aplicación de fideicomiso, a fin de asegurar un correcto control de la ejecución y financiamiento de la obra.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada."

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.3 Literal: a Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de transparencia LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado en coordinación con el área usuaria, visto el Informe N° 800-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH, cita: De la evaluación del participante en relación a la garantía de fiel cumplimiento a través de la retención, se precisa: Que, conforme el artículo 149° del RLCE, en el caso de las MYPES, si se admitirá la retención del 10% del monto del contrato original, en reemplazo de la carta fianza; a efecto de acreditar la Garantía de Fiel Cumplimiento, el mismo que se encuentra acorde a lo establecido en las Bases del presente procedimiento de selección, capítulo III, numeral 2.3, noveno párrafo de la Nota "Importante" , que cita entre otros: sobre el literal "a" del , (...) En los contratos de ejecución de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y numeral 151.3 del artículo 151 del Reglamento, (...)

En relación a la constitución del fideicomiso precisar: De la revisión integral del expediente técnico de obra en el formulario electrónico de la ficha SEACE, se advierte que se ha previsto en el ¿desagregado de gastos generales¿, las g a r a n t í a s m e d i a n t e " c a r t a f i a n z a " . Ahora bien, La constitución del fideicomiso es una medida facultativa para la entidad, de conformidad con el numeral 184.1 del Art. 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, que establece: "La Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra (¿)".

La norma indica claramente que se PUEDE incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso, lo que constituye una facultad de la entidad de considerarlo o no. Por lo expuesto esta entidad no considerara fideicomiso para la administración de adelantos. Por lo que NO SE ACOGE la observación.

En ese contexto, El comité en pleno NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	08:26:51

**Observación: Nro. 3**  
**Consulta/Observación:**  
"Solicitamos que:  
-El número máximo de consorciados sea de 03  
- El % mínimo de participación de cada consorciado sea de 30%  
- El % mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia sea de 30%.

Caso contrario se solicita indicar motivadamente la negatoria así como el estudio de indagación de mercado que acreditaría la pluralidad de postores que cumplen con la especificidad de las condiciones para los consorcios."

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 7

Página: 39

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia y principio de competencia del artículo 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 800-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:  
Se indica que RLCE indica en su artículo 49 numeral 49.5. (...) En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Por lo expuesto, es preciso indicar que, las condiciones solicitadas en relación al número máximo de consorciados y el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, se deben a la necesidad del Área Usuaria de garantizar una correcta y oportuna ejecución de la obra teniendo en cuenta la magnitud y la complejidad de la obra ejecutar. Por lo que NO SE ACOGE la observación.

En este extremo, El comité en pleno NO ACOGE la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	08:26:51

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

"Equipamiento estratégico:  
Solicitamos confirmar que se aceptarán equipos de mayor capacidad y/o potencia que la establecida, en aquellos equipos que no se establecen rangos. El ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) solo precede para los equipos en que se solicita un valor fijo de estas; en los casos de equipos donde se estipula un rango mínimo y máximo, esto no resulta aplicable, solo se admitirán ofertas de equipos dentro de este rango, según Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución n° 0082-2020-TCE-S4

Solicitamos también el indicar que el Equipamiento Estratégico, también podrá ser acreditado con copia simple de carta de compromiso de compra y/o alquiler y/o venta de equipos y/o contrato lissing.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada."

Acápíte de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 3.2      Literal: a.1      Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de transparencia y principio de competencia del artículo 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 800-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:  
Resulta oportuno precisar que mediante la Resolución N° 082-2020-TCE-S4 (fund. Jur. 58), indica que: la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.  
Por consiguiente, debido que la Entidad tendrá en cuenta lo expuesto en las bases, el postor deberá respetar los rangos o intervalos establecidos en cada uno de los recursos del equipamiento estratégico; mientras que en los casos donde no se hay efectuado tal precisión, el postor podrá ofrecer y acreditar el equipamiento estratégico de mayor capacidad y potencia a lo establecido en el presente procedimiento de selección, el costo que represente las mejoras de los equipos y maquinarias, serán asumidas por postor adjudicatario. Asimismo, en relación a la acreditación del equipamiento, el literal o) del numeral 2.3. del capítulo III de las bases cita: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico(...) véase claramente, que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo requerido para ejecutar la obra.  
En esa medida, cabe anotar que la Entidad no puede imponer requisitos distintos a los señalados precedentemente, ni a los previstos en los documentos estándar aprobados por el OSCE siendo obligatorio presentar lo dispuesto en las Bases Estándar correspondientes según el objeto y procedimiento de selección a convocar. Por lo que, si el contrato "lissing" mencionado, sustenta de disponibilidad del equipo, dicha documentación cumpliría con la acreditación de acuerdo a lo establecido en la normativa vigente.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA
Nomenclatura :	AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	08:26:51

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

El comité de selección estableció como obras similares a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o la combinación de los términos anteriores de: servicios deportivos y recreativos y/o complejos deportivos y/o mini complejos deportivos y/o losa deportiva y/o Complejos polideportivos.

De acuerdo a lo establecido en el Acuerdo de Sala N° 002-2023/TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado, las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de ¿obras similares¿, que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las principales características de aquella que se pretende realizar; ello explica que dichas bases solo permitan la acreditación con documentación en la cual no se consignan ¿componentes¿ o ¿partidas¿ (contrato acta de recepción, resolución de liquidación u otro documento del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida).

La obra del presente procedimiento de selección está compuesta, según su presupuesto de obra que está en su expediente técnico, obras de concreto, movimiento de tierras, estructuras metálicas, instalaciones eléctricas, por lo que obras que tienen similares características podrían ser también obras similares, tales como edificaciones en general, lo cual se refuerza por el comité de selección ya que considera experiencia similar a edificaciones en general para la experiencia del Residente de Obra que dirigirá la construcción de la obra, pero de forma arbitraria no para la experiencia del postor.

Todo lo anterior es restrictivo, vulnerativo al principio de concurrencia y contraviene lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el Acuerdo de Sala Plena N° 2-2023/TCE.

Es por ello que se solicita ampliar la definición de obras similares a construcción y/o ampliación y/o reconstrucción y/o acondicionamiento de edificaciones en general y/u obras que contengan servicios deportivos y/o losa deportiva.

Asimismo, solicitamos que en caso la moneda en que se encuentre expresado el contrato no se encuentre en el listado Tipo de Cambio Compra y Venta pueda utilizarse el listado Tipo de Cambio Contable SBS, o en su defecto el tipo de cambio dolar de la autoridad competente del lugar de origen. Al respecto, cabe indicar que la normativa de contratación pública no ha contemplado un mecanismo mediante el cual se pueda determinar los montos facturados de los contratos expresados en monedas cuyo tipo de cambio no se encuentre previsto en el listado de tipo de cambio de la SBS, por lo que, en estos casos, teniendo en cuenta el criterio adoptado por el OSCE en el PRONUNCIAMIENTO N° 1103-2019/OSCE-DGR se aceptará que los postores, a fin de acreditar su experiencia, puedan actualizar los referidos montos a dólares, siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen, y luego convertir estos montos a soles utilizando el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", ente otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

Cabe precisar que el artículo 377 del Código Penal, expresa lo siguiente: ""El funcionario público que, ilegalmente, omite, rehúsa o retarda algún acto de su cargo será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años y con treinta a sesenta días-multa"".

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA
Nomenclatura :	AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: 3.2	Literal: b	Página: 47
------------------------	---------------------	--------------	------------	------------

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

"principio de transparencia y competencia art 2 de LCE Acuerdo de Sala N° 002-2023/TCE, Directiva N°

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 800-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

En relación a la ampliación de la definición de obras similares, en calidad de área usuaria, se precisa: No acoger la observación, por cuanto; si bien se solicita la inclusión de obras similares que correspondan al rubro edificación en general, estas no corresponderían al objeto de la contratación y experiencia requerida, la cual permite a la Entidad, garantizar la correcta ejecución de la obra dentro de los parámetros de calidad establecidos en el expediente técnico, todo ello enmarcado en el aseguramiento de la calidad técnica en el proceso constructivo de la obra.

Considerando que, la inclusión de obras similares de ¿edificación en general¿ es muy amplio, el mismo que pudiese abarcar tales como: edificios institucionales, edificios departamentales, postas médicas, hospitales, infraestructura educativa, etc. Y ello resultaría subjetivo, puesto que no quedaría claro que actividades podrían considerarse similares, lo cual podría generar confusión, no solo en los participantes, sino también para el comité de selección al momento de calificar

Aunado a ello es importante señalar que el Organismo Técnico Especializado, en diversas opiniones ha señalado que la ¿experiencia¿ es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. De esta manera, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

De esta manera, el Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar (en las Bases) que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria.

En relación al tipo de cambio en calidad de área usuaria, se precisa: Considerando que, la normativa de contratación pública no ha contemplado un mecanismo mediante el cual se pueda determinar la actualización de los montos facturados de los contratos expresados en monedas cuyo tipo de cambio no se encuentre previsto en el listado de tipo de cambio de la SBS, se aceptará que los postores, a fin de acreditar su experiencia, podrán actualizar los referidos montos a dólares, siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen, de corresponder.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	08:26:51

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

"El artículo 58 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica lo siguiente: Artículo 58. Régimen de notificaciones Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE.

Asimismo, el numeral 1.15 del artículo IV de la Ley de Procedimiento Administrativo General, en adelante la LPAG establece lo siguiente: (¿) 1.15 Principio de predictibilidad o de confianza legítima: La autoridad administrativa brinda a los administrados o sus representantes información veraz, completa y confiable sobre cada procedimiento a su cargo, de modo tal que, en todo momento, el administrado pueda tener una comprensión cierta sobre los requisitos, trámites, duración estimada y resultados posibles que se podrían obtener.

Asimismo, el Principio de Transparencia indica que las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores.

Además, cabe precisar que el artículo 377 del Código Penal, expresa lo siguiente: El funcionario público que, ilegalmente, omite, rehúsa o retarda algún acto de su cargo será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años y con treinta a sesenta días-multa.

En ese sentido, solicitamos se sirva confirmar que el comite de seleccion mantendrá actualizado el cronograma del procedimiento en el seace, constantemente, publicando oportunamente las postergaciones del cronograma antes que venzan los plazos."

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 2.1      Literal: 2.1      Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de transparencia y principio de competencia del artículo 2 de LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 800-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

Cabe precisar que si bien la normativa regula expresamente " las notificaciones", las mismas que se entienden notificados el mismo día de su publicación. Sin embargo, ante la justificada recarga laboral de los funcionarios, al momento de formular el nuevo calendario se tomarán las previsiones correspondientes, a efectos de cautelar que las actuaciones del procedimiento se desarrollen en la oportunidad programada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	21/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	08:26:51

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

"Se observa que el comité de selección no indicó, en el Anexo N 6, las partidas y metrados de la obra a ser considerados para el precio de la oferta, lo cual es una transgresión al principio de transparencia y al principio de competencia del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como del principio de predictibilidad del artículo 4 de la Ley 27444 por lo que se solicita establecer en el anexo 6 las partidas, metrados y unidades que deberán ser considerados para la elaboración del precio de la oferta.

Asimismo, solicitamos al comité de selección alcanzar con motivo de integración el archivo editable del desagregado de partidas que deberá presentarse para la presentación de ofertas, presupuesto, analisis de precios unitarios y analisis de gastos generales, a fin de evitarse errores al ofertar y por principio de transparencia del artículo 2 de la ley de contrataciones del estado.

Además, en concordancia con el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado, vertido en la Resolución N° 1121-2021-TCE-S1, y según el Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los gastos generales son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos de la prestación. Por su parte, los gastos generales variables son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de la ejecución de la obra y por lo tanto su incidencia se encuentra presente a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Asimismo, no existe disposición en la normativa vigente que prevea el rechazo de una oferta económica, porque alguno de sus componentes (precios unitarios, subtotales, costo directo, gastos generales o utilidad) esté por debajo de cierto límite, pues estos se aplican al monto total de la oferta; la normativa solo habilita a los comités de selección para rechazar ofertas económicas, cuando su monto total rebaje o exceda el 90% y 110% del valor referencial, respectivamente, pero no en función de los montos parciales de la oferta. En ese sentido solicitamos confirmar que no será necesario indicar el porcentaje de los gastos generales y utilidad, mas solo indicar el monto de cada componente, lo contrario supondría una transgresión a la normativa aplicable.

Confirmar que el comité de selección realizará la revisión de errores aritméticos de la oferta económica y procederá a su respectiva corrección de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del reglamento de la LCE y numeral 1.10 de la sección general de las bases del procedimiento.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

Cabe precisar que el artículo 377 del Código Penal, expresa lo siguiente: ""El funcionario público que, ilegalmente, omite, rehúsa o retarda algún acto de su cargo será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años y con treinta a sesenta días-multa""."

Acápite de las bases : Sección: Anexos

Numeral: 6

Literal: 6

Página: 75

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art 2 LCE, art 4 LPAG

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 800-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

De la revisión de la observación precisar que las partidas a ofertar se encuentran detalladas en el presupuesto de obra, el cual es registrado en el SEACE.



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA
Nomenclatura :	AS-SM-10-2024-CS-MPH-H-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE COMPLEJO DEPORTIVO VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUALMAY - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2463117.

Anexos	6	6	75
--------	---	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art 2 LCE, art 4 LPAG

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Asimismo, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual como se ha precisado es registrado en el SEACE, deba encontrarse en formato editable.

Considerando además que, en las Bases Estándar en calidad de ¿RECOMENDACIÓN¿, cita (¿) A fin de facilitar la labor del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. Siendo que, lo estipulado tiene carácter facultativo para las Entidades. En ese contexto y considerando que, el expediente técnico de la obra en versión digital se encuentra publicado en el SEACE, obligatoriamente, desde la fecha de la convocatoria del presente procedimiento de selección, NO SE ACOGE la observación.

En ese extremo, El comité en pleno NO ACOGE la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null