

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDY/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿ CON CUI N°2596825

Ruc/código :	20605583718	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	INVERSIONES MTG E.I.R.L.	Hora de envío :	17:51:29

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

DE LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES

Exigimos que de la definición de obras similares sea suprimida la exigencia de acreditar en un mismo contrato actividades y/o componentes similares, ya que dicha exigencia resulta contraria a lo establecido a las bases estandarizadas y marco normativo de contratación publica vigente.

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado en más de una ocasión resolvió que dichas exigencias generan un Visio de nulidad que vulnera principios de libertad de concurrencia y competencia entre otros conforme nuestro a continuación:

RESOLUCIÓN N° 3243-2023-TCE-S6 (DE FECHA 11 DE AGOSTO DE 2023)

Numeral 38: ...En esa línea de análisis, en el presente caso, el vicio incurrido por la Entidad resulta trascendente, no siendo materia de conservación del acto, al haberse contravenido el principio de transparencia y lo previsto en el artículo 16 de la Ley, así como los artículos 29 y 66 del Reglamento. Debe tenerse en cuenta que, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1 del artículo 10 del TUO de la LPAG, la contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias son causales de nulidad de los actos administrativos, los cuales no son conservables.

Asimismo, en atención de lo dispuesto en el numeral 11.3 del artículo 11 del TUO de la LPAG, este Colegiado considera que debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad la presente resolución, a fin que conozca de los vicios advertidos y realice las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones. Para tal efecto, le corresponde actuar en forma escrupulosa en la fiscalización y supervisión del presente procedimiento de selección, a fin de que las situaciones comentadas no vuelvan a ocurrir, en aras de cautelar la correcta, transparente y eficiente ejecución de los recursos públicos involucrados en el proyecto Numeral 39 :...Por estas consideraciones, al amparo de lo establecido en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128

del Reglamento y conforme a lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley (en concordancia con el artículo 10 del TUO de la LPAG), al haberse verificado que los vicios en los que se ha incurrido -contravención de normas de carácter imperativoafecta sustancialmente la validez del procedimiento de selección, y, teniendo en cuenta que los mencionados vicios se generaron en el acto de referido a la evaluación de las ofertas, pero también durante la formulación de las bases administrativas; este Colegiado estima pertinente declarar la nulidad del procedimiento de selección, debiendo retrotraerse el mismo a la etapa de convocatoria, previa reformulación de las bases, a fin que se corrijan los vicios advertidos, de acuerdo a las observaciones consignadas en la presente resolución (así como lo dispuesto en la normativa de contrataciones del Estado vigente) y, posteriormente, se continúe con el procedimiento de selección, siendo que cada acto emitido durante el desarrollo del mismo deberá encontrarse debidamente motivado. En esa línea, carece de objeto emitir pronunciamiento respecto de los demás puntos controvertidos.

RESOLUCIÓN N° 1984-2022-TCE-S3 (DE FECHA 4 DE JULIO 2022)

Numeral 28 ¿ En esa línea de análisis, el haber requerido la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual, contrariamente a lo manifestado por la Entidad y el Adjudicatario, limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores

Numeral 32 ¿ Por lo expuesto, este Colegiado concluye que, de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de la Ley, concordante con lo dispuesto en el literal e) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar de oficio, la nulidad del procedimiento de selección, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria, previa reformulación de las bases; careciendo de objeto emitir pronunciamiento respecto de los puntos controvertidos devenidos de los cuestionamientos formulados. En consecuencia, se debe dejar sin efecto el otorgamiento de la buena pro al Adjudicatario.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDY/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿ CON CUI N°2596825

Acápite de las bases :

Sección: General

Numeral: 12

Literal: 12.2

Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RESOLUCIÓN N° 3243-2023-TCE-S6 (DE FECHA 11 DE AGOSTO DE 2023), RESOLUCIÓN N° 1984-2022-TCE-S3 (DE **Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al respecto, en el artículo 16 de la TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen, en el numeral 3.2 ¿Requisitos de Calificación¿, que la ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ se mide a través del monto facturado acumulado en la ejecución de obras similares, debiendo definir a qué se considerará como ¿obra similar¿. En tal sentido, corresponde señalar que, los potenciales postores podrán acreditar la experiencia obtenida durante la ejecución de sus trabajos, lo cual se materializará mediante la facturación en contratos que la Entidad defina como similares en las Bases. Al respecto, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, Ahora bien, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 030-2019/DTN, indicó lo siguiente: ¿En esa medida, puede afirmarse que el listado contemplado en la referida definición no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento.¿ Y tomando como referente el PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR la entidad está requiriendo actividades vinculadas al objeto de contratación sin embargo no incluyan características, capacidades, mediciones, rendimientos, cantidades, entre otros aspectos específicos, referidos a cada trabajo consignado (por ejemplo: kg, cm o m), por lo que no resultarían exigencias excesivas que podrían vulnerar el Principio de Libertad de Concurrencia.

Así mismo, teniendo en cuenta que la definición de una obra similar no se circunscribe a la denominación o nombre de una obra en el contrato, y la definición de las actividades no se limita a la definición establecida en el Reglamento como contempla la Opinión N° 030-2019-OSCE/DTN, es razonable se establezca los trabajos y características mínimas que las obras presentadas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad deben contener, a fin de ser validadas por el comité de selección como experiencia del postor para acreditar el requisito de calificación. Definición que contribuye al lograr el objetivo, que es obtener como resultado final una obra bien construida de calidad que solucione la problemática de los pobladores beneficiarios, que no presente fisuras, rajaduras u otros vicios ocultos una vez puesta en servicio y que cumpla su ciclo de vida proyectada toda vez que la zona donde va a ejecutarse la obra, comprende áreas muy accidentadas y las quebradas en épocas de invierno son muy caudalosas y arrasan con todo que lo que se presenta en el trayecto del cauce.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y en tanto la pretensión del participante estaría orientado a suprimir del extremo cuestionado, este Órgano Colegiado ha decidido NO ACOGER la observación.

Se sustenta el NO ACOGIMIENTO DE LA OBSERVACIÓN, en lo siguiente: Opinión N°030-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa ha manifestado que al momento de definir los alcances de una obra similar, se debe precisar en las Bases qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra, objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra, como para la determinación de aquellas que le resulten similares, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato. -Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0875-2018-TCE-S4 ha manifestado que independientemente de la denominación del contrato, para verificar si en este se ejecutó una obra, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
 null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDY/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿ CON CUI N°2596825

Ruc/código :	20600013255	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	CONSORCIO ROJAS A & W SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	20:26:03

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

OBSERVAMOS LAS ACTIVIDADES SOLICITADAS EN UN MISMO CONTRATO PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, ESTO NO HACE MÁS QUE LIMITAR LA LIBRE CONCURRENCIA DE POTÉNCIALES POSTORES, CUESTIÓN QUE LA DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN DE OSCE ESTÁ INTERVINIENDO EN DIVERSAS ENTIDADES, A FIN DE UNIFORMIZAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR Y FOMENTAR LA MÁS AMPLIA PLURALIDAD DE POSTORES EN BRNEFICIO DE LA ENTIDAD.
SOLICITAMOS ACOGER NUESTRA OBSERVACION Y REFORMULAR ESTE REQUISITO LIMITATIVO.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** B **Página:** 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrstaciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, en el artículo 16 de la TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen, en el numeral 3.2 ¿Requisitos de Calificación¿, que la ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ se mide a través del monto facturado acumulado en la ejecución de obras similares, debiendo definir a qué se considerará como ¿obra similar¿. En tal sentido, corresponde señalar que, los potenciales postores podrán acreditar la experiencia obtenida durante la ejecución de sus trabajos, lo cual se materializará mediante la facturación en contratos que la Entidad defina como similares en las Bases. Al respecto, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, Ahora bien, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 030-2019/DTN, indicó lo siguiente: ¿En esa medida, puede afirmarse que el listado contemplado en la referida definición no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento.¿ Y tomando como referente el PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR la entidad está requiriendo actividades vinculadas al objeto de contratación sin embargo no incluyan características, capacidades, mediciones, rendimientos, cantidades, entre otros aspectos específicos, referidos a cada trabajo consignado (por ejemplo: kg, cm o m), por lo que no resultarían exigencias excesivas que podrían vulnerar el Principio de Libertad de Concurrencia.

Así mismo, teniendo en cuenta que la definición de una obra similar no se circunscribe a la denominación o nombre de una obra en el contrato, y la definición de las actividades no se limita a la definición establecida en el Reglamento como contempla la Opinión N° 030-2019-OSCE/DTN, es razonable se establezca los trabajos y características mínimas que las obras presentadas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad deben contener, a fin de ser validadas por el comité de selección como experiencia del postor para acreditar el requisito de calificación. Definición que contribuye al lograr el objetivo, que es obtener como resultado final una obra bien construida de calidad que solucione la problemática de los pobladores beneficiarios, que no presente fisuras, rajaduras u otros vicios ocultos una vez puesta en servicio y que cumpla su ciclo de vida proyectada toda vez que la zona donde va a ejecutarse la obra, comprende áreas muy accidentadas y las quebradas en épocas de invierno son muy caudalosas y arrasan con todo que lo que se presenta en el trayecto del cauce.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y en tanto la pretensión del participante estaría orientado a suprimir del extremo cuestionado, este Órgano Colegiado ha decidido NO ACOGER la observación.

Se sustenta el NO ACOGIMIENTO DE LA OBSERVACIÓN, en lo siguiente: Opinión N°030-2019/DTN, la Dirección

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDY/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿ CON CUI N°2596825

	Específico	III	B	61
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley de Contrstaciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Técnica Normativa ha manifestado que al momento de definir los alcances de una obra similar, se debe precisar en las Bases qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra, objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra, como para la determinación de aquellas que le resulten similares, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato. -Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0875-2018-TCE-S4 ha manifestado que independientemente de la denominación del contrato, para verificar si en este se ejecutó una obra, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAS

Nomenclatura : AS-SM-1-2024-MDY/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿ CON CUI N°2596825

Ruc/código :	20608420968	Fecha de envío :	21/03/2024
Nombre o Razón social :	JPARIS CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	14:28:32

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Con relación a la experiencia en la especialidad observamos la exigencia de las bases administrativas de solicitar que los postores presenten contratos con determinada cantidad mínima de ACTIVIDADES para acreditar el requisito de calificación.

- Obras provisionales
- Cartel de identificación
- Limpieza de terreno manual
- Trazo, nivelación y replanteo
- Seguridad y salud en obra
- Flete
- Cobertura metálica
- Instalaciones eléctricas
- Sistema de evacuación pluvial
- Construcción de tribuna simple
- Veredas
- Sistema de desagüe
- Jardinería
- Servicios higiénicos
- Cerco Perimétrico
- Portada de ingreso
- Muros de contención.

En esa línea, es necesario mencionar que la Opinión N° 030- 2019/DTN que indica que el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar precisa qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria, tomando como referencia el listado de actividades contemplado en la definición obra del Anexo Único del Reglamento.

De otra parte, el numeral 29.3 del referido artículo 29 del Reglamento exige que, al definir el requerimiento, el área usuaria no incluye exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, siendo parte del requerimiento los requisitos de calificación que se consignan.

En esa línea, el área usuaria al solicitar que la experiencia en la especialidad cuente con ciertos componentes vulnerando de esta forma el principio de libertad de concurrencia además de ello debe de evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores; En esa línea para mayor abundamiento, el comité debe de tener presente la Resolución N° 04521-2022-TCE-S2, emitido por la segunda sala del tribunal de contrataciones, donde declara la nulidad del procedimiento de selección porque la entidad ha solicitado dentro de la experiencia en la especialidad acreditar ciertos componentes y esto vulneraba la normativa de contrataciones y restringía la pluralidad de postores al procedimiento de selección, es por eso que solicitamos se suprima las ACTIVIDADES de la experiencia en la especialidad detallado en los requisitos de calificación.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo segundo del TUO de la ley 30225 - LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, en el artículo 16 de la TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, siendo que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación y las condiciones bajo las

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANAS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDY/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:¿CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOCALIDAD DE CASACANCHA, DISTRITO DE YANAS DE LA PROVINCIA DE DOS DE MAYO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO¿ CON CUI N°2596825

Específico	3.2	B	61
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo segundo del TUO de la ley 30225 - LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

cuales debe ejecutarse.

Así, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen, en el numeral 3.2 ¿Requisitos de Calificación¿, que la ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ se mide a través del monto facturado acumulado en la ejecución de obras similares, debiendo definir a qué se considerará como ¿obra similar¿. En tal sentido, corresponde señalar que, los potenciales postores podrán acreditar la experiencia obtenida durante la ejecución de sus trabajos, lo cual se materializará mediante la facturación en contratos que la Entidad defina como similares en las Bases. Al respecto, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, Ahora bien, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 030-2019/DTN, indicó lo siguiente: ¿En esa medida, puede afirmarse que el listado contemplado en la referida definición no tiene un carácter taxativo, por consiguiente, existen actividades que pueden ser consideradas obras, a pesar de no estar comprendidas en dicho listado; para tal efecto, estas actividades deben guardar una relación de semejanza con aquellas otras comprendidas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento.¿ Y tomando como referente el PRONUNCIAMIENTO N° 356-2020/OSCE-DGR la entidad está requiriendo actividades vinculadas al objeto de contratación sin embargo no incluyan características, capacidades, mediciones, rendimientos, cantidades, entre otros aspectos específicos, referidos a cada trabajo consignado (por ejemplo: kg, cm o m), por lo que no resultarían exigencias excesivas que podrían vulnerar el Principio de Libertad de Concurrencia.

Así mismo, teniendo en cuenta que la definición de una obra similar no se circunscribe a la denominación o nombre de una obra en el contrato, y la definición de las actividades no se limita a la definición establecida en el Reglamento como contempla la Opinión N° 030-2019-OSCE/DTN, es razonable se establezca los trabajos y características mínimas que las obras presentadas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad deben contener, a fin de ser validadas por el comité de selección como experiencia del postor para acreditar el requisito de calificación. Definición que contribuye al lograr el objetivo, que es obtener como resultado final una obra bien construida de calidad que solucione la problemática de los pobladores beneficiarios, que no presente fisuras, rajaduras u otros vicios ocultos una vez puesta en servicio y que cumpla su ciclo de vida proyectada toda vez que la zona donde va a ejecutarse la obra, comprende áreas muy accidentadas y las quebradas en épocas de invierno son muy caudalosas y arrasan con todo que lo que se presenta en el trayecto del cauce.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y en tanto la pretensión del participante estaría orientado a suprimir del extremo cuestionado, este Órgano Colegiado ha decidido NO ACOGER la observación.

Se sustenta el NO ACOGIMIENTO DE LA OBSERVACIÓN, en lo siguiente: Opinión N°030-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa ha manifestado que al momento de definir los alcances de una obra similar, se debe precisar en las Bases qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra, objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra, como para la determinación de aquellas que le resulten similares, independientemente, de la denominación del contrato que se ejecute, lo que define de manera objetiva la similitud de una obra con otra, son el conjunto de prestaciones o actividades que se ejecutaron en el contrato. -Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0875-2018-TCE-S4 ha manifestado que independientemente de la denominación del contrato, para verificar si en este se ejecutó una obra, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null