

ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 14 días del mes de junio del 2023 a las 09:00 horas, en la DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA, se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 029-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA, reconfirmado mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 053-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA y CARTA N° 024-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA encargados de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLICADA N° 012-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV 121 EMP PE 28 A BETANIA LAGUNA PARIONACOA HORNADA PARIONA HATUNORCCO LARAMARCA PORONCOCHA QUERCO PACOMARCA SANTIAGO DE QUIRAHUARA EMP HV 120 (KM 63+000 AL KM 96+000), a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS del presente procedimiento de selección.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

El Quorum necesario que exige la normativa¹ de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica - Conocimiento en el Objeto).
- **LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE** (Primer Miembro Titular del comité de selección)
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).
- **ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA** (Segundo Miembro titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica - Conocimiento en el Objeto).

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De conformidad al numeral 1.3 de la sección general de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	ARAUJO CHOQUE EDWIN	10232422853	VÁLIDO
2	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VÁLIDO
3	HUINCHO PAQUIYAUARI ANA MARIA	10415420663	VÁLIDO
4	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VÁLIDO
5	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VÁLIDO
6	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VÁLIDO
7	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	20486165775	VÁLIDO
8	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO HUANCA WILCA	20486211122	VÁLIDO
9	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VÁLIDO
10	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VÁLIDO
11	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VÁLIDO
12	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	20541480626	VÁLIDO
13	VICI S.R.L	20564248658	VÁLIDO
14	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VÁLIDO
15	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VÁLIDO
16	CONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C	20568336331	VÁLIDO
17	CORPORACION GREGIP S.A.C.	20568340796	VÁLIDO
18	PAGALSA E.I.R.L.	20568630794	VÁLIDO
19	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VÁLIDO
20	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES NUEVA GENERACION ANDINA - JANANMAN WIÑARISUM S.A.C.	20568992602	VÁLIDO
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VÁLIDO

¹ Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del RLCE: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

22	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VÁLIDO
23	OTEMS S.A.C.	20600334353	VÁLIDO
24	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L.	20600401107	VÁLIDO
25	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VÁLIDO
26	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VÁLIDO
27	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VÁLIDO
28	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VÁLIDO
29	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VÁLIDO
30	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VÁLIDO
31	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VÁLIDO
32	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VÁLIDO
33	GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	20604223068	VÁLIDO
34	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU S.A.C.	20604232539	VÁLIDO
35	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VÁLIDO
36	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VÁLIDO
37	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VÁLIDO
38	CORPORACIÓN MARUSA E.I.R.L.	20605975128	VÁLIDO
39	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VÁLIDO
40	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VÁLIDO
41	KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608190512	VÁLIDO
42	GRUPO G & C E.I.R.L.	20608740172	VÁLIDO
43	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VÁLIDO
44	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE S.A.C.	20610041931	VÁLIDO
45	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VÁLIDO

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20568013752	CONSORCIO VIAL LARAMARCA	18/05/2023	23:36:51	20568013752	18/05/2023	23:37:49	Enviado	Valido
2	20605680756	CONSORCIO LEYDU	18/05/2023	22:28:36	20605680756	18/05/2023	22:29:05	Enviado	Valido
3	20568630794	PAGALSA E.I.R.L.	18/05/2023	19:11:41	20568630794	18/05/2023	19:12:35	Enviado	Valido
4	10232422853	CONSORCIO CAP	18/05/2023	18:47:51	10232422853	18/05/2023	18:48:15	Enviado	Valido
5	20486165775	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	16/05/2023	07:55:40	20486165775	16/05/2023	07:55:59	Enviado	Valido
6	20486211122	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO HUANCA WILCA	18/05/2023	18:28:47	20486211122	18/05/2023	18:29:19	Enviado	Valido
7	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	21:59:06	20605907611	18/05/2023	21:59:17	Enviado	Valido
8	20568340796	CORPORACION GREGIP S.A.C.	16/05/2023	21:10:02	20568340796	16/05/2023	21:10:27	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica² de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

² En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION
1	CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L. Y CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	ADMITIDO
2	CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	ADMITIDO
3	CONSORCIO CAP INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN YCONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	ADMITIDO
4	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	ADMITIDO
5	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
6	CORPORACION GREGIP S.A.C.	ADMITIDO

IMPORTANTE: los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas.

6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	PAGALSA E.I.R.L.	De revisada la oferta técnica del postor, se visualiza que las firmas consignadas en los ANEXOS N° 1; 2;3; 4; 6 y demás documentos se encuentran pegadas. El numeral 1.6 de la SECCION GENERAL de las BASES INTEGRADAS señala claramente que las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.
2	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO HUANCA WILCA	La oferta técnica presentada por el postro, no corresponde al presente procedimiento de selección, toda vez que hace referencia al procedimiento de selección A.S. N° 008-2023-DRTC/CS-1 cuyo objeto es CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV 121 TRAMO EMP PE 28 A BETANIA LAGUNA PARIONACOA HONRADA PARIONA HATUNORCCO LARAMARCA PORONCOCHA QUERCO PACOMARCA SANTIAGO DE QUIRAHUARA EMP HV 120 (KM 115+800 AL KM 142+300)

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

DETALLE DE LAS OFERTAS		VALOR REFERENCIAL		EVAL SEGÚN FORMULA ³ : $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
		INFERIOR: S/ 174,545.60	MAXIMO: S/ 218,182.00	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA		PUNTOS
1	CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L. Y CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR S.A.C	S/ 174,545.60		90 PUNTOS
2	CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	S/ 174,545.60		90 PUNTOS
3	CONSORCIO CAP INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN YCONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	S/ 174,545.60		90 PUNTOS
4	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	S/ 174,545.60		90 PUNTOS
5	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 185,454.00		84.71 PUNTOS
6	CORPORACION GREGIP S.A.C.	S/ 174,545.60		90 PUNTOS

3 De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el **RLCE** La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_m =Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP =Puntaje máximo del precio



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L. Y CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR S.A.C.	POSTOR N° 02 CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L. Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	POSTOR N° 03 CONSORCIO CAP INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN YCONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	POSTOR N° 04 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 05 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	POSTOR N° 06 CORPORACION GREPI S.A.C.
	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	84.71 PUNTOS	90 PUNTOS
FACTOR DE EVALUACION						
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA						
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 puntos:	01 punto	01 punto	00 puntos: el postor propone como mejora la participación de mujeres en la ejecución del servicio, sin embargo, no señala el % de participación. Por otra parte, el postor no realiza la descripción de su mejora respecto a las capacitaciones que pretende realizar.	01 punto	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: en el primer párrafo de la mejora, el postor señala que realizara dos actividades de prevención como 2.1) encausamiento de cursos de aguas (zanjas de coronación) y 2.2) estabilización de taludes inestables, sin embargo, de revisada el contenido de la DESCRIPCION DE LA MEJORA el postor plantea realizar limpieza de Huavcos y derrumbes < 30 m3. y limpieza de Huavcos y derrumbes > 30 m3. en ese sentido, lo consignado en el primer párrafo de la mejora 2 y en la descripción de la mejora no son coherentes por la observación descrita líneas arriba.	02 puntos	00 puntos: en la presente mejora el postor plantea realizar talleres de sensibilización en materia de seguridad vial, aspecto que no es vinculante a temas de emergencias vial. Por otra parte, el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". Asimismo, el postor no plantea la programación coherente de la mejora, toda vez que los huaycos y derrumbes se presenta en épocas de altas precipitaciones pluviales.	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". Asimismo, el postor no plantea la programación coherente de la mejora, toda vez que los huaycos y derrumbes se presenta en épocas de altas precipitaciones pluviales.	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor plantea la instalación de 02 señales verticales informativas (señal de información), sin embargo, de revisada su cronograma de ejecución se visualiza que realizara la instalación de 01 señal vertical informativa (señal de dirección), por lo tanto, entre la descripción de la mejora y la programación coherente en la ejecución de la mejora existe información incongruente.	00 puntos: la programación de la mejora formulada por el postor es incongruente, porque, en el literal c) de la mejora plantea realizar la instalación de dos señalizaciones en el mes de agosto y octubre, sin embargo de verificada su cronograma planteado se visualiza que la segunda instalación lo realizara en la primera quincena del mes de noviembre, por lo tanto, no existe una programación coherente en la ejecución de la mejora de conformidad a las bases integradas.	01 puntos	01 punto	01 punto	01 punto
		00 puntos: en el quinto párrafo de la DESCRIPCION de la mejora el postor				

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L. Y CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR S.A.C	POSTOR N° 02 CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L. Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	POSTOR N° 03 CONSORCIO CAP INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN YCONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	POSTOR N° 04 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 05 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	POSTOR N° 06 CORPORACION GREPIP S.A.C.
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	02 puntos	señala que ubicaran dos centros de acopio fuera del ámbito urbano de residuos sólidos, en el cual se colocaran contenedores debidamente rotulados (con tapa) en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos para evitar la contaminación, asimismo, señala que los contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (pueden ser en: oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	02 puntos	02 puntos	02 puntos	02 puntos
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	02 puntos		02 puntos	00 puntos: el postor no señala en su mejora la cantidad de plantones a ejecutar. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	00 puntos: la <u>descripción de la mejora</u> no guarda relación con la mejora solicitada “SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS” toda vez que, la mejora planteada por el postor “instalación de dos puntos de acopio de residuos sólidos” corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.	02 puntos
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: el postor no describe de manera coherente la <u>especificación técnica de la mejora</u> , toda vez que no señala con claridad cuáles son los recursos a utilizarse para su ejecución. Al respecto, es preciso señalar que hacer uso de los recursos propios y provenientes del procedimiento de selección no corresponde a una mejora. (pretende hacer uso de la motocarga) La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su	00 puntos: la <u>descripción de la mejora</u> planteada por el postor no guarda relación con la <u>programación coherente en la ejecución de la mejora</u> toda vez que, en la descripción señala que utilizará dos timbros de 250 galones para el riego de la superficie de rodadura a lo largo del tramo a intervenir, y en su programación plantea realizar la (adecuación de dos canteras), aspectos que no guardan relación lógica para la correcta ejecución de la mejora. No señalando de forma clara y/o precisa que es lo que se va a ejecutar.	00 puntos: El postor no acredita la <u>base legal de la mejora</u> , por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el “MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV” aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y <u>bases legal relacionada a la mejora</u> . Por otra parte, la mejora planteada por el postor en su oferta no es coherente, toda vez que retrair manualmente materiales sueltos, piedras, baches, hiervas entre otros, son actividades propias que se encuentran contempladas en el expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas. Por lo tanto, las actividades señaladas por el postor son de	02 puntos	00 puntos: en el primer párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos veces o tres veces por día , sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que la conservación de calzada en afirmado realizará 1 vez , aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende,	00 puntos: El postor plantea como mejora realizar capacitaciones en (NO ARROJAR DESPERDICIOS Y DESECHOS EN LA CARRETERA) , aspecto que no guarda relación con la mejora solicitada CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO . Por lo tanto, lo planteado por el postor corresponde a la mejora 4 “MANEJO ADECUADO EN RESIDUOS SOLIDOS” .





DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAMELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR Nº 01 CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L. Y CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR S.A.C	POSTOR Nº 02 CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	POSTOR Nº 03 CONSORCIO CAP INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN YCONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	POSTOR Nº 04 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR Nº 05 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	POSTOR Nº 06 CORPORACION GREGIP S.A.C.
	calidad o las condiciones de su prestación.		responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio.		no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95 PUNTOS	95 PUNTOS	96 PUNTOS	95 PUNTOS	88.71 PUNTOS	96 PUNTOS



9. RESULTADO DE EVALUACION

- 1.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Orden de Prolación	Razón Social	Puntaje total con Bonificación
1	CORPORACION GREGIP S.A.C.	100.8
2	CONSORCIO CAP	100.8
3	CONSORCIO LEYDU	99.75
4	CONSORCIO VIAL LARAMARCA	99.75
5	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	99.75
6	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	93.15

Fuente: Reporte extraído del SEACE.

10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75⁴ del Reglamento. Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1. CORPORACION GREGIP S.A.C.:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 15 al 23 la experiencia del postor en la especialidad a través del CONTRATO N° 013-2020/IVP-H/GG cuyo objeto es "Servicio de Mantenimiento Rutinario del camino Vecinal Tramo: EMP PE 3SM (CCARHUARANRA) – NARANJAL – DV CHICHA – CCOSNIQUQUIO – CHUPACA (L=15+000 KM), Asimismo, a folio 24 la **CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO** del mencionado contrato, sin embargo, de verificada el contenido en versión digital y físico de la Constancia de Conformidad de Servicio, **no se visualiza los datos de quien emite dicho documento**, por lo tanto, el comité de selección no considera valido la experiencia presentada por el postor.

En ese orden de idea, el postor no logra acreditar la experiencia del postor en la especialidad correspondiente a la suma de **S/ 54,545.50 (Cincuenta y Cuatro Mil Quinientos Cuarenta y Cinco con 50/100 soles)** de manera fehaciente y de conformidad a lo solicitado en las bases integradas.

El numeral 1.7 de la sección General de las bases integradas del procedimiento de selección señala el participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos, ya que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad

10.2. CONSORCIO CAP INTEGRADO POR: ARAUJO CHOQUE EDWIN YCONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

En las bases integradas del procedimiento de selección se solicita que el postor debe contar con una motocarga, y este debe ser acreditado mediante **copia de documentos que sustentan la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler** u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, sin embargo, de revisada la oferta presentada por el postor se visualiza

⁴ Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

la **DECLAREACION JURADA DE DISPONIBILIDAD DE MOTOCARGA** con el cual acredita la disponibilidad del equipamiento estratégico, aspecto que contraviene las reglas definitivas del procedimiento de selección, en vista que en la pagina 49 de las bases integradas señala que los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente, y **no mediante declaración jurada.**

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos

10.3. CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 69 y 70 el CERTIFICADO DE CAPACITACION en MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS NACIONALES, DEPARTAMENTALES Y VECINALES con una duración de **120 horas academias**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas.**

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.4. CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L. Y CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR S.A.C:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

10.5. ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 39 y 40 el CERTIFICADO DE CAPACITACION en MANTENIMIENTO RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES Y DEPARTAMENTALES con una duración de **120 horas academias**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas.**

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.6. INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **CUARTO Y SEXTO** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:




N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L. Y CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR S.A.C:
2	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

12. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.

Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO VIAL LARAMARCA INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.** con RUC N° 20568013752 Y **CORPORACIÓN INGENIEROS JACHS IR S.A.C.** con RUC N° 20604303185 por el monto de **S/ 174,545.60 (CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 60/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV 121 EMP PE 28 A BETANIA LAGUNA PARIONACocha HORNADA PARIONA HATUNORCCO LARAMARCA PORONCOCHA QUERCO PACOMARCA SANTIAGO DE QUIRAHUARA EMP HV 120 (KM 63+000 AL KM 96+000)**, del mismo modo el **COMITE DE SELECCION** solicita a la **UNIDAD de ABASTECIMIENTO** realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO** de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **14.JUNIO.2023** siendo las 15:30 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
ING. SAUL BALDEON CUBA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO