

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA	F16 N° CP-ABR-1-2025-MDQ/C-1
-------------------------	------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público Abreviado N° CP-ABR-1-2025-MDQ/C-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la Consultoría de obra para la ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA EN INSTITUTO TECNOLÓGICO PÚBLICO DE CAÑETE DISTRITO DE QUILMANA DE LA PROVINCIA DE CAÑETE DEL DEPARTAMENTO DE LIMA. CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 26842469, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>				
ETAPAS		FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES
		Desde:	Hasta:	Desde: Hasta:
- Para la admisión:		16/07/2025	16/07/2025	08:32 09:12
- Para la calificación:		16/07/2025	16/07/2025	09:13 10:02
- Para la evaluación:		16/07/2025	16/07/2025	10:03 10:49
- Para el otorgamiento de la buena pro:		17/07/2025	17/07/2025	08:22 08:41

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	OSCAR ERWIN YAÑEZ CHUMPITAZ	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular:	X
				Suplente:	
Primer Miembro	LADY GABRIELA YAUYO ACENCIO	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular:	X
				Suplente:	
Segundo Miembro	CARLOS RICHARD OCHOA NIETO	Condición	DEC	Titular:	X
				Suplente:	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:					
1	VIGO MOROMISATO JOSE HERNANDO				
2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL				
3	ROJAS SOTO ELSA ELENA				
4	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.				
5	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.				
6	MULTISERVICE EJECUTORIA Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				
7	E & F CONSULTORIA S.A.C.				
8	GRUPO AMERINKA S.R.L				

5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:					
1	CONSORCIO EDIFICACIONES				

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.					
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	NINGUNA	NINGUNA		
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO EDIFICACIONES	1		

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
----------	------------------------------------

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la admisión de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detalladas en las bases:			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EDIFICACIONES
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NO HUBO	NO HUBO

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	1

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EDIFICACIONES
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	55 puntos
	B	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	30 puntos
	PUNTAJE TOTAL		85 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	85 puntos	CALIFICADO

8.2 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS			
VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS			
Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 70 puntos, se procede a aperturar la oferta económica de los siguientes postores:			
N°	Nombre o razón social del postor	OFERTA ECONÓMICA	
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	S/ 350,000.00	
ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EDIFICACIONES
	FACTOR	PUNTAJES	
	PRECIO	100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA			

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	100 puntos

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.90	C2 = 0.10	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	76.5	10	86.5	SI	90.83

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO EDIFICACIONES	S/ 350,000.00

10 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad:	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría:	<input type="checkbox"/>	Fundamento del voto discrepante:	<input type="checkbox"/>
-------------	-------------------------------------	----------	--------------------------	----------------------------------	--------------------------

11

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES