

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 1 |
|----------|-----------------------|---|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| En, JAÉN, a los 11 días del mes de Setiembre del año 2023 , en el local del GERENCIA SUB REGIONAL JAEN , a las 9:00 horas , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL N°195-2023-GR.CAJ-GSRJ , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-GR.CAJ-GSRJ , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AULA DE PSICOMOTRICIDAD, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES PARA ESTUDIANTES Y ALMACEN O DEPOSITO; EN EL(LA) I.E.I. 005 - PUCARÁ, EN LA LOCALIDAD DE PUCARÁ, DISTRITO DE PUCARÁ, PROVINCIA JAÉN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA" . a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. | |

| | | | | | | |
|---|--|----------|----------|--------------|---|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENTE DE OPERACIONES | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA | Titular | X | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO | |
| | | Suplente | | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 20407863250 |
| 2 | INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L. | 20445578518 |
| 3 | "DELGADO INGENIEROS S.A.C." | 20450329496 |
| 4 | NISSI OBRAS & PROYECTOS S.R.L. | 20480748639 |
| 5 | SYR INGENIERIA TOTAL S.A.C. | 20482206141 |
| 6 | CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C. | 20486554160 |
| 7 | CONSTRUCCIONES MI JESUS E.I.R.L | 20487652891 |
| 8 | CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES BENKAR S.R.L. | 20487854841 |
| 9 | FERDI INGENIEROS SAC | 20488077717 |
| 10 | CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20514155403 |
| 11 | GOLDEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20534164549 |
| 12 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 20542059291 |

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----|---|-------------|
| 13 | RBG INGENIEROS S.A.C. | 20570706170 |
| 14 | G Y LL INGENIEROS S.A.C | 20600076222 |
| 15 | CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L. | 20600408764 |
| 16 | AMAZONAS CONSTRUCTOR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20601114829 |
| 17 | MINKA CONSTRUCTORES S.A.C | 20601938520 |
| 18 | PROJECT MAGNITUDE CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20602127843 |
| 19 | GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20602272304 |
| 20 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | 20602597688 |
| 21 | INVERSIONES & CONSTRUCCIONES CAXANORSIL S.A.C. | 20604169632 |
| 22 | HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L. | 20606502355 |
| 23 | MILAN'S GENERAL SERVICES E.I.R.L. | 20606989904 |
| 24 | SERVICIOS GENERALES SCAC S.A.C. | 20607772950 |
| 25 | CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL | 20607784877 |
| 26 | CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20609496950 |
| 27 | ML CONSULTORA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 20611321989 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE.

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO SAN JUAN | 7/09/2023 | 00:10:22 |
| 2 | CONSORCIO EJECUTOR PUCARA | 7/09/2023 | 21:23:51 |
| 3 | CONSORCIO CAJAEN (BORRADOR NO ENVIADO) | 7/09/2023 | |
| 4 | CONSORCIO PUCARA | 7/09/2023 | 21:49:24 |
| 5 | CONSORCIO NIXAL | 7/09/2023 | 23:52:53 |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|---|---|
| 1 | <p>CONSORCIO EJECUTOR PUCARA</p> | <p>ANEXO N° 06: FOLIO N° 78 - DE LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE FORMAN PARTE DEL MONTO OFERTADO, SE DETERMINA QUE EL POSTOR EN LA PARTIDA N° 01.02.03.04.05 OFERTA ACERO ESTRUCTURAL DE 3/8; SIN EMBARGO EL PRESUPUESTO Y ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA APROBADO Y PUBLICADO EN EL SEACE, CONTEMPLA ACERO ESTRUCTURAL DE 1/2; ES DECIR EL POSTOR OFERTA UN ESPESOR DE ACERO MENOR AL REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO; PONIENDO EN RIESGO LA CALIDAD DE LA OBRA, ADEMAS QUE ESTA COLAPSE POR NO EJECUTARSE CONFORME AL DISEÑO Y ESPECIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO.</p> <p>ANEXO N° 06: FOLIO N° 74 - DE LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE FORMAN PARTE DEL MONTO OFERTADO, SE DETERMINA QUE EL POSTOR EN LA PARTIDA N° 03.02.01.02.03 OFERTA ACERO ESTRUCTURAL DE 1/4; SIN EMBARGO EL PRESUPUESTO Y ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA APROBADO Y PUBLICADO EN EL SEACE, CONTEMPLA ACERO ESTRUCTURAL DE 3/8; ES DECIR EL POSTOR OFERTA UN ESPESOR DE ACERO MENOR AL REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO; PONIENDO EN RIESGO LA CALIDAD DE LA OBRA, ADEMAS QUE ESTA COLAPSE POR NO EJECUTARSE CONFORME AL DISEÑO Y ESPECIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO.</p> <p>ANEXO N° 06: FOLIO N° 72 - DE LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, SE IDENTIFICA QUE LA SUMATORIA DE LOS GASTOS FIJOS + GASTOS VARIABLES, NO SE CONDICE CON LA SUMATORIA ESTABLECIDA DE S/ 22,974.35; RESULTANDO LA SUMATORIA CORRECTA DE S/ 22,974.34.</p> <p>NO SUBSANACION DE LA OFERTA: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 60.4, ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO, ESTIPULA QUE EL ANEXO QUE CONTIENE MONTO DE LA OFERTA, SOLO ES SUBSANABLE LA RIBRICA Y FOLIACIÓN, EN CUANTO A ERRORES ARITMETICOS SOLO ES SUBSANABLE CUANDO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES APRECIOS UNITARIOS, NO SIENDO EL CASO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, TODA VEZ QUE ESTE HA SIDO CONVOCADO BAJO EL SISTEMA DE SUMA ALZADA.</p> |
| 2 | <p>CONSORCIO SAN JUAN</p> | <p>DE LA REVISION DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER, FOLIOS 69-67, DENTRO DE LAS FACULTADES OTORGADAS AL TITULAR GERENTE, LUIS OSWALDO VASQUEZ CAMPOS, NO SE ESTABLECE LA DE CELEBRAR CONTRATOS DE COLABORACION EMPRESARIAL Y/O CONTRATOS DE CONSORCIO, ACORDE A LO ESTABLECIDO EN LA OPINIÓN N° 128-2018/DTN; ADEMAS ESTE NO PUEDE SER VERIFICADO DEBIDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 5.5 DE LA DIRECTIVA N° 05-2017-SUNARP/SN; SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR MANTENER ACTUALIZADA SU INFORMACIÓN LEGAL, FINANCIERA Y TÉCNICA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 237.1 DEL ARTICULO 237 DEL REGLAMENTO.</p> <p>EN LA OFERTA ECONOMICA ANEXO 06 EL POSTOR A MODIFICADO LOS GASTOS GENERALES FIJOS SON INAMOVIBLES . Los gastos generales fijos OPINIÓN N° 049-2020/DTN establecidos en el expediente técnico son gastos fijos directamente relacionados con el tiempo. Además, realizando el análisis respectivo al reducir los gastos fijos existe un riesgo eminente en la calidad y la buena ejecución de la obra, así mismo corre el riesgo de un eventual abandono de la obra. GENERANDO UNA AFECTACIÓN ECONÓMICA A LA ENTIDAD y perjudicando directamente en la ADMINISTRACIÓN DEL CONTRATO por ende a la población beneficiaria de dicho proyecto.</p> |



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3

**CONSORCIO
PUCARA**

ANEXO N° 6: MONTO OFERTADO - DE LA REVISIÓN DE LA OFERTA FOLIO 52, SE IDENTIFICA QUE EL POSTOR NO HA DISCRIMINADO EL MONTO QUE CORRESPONDE A LOS GASTOS FIJOS Y GASTOS VARIABLES, SIENDO INFORMACIÓN ESENCIAL EN EL SENTIDO QUE DURANTE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE APROBARSE AMPLIACIONES DE PLAZO, LA ENTIDAD DEBE DE PAGAR SOLO LOS GASTOS GENERABLES VARIABLES; ASÍ TENEMOS QUE ESTE CASO HA SIDO RESUELTO EN EL FUNDAMENTO 25 AL 34 DE LA RESOLUCIÓN N° 4572-2022-TCE-S5, HABIENDO CONSIDERADO FUNDADO POR PRESENTARSE EL MISMO CASO.

NO SUBSANACIÓN DE LA OFERTA: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 60.4, ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO, ESTIPULA QUE EL ANEXO QUE CONTIENE MONTO DE LA OFERTA, SOLO ES SUBSANABLE LA RIBRICA Y FOLIACIÓN, EN CUANTO A ERRORES ARITMETICOS SOLO ES SUBSANABLE CUANDO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES APRECIOS UNITARIOS, NO SIENDO EL CASO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, TODA VEZ QUE ESTE HA SIDO CONVOCADO BAJO EL SISTEMA DE SUMA ALZADA.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|-----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO NIXAL | 1 |
| 2 | | |
| ... | | |

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | | |
|-------|--|------------------------|-----------------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO NIXAL | |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 98 puntos |
| | PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | | 0 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 98 puntos |
| 10.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | |

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|
| 1 | CONSORCIO NIXAL | 98 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12

CALIFICACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|-------------------------------------|--|--|-------------------------|------------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO NIXAL | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 | REPRESENTACIÓN | | |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | SUSCRIPCIÓN CONTRATO | |
| | B.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | SUSCRIPCIÓN CONTRATO | |
| | B.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | SUSCRIPCIÓN CONTRATO | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | C.1 | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

| | | |
|-------------|--|--|
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta. | |

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| | |
|-----------|---|
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
| 1 | CONSORCIO NIXAL |

DE SER EL CASO INCLUIR:


Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| | | |
|-----------|---|--|
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1 | - | - |
| 2 | - | - |
| ... | - | - |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15





JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N°1

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-GR.CAJ-GSRJ

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AULA DE PSICOMOTRICIDAD, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES PARA ESTUDIANTES Y ALMACEN O DEPOSITO; EN EL(LA) I.E.I. 005 - PUCARÁ, EN LA LOCALIDAD DE PUCARÁ, DISTRITO DE PUCARÁ, PROVINCIA JAÉN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA".

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | RUC | DOCUMENTOS DE REPRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | | | DOCUMENTOS PRESENTACION FACULTATIVA | | | FACTOR DE CALIFICACION | ESTADO DE LA PROPUESTA |
|----|--|-------------|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|------------------|---|-----------------------------|------------------------|
| | | | ANEXO N°1 | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | ANEXO N°2 | ANEXO N°3 | ANEXO N°4 | ANEXO N°5 | ANEXO N°6 | BENEFICIO DE LA EXONERACION DE IGV (ANEXO 7) | ANEXO N°11(MYPE) | REGISTRO EMPRESA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD | | |
| 1 | CONSORCIO SAN JUAN | | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO PRESENTA | PRESENTA | NO PRESENTA | - | NO ADMITIDA |
| | CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL | 20607784877 | | | | | | | | | | | | |
| | CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L. | 20600408764 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CONSORCIO EJECUTOR PUCARA | | SI CUMPLE | NO CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | PRESENTA | NO PRESENTA | - | NO ADMITIDA |
| | CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L. | 20480123884 | | | | | | | | | | | | |
| | "DELGADO INGENIEROS S.A.C." | 20450329496 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CONSORCIO NIXAL | | SI CUMPLE | CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | CUMPLE | PRESENTA | NO PRESENTA | CUMPLE ACREDITA EXPERIENCIA | ADMITIDA |
| | NISSI OBRAS & PROYECTOS S.R.L. | 20480748639 | | | | | | | | | | | | |
| | INVERSIONES & CONSTRUCCIONES CAXANORSIL S.A.C. | 20604169632 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | CONSORCIO PUCARA | | SI CUMPLE | CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CORRESPONDE | PRESENTA | NO PRESENTA | CUMPLE ACREDITA EXPERIENCIA | NO ADMITIDA |
| | ML CONSULTORA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 20611321989 | | | | | | | | | | | | |
| | FERDI INGENIEROS SAC | 20488077717 | | | | | | | | | | | | |

ANEXO N°2

CONTRATACIÓN DE

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-GR.CAJ-GSRJ

LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE AULA DE PSICOMOTRICIDAD, SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES PARA ESTUDIANTES Y ALMACEN O DEPOSITO; EN EL(LA) I.E.I. 005 - PUCARÁ, EN LA LOCALIDAD DE PUCARÁ, DISTRITO DE PUCARÁ, PROVINCIA JAÉN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA".

| N°ORDEN PRELACION | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | DOCUMENTOS DE REPRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | | DOCUMENTOS PRESENTACION FACULTATIVA | | | ESTADO DE LA PROPUESTA | CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS | | | PUNTAJE TOTAL |
|----------------------|-------------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|---------------------|--|---------------------------|--|------------------|--------------|---------------|
| | | ANEXO N°1 | ANEXO N°2 | ANEXO N°3 | ANEXO N°4 | ANEXO N°5 | ANEXO N°6 | BENEFICIO DE LA EXONERACION DE IGV (ANEXO 7) | ANEXO N°11(MYPE) | REGISTRO EMPRESA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD | | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | OFERTA ECONOMICA | PI=OmXPMP/oi | |
| 1 | CONSORCIO NIXAL | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI PRESENTA | PRESENTA | NO PRESENTA | ADMITIDA | SI CUMPLE | S/ 382,349.19 | 98 | 98 |

[Handwritten signatures in blue ink]