



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACION SIMPLIFICADA
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 09-2025-AS-SM-01-2025-CS/MDA-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Con fecha 27 de febrero, siendo las 10:00 horas, en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio, el Comité de Selección, encargado de conducir el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-CS/MDA (1RA. CONVOCATORIA)**, cuyo objeto es contratación para la EJECUCION DE OBRA: **CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA LOCALIDAD DE ANTA DEL DISTRITO DE ANTA DE LA PROVINCIA DE ACOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA**, con CUI N° 2597302, tiene la finalidad de dar cumplimiento al cronograma establecido en el SEACE, específicamente la verificación de Inscritos al proceso, la etapa de Presentación de Ofertas Electrónicas, Evaluación, Calificación de postores y Otorgamiento de la Buena Pro (de corresponder), para lo cual detallamos:

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HECTOR CHOCCA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	ANTOLIN DE LA CRUZ SOLLER	Titular	X	Dependencia:	Responsable de secretaria general
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE ANTONIO HUAMANI SOTO	Titular	X	Dependencia:	OEC – Unidad de Abastecimiento y Patrimonio
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20487165639	INVERSIONES & CONTRATISTAS GENERALES HNOS ARIES S.R.L.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20487165639	🗑️
2	Proveedor con RUC	20490371398	TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- TOING S.A.C.	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20490371398	🗑️
3	Proveedor con RUC	20498418415	EMPRESA DE TRANSPORTES,MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20498418415	🗑️
4	Proveedor con RUC	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20517491111	🗑️
5	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20542699435	🗑️
6	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20557084364	🗑️
7	Proveedor con RUC	20557751174	GABEL INGENIEROS S.A.C.	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20557751174	🗑️
8	Proveedor con RUC	20568163487	FLORES GUERRERO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-FOQUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20568163487	🗑️
9	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20/02/2025	Válido		20/02/2025	20568313390	🗑️
10	Proveedor con RUC	20568365276	ALVANS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	14/02/2025	Válido		14/02/2025	20568365276	🗑️



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Nº.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20568414749	CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20568414749	
12	Proveedor con RUC	20600737172	INVERSIONES GENERALES AQUITA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20600737172	
13	Proveedor con RUC	20602080201	ADHARA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20602080201	
14	Proveedor con RUC	20605706658	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20605706658	
15	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTONIA S.A.C.	11/02/2025	Válido		11/02/2025	20609275252	
16	Proveedor con RUC	20610601929	CONSULTORES Y EJECUTORES IDORAP SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20610601929	

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- TOING S.A.C.	21/02/2025	23:53:34
2	CONSORCIO ALESTRA PERU	21/02/2025	18:38:46
3	CONSORCIO ANTA	21/02/2025	21:39:50
4	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	21/02/2025	23:58:58

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- TOING S.A.C.	UNICO
3	CONSORCIO ANTA	UNICO

DE ACUERDO CON LA REVISIÓN EFECTUADA, LAS SIGUIENTES OFERTAS NO SE ADMITEN, POR LO QUE NO SE LES APLICARÁ LOS FACTORES DE EVALUACIÓN: LOS MOTIVOS Y RAZONES ESTÁN PRESENTES EN EL ANEXO 1 ACTA DE NO ADMISIÓN Y/O DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, DEL PRESENTE ACTA.

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

9.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1: TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



		CERRADA- TOING S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO S/ 300,588.14	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2: CONSORCIO ANTA		
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO S/ 333,986.82	90.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.00 puntos
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- TOING S.A.C.	100 puntos
	2	CONSORCIO ANTA	90.00 Puntos
11	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- TOING S.A.C.
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA
	11.2	CONSORCIO ANTA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



				CUMPLE
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADA
11.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO ANTA (integrado por CONSULTORES Y EJECUTORES IDORAP S.C.R.L. y ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)			
13	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
14	<div style="text-align: center;"> Presidente del Comité de Selección</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"><div style="text-align: center;"> 1º Miembro Titular del Comité de Selección</div><div style="text-align: center;"> 2º Miembro Titular del Comité de Selección</div></div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">MIEMBROS DEL COMITE</div>			

ANEXO N° 01

ACTA DE EXPOSICION DE MOTIVOS DE DESCALIFICACION DE OFERTAS

En el Distrito de Anta, a los 27 días del mes de febrero de 2025, en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Anta a las 10:00 horas, se reunieron el comité de selección, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 01-2025-CS/MDA (1ra. Convocatoria), cuyo objeto es la ejecución de obra:

"CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA LOCALIDAD DE ANTA DEL DISTRITO DE ANTA DE LA PROVINCIA DE ACOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", con CUI N° 2597302, a fin de efectuar la EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.

El comité de selección conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento, es el órgano que conduce el procedimiento de selección el obligado a motivar de manera expresa y clara la decisión de la admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena pro admitir, no admitir, calificar, descalificar, rechazar, e incluso otorgar determinado puntaje durante la evaluación; por lo señalado se precisan cada caso el /los motivos de NO ADMISION O DESCALIFICACION.

MOTIVO DE LA NO ADMISIÓN POSTOR: CONSORCIO ALESTRA PERU

Ante ello el postor está incumpliendo el Capítulo III de la sección específica de las bases, en consecuencia, el incumplimiento el anexo N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, Asimismo, según la RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, el tribunal señala que: «toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad. lo contrario, por lo riesgos que genera, determinara que sea DESESTIMADA, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

En el folio 26 de la oferta técnica se adjunta la promesa de consorcio en donde conforman el CONSORCIO ALESTRA PERU, los cuales esto estaría incumpliendo la DIRECTIVA N°005-2019- OSCE/CD, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio (CONTENIDO MINIMO) en- el literal d) menciona lo siguiente:

"Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS** al objeto de la contratación, debiendo cada integrante **precisar dichas obligaciones.**

En el caso de la contratación de bienes y servicios, **cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación**, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como **administrativos económicos, financieros, entre otros**, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2"

De eso decimos de la revisión de la PROMESA CONSORCIO se advierte que los participantes asumen obligaciones SOLO como:

- EJECUCION DE OBRA

para contratar con el Estado.

- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JR. MONS. DEMETRIO MOLLOY NRO. 220 (A UNA CUADRA DE LA PLAZA DE ARMAS) HUANCAVELICA - HUANCAVELICA - HUANCAVELICA.
- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SAC	[60%]
> Ejecución de la obra	
2. OBLIGACIONES DE INVERSIONES & CONTRATISTAS GENERALES HNOS ARIES S.R.L	[40%]
> Ejecución de la obra	
TOTAL, OBLIGACIONES	100%

Huancayo, 21 de febrero del 2025

De eso se dice que estas **NO constituyen actividades vinculadas directamente al objeto de contratación**, pues "Aporte, responsabilidad y veracidad de su propia experiencia en obras similares - Responsable de su propia documentación para sustentar la capacidad legal; no es igual equivalente a la actividad de "ejecutar la obra", sino más bien un aspecto de distribución de responsabilidad (legales), no son actividades vinculadas directamente al objeto de contratación "ejecución de obra" correspondiendo más bien a aspectos o actividades administrativas y esto es solo aplicable en el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, conforme a la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD.

Asimismo, la Directiva N° 005-2019 OSCE/CD precisa que debe contener las **OBLIGACIONES** que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.

Así mismo citamos la RESOLUCIÓN N°1315-2022-TCE-S4 que en letras dice "La Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la **información mínima relativa a las obligaciones a las que se comprometía cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación**, siendo que en el caso de ejecución de obras, **TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO DEBÍAN COMPROMETERSE A EJECUTAR LAS ACTIVIDADES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN** y precisar dichas obligaciones en la promesa de consorcio, INFORMACIÓN QUE, ADEMÁS, DEBÍA CUMPLIR Y CONSIGNAR EL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO(...)" Letras más debajo de la presente resolución citada se dice lo siguiente:

De esta forma, se advierte que la decisión adoptada por el Comité de selección de descalificar la oferta del impugnate por no presentar una promesa de consorcio conforme a la normativa vigente, se sujeta a las disposiciones establecidas en las Bases

A razón de ello este colegiado declara **NO ADMISIBLE LA OFERTA** del postor, teniendo en claro que estos aspectos no son subsanables, a excepción de la firma o legalización, sin perjuicio a ello los aspectos de no admisión de la oferta son técnicamente sujetos al incumplimiento de la directiva de consorcios.

MOTIVO DE LA DESCALIFICACIÓN DEL POSTOR : TORRES INGENIEROS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

En Primer lugar, es necesario acotar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

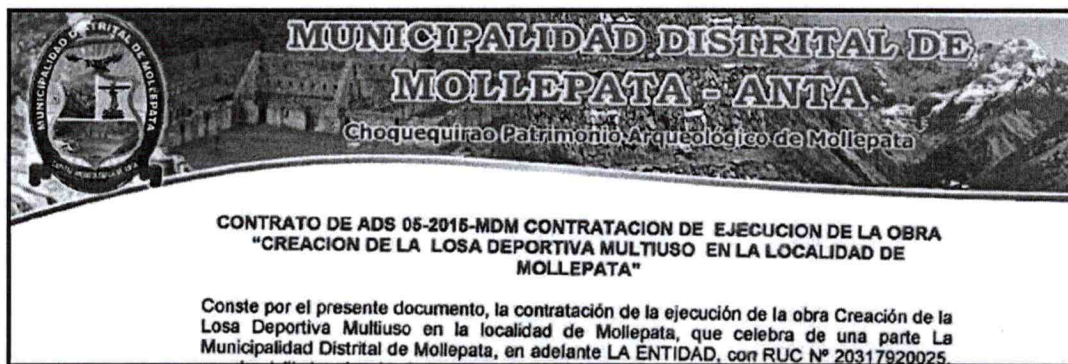
En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Sin embargo, se precisa.

Conforme a lo establecido en la OPINIÓN 030-2019/JTN y el Anexo Único del Reglamento respecto a definición de "obra" ha previsto lo siguiente:

El objeto de la prestación PUEDE SER CALIFICADO COMO CERA en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución -aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de "obra" reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles (i) REQUIERAN DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS y, (ii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de "obra

Asimismo, es necesario citar la OPINIÓN N 185-2017-DIN, en el que establece lo siguiente respecto a la documentación para la acreditación de una vez el valor referencial

Asi, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases estándar han previsto que dicho requisito puede calificarse en dos aspectos (I) experiencia en obras en general y (I) experiencia en obras similares, precisando para ambos casos que la experiencia se acredita con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o contratos y cualquier otra documentación de la cual se **DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO SU MONTO TOTAL** El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad el siguiente contrato sustentatorio que corren a folio incongruente de su oferta,



Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas la definición de obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el **literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, según el siguiente detalle:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR A: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES Y/O EN SERVICIO ORGANIZACIONAL DE LOCAL COMUNAL Y/O SERVICIOS DE USOS MÚLTIPLES, que dentro de sus metas físicas contemple los siguientes espacios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zona de Administración. • Zona Cultural • Zona Servicio <p>Los cuales se acrediten al menos en uno de los contratos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación de ejecución de obras o cualquier otra documentación² de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar la terminología de **CREACIÓN DE LOZA DEPORTIVA MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE MOLLEPATA** que el **TERMINO NO SE ENCUENTRA COMPRENDIDO DENTRO DE LOS TERMINO REQUERIDOS EN LAS BASES INTEGRAS**, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia, con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o similar al objeto de la convocatoria, si no por el contrario, ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento. Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que **NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN SIMILARES** requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, por lo que, la experiencia presentada por el postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, **NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS**.

Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-SI señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el

Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL**, en sentido **NO CALIFICA**.

MOTIVO DE LA NO ADMISIÓN POSTOR: INGENIEROS CONSULTECH H.R S.A.C.

En Primer lugar, es necesario acotar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Sin embargo, se precisa.

El postor presenta en el Anexo I DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR información requerida en las bases integradas, el postor presenta el anexo, la cual se muestra en la siguiente captura de imagen;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANTA- ACOBAMBA- HUANCavelica			
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-CS/MDA-Primera Convocatoria			
ANEXO N° 1			
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR			
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2025-CS/MDA-PRIMERA CONVOCATORIA			
Presente. –			
El que se suscribe, LUCIA ESTEBAN LEDESMA o Representante Legal de INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C., identificado con DNI N° 20020114, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:			
Datos del consorcio 1			
Nombre, Denominación o Razón social: INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.			
Domicilio Legal: Jr. Nicolas de Piérola N°100- Urb. La Florida – El Tambo – Huancayo			
Ruc: 20568313390	Teléfono (s):	965 028 369	
MYPE	SÍ	X	No
Correo electrónico: consultechr@gmail.com			

De lo cual no cumple con lo establecido en las bases integradas en consignar la localidad del poder inscrito, el numero de ficha, el número de asiento. Configurando así una información imprecisa e incongruente

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

El que se suscribe, [.....], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre Domicilio

Por otro lado, también se puede observar, el postor declara en el Anexo I dirección incompleta, tal como se ha podido demostrar en la Ficha RUC y el RNP, resultando su propuesta como incongruente.

Domicilio Fiscal	
Actividad Económica	: 4290 - CONSTRUCCIÓN DE OTRAS OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL
Departamento	: HUANCavelica
Provincia	: HUANCavelica
Distrito	: ASCENSION
Tipo y Nombre Zona	: -
Tipo y Nombre Vía	: AV. ERNESTO MORALES
Nro	: 942
Km	: -
Mz	: -
Lote	: -
Dpto	: -
Interior	: -
Otras Referencias	: PROP. GUILLERMO PEÑA-OSCAR PAUCAR ESPINOZ
Condición del inmueble declarado como Domicilio Fiscal	: OTROS.

Siendo diferente a la del RNP

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.

Domiciliado en: JIRON NICOLAS DE PIEROLA N° 100 URBANIZACION LA FLORIDA /JUNIN-
HUANCAYO-EL TAMBO (Según información declarada en la SUNAT)

debe indicarse que el artículo 12 de la Ley establece que, "La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento.

Es así que, en la etapa de calificación de ofertas que el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica el cumplimiento y acreditación de los requisitos de calificación por parte de los postores, a fin de determinar si estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que son objeto del contrato.

Por otro lado, debe indicarse que el Registro Nacional de Proveedores (en adelante, el "RNP") es el sistema de información oficial único de la Administración Pública, cuyo objeto es registrar y mantener actualizada -durante su permanencia en el registro- la información general y relevante de los proveedores interesados en participar en las contrataciones que realiza el Estado.

Asimismo, para el cumplimiento de su objeto, el RNP se encuentra organizado por procesos de inscripción, actualización de información de las personas naturales y jurídicas, nacionales y extranjeras, interesadas en contratar con el Estado; así como por procesos de publicidad de esta información, promoción de acceso y fidelización de permanencia, incluyendo procesos de monitoreo y control para asegurar la veracidad y la calidad de la información.

Ahora bien, debe indicarse que de acuerdo con el artículo 46 de la Ley y 23 del Reglamento, la presentación de documentación falsa y/o INFORMACIÓN INEXACTA ante el RNP habilita la declaración de nulidad del acto administrativo correspondiente.

Por otra parte, de acuerdo al artículo 11 del Reglamento, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. Así, en el presente caso se Observa que el participante ha declarado en el Anexo N° 01 una información Inexacta (dirección):

En tal sentido dado que el participante. no tiene actualizada su información legal y ha precisado una información Inexacta de conformidad con lo establecido en el numeral 7.5.6 de la Directiva N° 001-2020-OSCE/CD y el artículo 11 del DS N° 344-2018-EF, su oferta se tiene por no Admitida.



Héctor Chocca Huaman

Presidente



Antolín De La Cruz Soller

1er. Miembro



José Antonio Huamani Soto

2do. Miembro