



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. LICITACIÓN PÚBLICA N° 014-2023-CSO-GRL (PRIMERA CONVOCATORIA).

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES Y ANEXOS DEL P.J. PROLONGACIÓN PUTUMAYO, FRANCISCO BOLOGNESI, A.P. SINCHI KARIS, PRIMERO DE FEBRERO SECTOR 1, JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI SECTOR 1, URB. SARGENTO LORES, DISTRITO DE IQUITOS - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO".

VALOR REFERENCIAL: S/ 80,460,902.56 (OCHENTA MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA MIL NOVECIENTOS DOS CON 56/100 SOLES), INCLUIDO EL IGV.

EN EL DISTRITO DE BELÉN, EN LA OFICINA EJECUTIVA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES DEL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO, SEDE CENTRAL, SITO EN AV. ABELARDO QUIÑONES KM. 1.5, DISTRITO DE BELÉN, PROVINCIA DE MAYNAS, DEPARTAMENTO DE LORETO, SIENDO LAS 09:00 HORAS DEL DÍA **JUEVES 02 DE NOVIEMBRE AÑO 2023**, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCIÓN, ENCARGADO DE LA CONDUCCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 014-2023-CSO-GRL (PRIMERA CONVOCATORIA), CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES Y ANEXOS DEL P.J. PROLONGACIÓN PUTUMAYO, FRANCISCO BOLOGNESI, A.P. SINCHI KARIS, PRIMERO DE FEBRERO SECTOR 1, JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI SECTOR 1, URB. SARGENTO LORES, DISTRITO DE IQUITOS - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO", DESIGNADO MEDIANTE LA RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 725-2023-GRL-GGR, DE FECHA 15/09/2023, PRESIDIDO POR EL **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** EN SU CALIDAD DE PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, EL **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1ER MIEMBRO TITULAR Y EL **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** - 2DO MIEMBRO TITULAR CON EL FIN DE ADMITIR, EVALUAR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN; EN LA FECHA PROGRAMADA EN EL CRONOGRAMA RESPECTIVO, DA INICIO AL ACTO HACIENDO REFERENCIA A LOS ANTECEDENTES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, INDICANDO ESTAR ACTUANDO EN FORMA COLEGIADA Y AUTÓNOMA EN SUS DECISIONES CON RESPECTO A LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, CONTEMPLANDO ESTRICTAMENTE LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS.

SE DECLARA ABIERTA LA SESIÓN, Y A CONTINUACIÓN SE PROCEDE A DETALLAR, EN VIRTUD DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA DE LA PLATAFORMA ELECTRÓNICA DEL SEACE, A LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS VÁLIDOS Y NO VÁLIDOS AL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

NRO.	TIPO PROVEEDOR	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	PROVEEDOR CON RUC	20103751692	CH CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-10-02 11:22:33.0	VÁLIDO
2	PROVEEDOR CON RUC	20103921288	LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	2023-10-02 11:02:43.0	VÁLIDO
3	PROVEEDOR CON RUC	20121907781	CONSTRUCTORA DE LA INGENIERIA S.A	2023-09-23 21:28:13.0	VÁLIDO
4	PROVEEDOR CON RUC	20138649424	GIOSER S.A.C.	2023-09-23 21:32:55.0	VÁLIDO
5	PROVEEDOR CON RUC	20352428648	J.P.C. INGENIEROS S.A.C.	2023-09-22 12:35:32.0	VÁLIDO
6	PROVEEDOR CON RUC	20451238630	ARGEADA & URAEUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-10-27 11:10:53.0	VÁLIDO



COMITÉ DE SELECCIÓN

7	PROVEEDOR CON RUC	20491552981	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.	2023-10-28 18:56:57.0	VÁLIDO
8	PROVEEDOR CON RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-25 23:34:19.0	VÁLIDO
9	PROVEEDOR CON RUC	20528255982	ACES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-09-26 10:06:06.0	VÁLIDO
10	PROVEEDOR CON RUC	20528370811	RODOFLACK S.A.C.	2023-10-02 10:55:03.0	VÁLIDO
11	PROVEEDOR CON RUC	20528488499	BCH INDUSTRIAL S.R.L.	2023-10-02 19:52:49.0	VÁLIDO
12	PROVEEDOR CON RUC	20541261401	HCV INGENIERIA SAC	2023-09-26 10:08:52.0	VÁLIDO
13	PROVEEDOR CON RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-09-20 09:34:08.0	VÁLIDO
14	PROVEEDOR CON RUC	20542560780	MARK XANDER PERÚ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - MX PERÚ S.A.C.	2023-10-26 12:17:53.0	VÁLIDO
15	PROVEEDOR CON RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2023-09-19 14:34:26.0	VÁLIDO
16	PROVEEDOR CON RUC	20567243975	JUANCA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2023-09-27 16:58:25.0	VÁLIDO
17	PROVEEDOR CON RUC	20567296661	CONSTRUCTORA SAN GAETANO S.R.L.	2023-09-26 17:35:00.0	VÁLIDO
18	PROVEEDOR CON RUC	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-19 22:22:01.0	VÁLIDO

ACTO SEGUIDO, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DE OBRAS, DIO LECTURA A LOS POSTORES, LOS MISMO QUE PRESENTARON SUS OFERTAS EN FORMA ELECTRÓNICA, ELLO CON LA FINALIDAD DE VERIFICAR LA CONDICIÓN DE ADMISIBILIDAD DE LAS MISMAS. VERIFICANDOSE SI ESTAS CUMPLEN CON LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS REQUERIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y DETERMINAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LAS BASES INTEGRADAS Y LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CONFORMIDAD AL NUMERAL 73.2, DEL ARTÍCULO 73 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DONDE SE ESTABLECE QUE, "PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA", ASIMISMO, DEBIENDO REALIZARSE LAS CONDICIONES ESTIPULADAS EN EL NUMERAL 73.3 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DONDE SE ESTABLECE QUE: ADICIONALMENTE, EN EL CASO DE OBRAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDAS LAS OFERTAS QUE NO SE ENCUENTREN DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL, PARA LO CUAL SE DATALLA LA RELACION DE POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS EN EL CUADRO SIGUIENTE:



COMITÉ DE SELECCIÓN

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-14-2023-CSO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES Y ANEXOS DEL P.J. PROLONGACIÓN PUTUMAYO, FRANCISCO BOLOGNESI, A.P. SINCHI KARIS, PRIMERO DE FEBRERO SECTOR 1, JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI SECTOR 1, URB. SARGENTO LORES, DISTRITO DE IQUITOS - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS CALLES Y ANEXOS DEL P.J. PROLONGACIÓN PUTUMAYO, FRANCISCO BOLOGNESI, A.P. SINCHI KARIS, PRIMERO DE FEBRERO SECTOR 1, JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI SECTOR 1, URB. SARGENTO LORES, DISTRITO DE IQUITOS - PROVINCIA DE MAYNAS - DEPARTAMENTO DE LORETO, CON CUI N° 2497920.			
20491552981	CONSORCIO SAN JUAN	30/10/2023	21:26:14	Electronico
20528370811	CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS	30/10/2023	22:14:43	Electronico
20451238630	CONSORCIO ARCO	30/10/2023	22:51:02	Electronico

ACTO SEGUIDO EL COMITÉ DE SELECCIÓN REALIZA LA APERTURA EN FORMA ELECTRÓNICA DEL CONTENIDO DE LAS OFERTAS, REALIZÁNDOSE LA VERIFICACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 Y 73.3 DEL ART. 73° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF.

DE ESTA MANERA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA CONTINUIDAD A LA ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, REALIZÁNDOSE LA VERIFICACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 73.2 Y 73.3 DEL ART. 73° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF Y LAS MODIFICATORIAS VIGENTES.

DEL RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES Y DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 2.2.1.2 CAPÍTULO II DE LAS BASES INTEGRADAS, SE OBTIENE EL RESULTADO SIGUIENTE:

DEL RECHAZO DE OFERTAS (ART. 68 DEL RLCE)

LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTABLECEN: (...), EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA NO ADMITIDAS LAS OFERTAS QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%) DEL VALOR REFERENCIAL O QUE EXCEDEN EN MAS DE DIEZ POR CIENTO (10 %) DEL VALOR REFERENCIAL. DE ELLO SE DETERINO:

ANEXO N° 01 - RECHAZO DE OFERTAS

ARTICULO 68 DE REGLAMENTO

68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%).

A. PRECIO	80,460,902.56	Valor Referencial (VR)	Limite Inferior		Limite Superior	
			Con IGV	Sin IGV	Con IGV	Sin IGV
		S/ 80,460,902.56 VALOR REFERENCIAL TOTAL ÚNICO, INCLUYE IGV]	S/ 72,414,812.31 LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL CON IGV]	S/ 61,368,485.01 LÍMITE, 90% DEL VALOR REFERENCIAL SIN IGV]	S/ 88,506,992.81 LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL CON IGV]	S/ 75,005,926.11 LÍMITE, 110% DEL VALOR REFERENCIAL SIN IGV]

1 OFERTAS PRESENTADAS

RECHAZO DE OFERTAS					
ITEM	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	CONDICIÓN DE OFERTA	RECHASO DE OFERTAS	OBSERVACION DE LA OFERTA
1	CONSORCIO SAN JUAN	71,596,565.84	PRESENTADA	NO	
2	CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS	75,000,000.00	PRESENTADA	NO	
3	CONSORCIO ARCO	75,005,926.11	PRESENTADA	NO	



COMITÉ DE SELECCIÓN

DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS.

LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA: LOS MISMOS QUE ESTÁN CONFORMADOS DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS POR:

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE DETERMINO:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	CONSORCIO SAN JUAN	ADMITIDA
2	CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS	ADMITIDA
3	CONSORCIO ARCO	NO ADMITIDA

DEL MISMO MODO, DE LA VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA, SE DETERMINO:

2.1. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO SAN JUAN	CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS	CONSORCIO ARCO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUENTA	CUENTA	CUENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUENTA	CUENTA	NO CUENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
g) El precio de la oferta en SOLES y: la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	CUENTA	CUENTA	CUENTA
VERIFICANDO LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y EN CONCORDANCIA CON EL ART. 52° Y EL NUMERAL 73.2 DEL ART. 73° DEL REGLAMENTO DEL TUPY DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. DETERMINADOSE	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

JUSTIFICACION:

EL POSTOR CONSORCIO ARCO CONFORMADO POR LAS EMPRESAS ARGEADA & URAEUS CONTRATISTAS GENERALES SRL Y CONASSA S.R. LTDA, HA ADJUNTADO COMO PARTE DE SU OFERTA EL ANEXO N° 02 EN EL FOLIO N° 14, DONDE SE VERIFICO QUE EL MISMO NO SE ENCUENTRA LLENADA DE FORMA ADECUADA NI SUSCRITA POR CADA MIEMBRO DEL CONSORCIO U EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSOCIO, POR ELLO, SE HA EVIDENCIADO QUE EL ANEXO PRESENTADO POR EL POSTOR NO CUMPLE CON LAS CONDICIONES Y LOS REQUISITOS ESTIPULADAS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR ESTE MOTIVO DE CONFORMIDAD AL NUMERAL 73.2, DEL ARTÍCULO 73 ESTE COLEGIADO HA DECIDIDO NO CONSIDERAR EL ANEXO EN ANÁLISIS, ESTE COLEGIADO HA CONSIDERA COMO NO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR



COMITÉ DE SELECCIÓN

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

CONTINUANDO CON LA SECUENCIA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, EL COMITÉ PROCEDE A REVISAR LOS FACTORES DE EVALUACION Y DETERMINAR EL ORDEN DE PRELACION DE LOS POSTORES; POR CUANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN IDENTIFICÓ DOS (02) POSTORES QUE SUPERARON LA ADMISION DE LAS OFERTAS; OBTENIÉNDOSE EL SIGUIENTE RESULTADO EN LA EVALUACION DE LAS MISMAS:

ANEXO N° 03 - CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	Pi: Puntaje de la oferta a Evaluar
	Oi: Precio (a determinar Puntaje)
	Om: Precio de la Oferta Más Baja
	Admitidas incluido el Valor Referencial
A. PRECIO	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
	PMP: Puntaje Maximo del Precio

V. Referencial: **80,460,902.56** VR. Sin IGV 68,187,205.559
1 OFERTAS ADMITIDAS

		FACTORES DE EVALUACIÓN				
		A) PRECIO (100 PUNTOS)				
ITEM	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	CONDICIÓN DE OFERTA	% OFERTA	PUNTAJE DE OFERTA ECONOMICA	ORDEN PRELACIÓN EVALUACIÓN
1	CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS	75,000,000.00	SIN. IGV	109.99%	100.00	1
2	CONSORCIO SAN JUAN	71,596,565.84	SIN. IGV	105.00%	-	

JUSTIFICACION:

EL POSTOR CONSORCIO SAN JUAN CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CONSULTORA & CONSTRUCTORA URB E.I.R.L. Y LA EMPRESA TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C, HA ADJUNTADO COMO PARTE DE SU OFERTA EL ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA DESDE EL FOLIO N° 21 HASTA EL FOLIO N° 28, DONDE SE EVIDENCIA QUE EL POSTOR PRESENTO SU OFERTA ECONÓMICA QUE NO INCLUYE IGV, TAL COMO SE MUESTRA:

1	Total costo directo (A)	55,792,567.20
2	Gastos generales	9,503,998.64
2.1	Gastos fijos (6.4083780642839300%)	3,575,398.64
2.2	Gastos variables (10.626146631230800%)	5,928,600.00
	Total gastos generales (B) (17.034524695514800%)	9,503,998.64
3	Utilidad (C) (11.291826700528700%)	6,300,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)	71,596,565.84
4	IGV	0.00
5	Monto total de la oferta	71,596,565.84

SON: SETENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA Y CINCO CON 84/100 SOLES

MI OFERTA NO INCLUYE IGV.



COMITÉ DE SELECCIÓN

AL REALIZAR LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DEL GOZO DE ESTE BENEFICIO SE EVIDENCIO QUE:

- a. EN LA PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO ADJUNTADA EN LOS FOLIOS DESDE EL 18 AL 19 SE EVIDENCIA QUE LA LEGALIZACIÓN DE LA FIRMA DEL MIEMBRO DEL CONSORCIO CONSULTORA & CONSTRUCTORA URB E.I.R.L. SE REALIZO CON FECHA 26 DE OCTUBRE DEL 2023.
- b. EN EL FOLIO 416 SE PRESENTA EL ANEXO N° 07 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV, DONDE EL POSTOR CONSORCIO SAN JUAN DECLARA BAJO JURAMENTO QUE EL CONSORCIO CUENTA CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE Y CON RUC 20611747684.
- c. DE LA REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA CONSULTA RUC SE VERIFICO QUE, EXISTE EL RUC, EL CUAL FUE INSCRITO CON FECHA 27/10/2023 Y CON INICIO DE ACTIVIDADES CON FECHA 25/10/2023.
- d. DE LA REVISIÓN DE LOS REQUISITOS PARA LA INSCRIPCIÓN PRESENCIAL AL RUC DE LAS EMPRESAS SE DETERMINO QUE, PARA LA INSCRIPCIÓN SE LAS EMPRESAS (CONSORCIO) SE DEBE CONTAR CONTRATO DE CONSORCIO CON FIRMA LEGALIZADA NOTARIALMENTE O AUTENTICADA POR FEDATARIO DE SUNAT; LO CUAL IMPLICA QUE EL POSTOR PUDO REGISTRAR SU CONSORCIO PARA LA OBTENCIÓN DEL RUC INDEPENDIENTE DESDE EL 26/10/2023.
- e. SEGÚN LO INDICADO EN EL RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA N.º210-2004/SUNAT EN SU ART. 4 INCISO A): LOS SUJETOS QUE ADQUIERAN LA CONDICIÓN DE CONTRIBUYENTES Y/O RESPONSABLES DE TRIBUTOS ADMINISTRADOS Y/O RECAUDADOS POR LA SUNAT SE INSCRIBIRÁN SIEMPRE QUE PROYECTEN INICIAR SUS ACTIVIDADES DENTRO DE LOS DOCE (12) MESES SIGUIENTES A LA FECHA DE SU INSCRIPCIÓN EN EL RUC, (...). COMO SE PUEDE EVIDENCIAR Y EN CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA VIGENTE, LA ACTIVIDAD DEL CONSORCIO SE DEBE CONSIGNAR COMO INICIADA DESDE EL 28/10/2023 Y NO COMO LO ESTABLECE LA FICHA RUC QUE ES EL 25/10/2023, EXISTIENDO UNA CONTRAVENCIÓN DIRECTA A LA NORMATIVA VIGENTE DE LA SUNAT.
- f. COMO SE PUEDE EVIDENCIAR QUE EXISTE UN INCONGRUENCIA CON LA GENERACIÓN DEL RUC INDEPENDIENTE, ENTRE EL INICIO DE LAS ACTIVIDADES Y LA INSCRIPCIÓN DEL CONSORCIO; ESTÁ INCONGRUENCIA GENERADA POR LA VULNERACIÓN DIRECTA DE LA NORMATIVA MENCIONADA LÍNEAS ARRIBA CONLLEVARÍA A LA NULIDAD DEL TRAMITE ADMINISTRATIVO DE LA CREACIÓN DEL RUC INDEPENDIENTE, LO CUAL GENERARÍA EL RIESGO DE QUE LA ENTIDAD CONTRATE CON UN POSTOR QUE PRESENTA SU OFERTA SIN IGV Y QUE A SU VEZ EL MISMO NO GOCE DEL MENCIONADO BENEFICIO.
- g. SE ADJUNTA CONSULTA RUC REALIZADA EN LA PLATAFORMA DE LA SUNAT

DE LOS INDICADO LÍNEAS ARRIBA, ES PRECISO INDICAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, SE ACLARA QUE LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASÍ PUES, SE PRECISA QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO POR LA ENTIDAD; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

POR EL CONTRARIO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES,



COMITÉ DE SELECCIÓN

COMO SE INDICÓ PRECEDENTEMENTE, NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR **CONSORCIO SAN JUAN CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CONSULTORA & CONSTRUCTORA URB E.I.R.L. Y LA EMPRESA TEEL SERVICIOS GENERALES S.A.C**, SE HA DETERMINADO QUE ESTE NO HA CUMPLIDO CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SEGÚN LO MENCIONADO LÍNEAS ARRIBA, SE DETERMINÓ QUE, LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUÉL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA, O COMO OCURRE EN EL PRESENTE CASO QUE ES DE ENTERA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR EL HABER REALIZADO EL TRAMITE DEL RUC INDEPENDIENTE DE FORMA INADECUADA, EL QUE GENERA EL RIESGO DE QUE EL POSTOR NO GOZO DEL BENEFICIO DEL IGV COMO LO INDICA EN SU ANEXO N° 06 PRESENTADO EN SU OFERTA; ASIMISMO, INDICAR QUE, QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA, DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. POR TODO LO MENCIONADO LÍNEAS ARRIBA, **ESTE COLEGIADO HA CONSIDERA COMO DESCALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR**

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE HA DETERMINADO EL ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS POSTORES, EL CUAL SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

ITEM	POSTOR	PUNTAJE DEL FACTOR DE EVALUACIÓN	ORDEN PRELACIÓN EVALUACIÓN
1	CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS	100.00	1

CONTINUANDO CON LA SECUENCIA DE CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, EL COMITÉ PROCEDE A REVISAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION DETERMINADO EN LA EVALUACION DE LAS MISMAS; POR CUANTO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN IDENTIFICÓ SOLO UN (01) POSTOR QUE SUPERÓ LA ADMISION Y EVALUACION DE OFERTAS Y OBTUVO EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION; OBTENIÉNDOSE EL SIGUIENTE RESULTADO EN LA CALIFICACION DE LAS MISMAS:



COMITÉ DE SELECCIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACION

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		1ER LUGAR
		CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS CONFORMADA POR LAS EMPRESAS RODOFLACK S.A.C Y J.P.C. INGENIEROS SAC
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>REQUISITOS:</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 80,460,902.56 (ochenta millones cuatrocientos sesenta mil novecientos dos con 56/100 soles), en la ejecución de Obras Similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><u>Experiencia en obras similares:</u></p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	CUMPLE
	CONDICIÓN	CALIFICADO

1ER LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION: CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS CONFORMADA POR LAS EMPRESAS RODOFLACK S.A.C Y J.P.C. INGENIEROS SAC.

EL POSTOR CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDIENTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS.

FUNDAMENTO:

EN SU OFERTA, ESPECÍFICAMENTE EN LOS FOLIOS DEL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO (428) AL CUATRO (004), ACREDITA DIECISEIS (16) CONTRATOS DE EJECUCIÓN DE OBRA, LOS MISMOS QUE ASCIENDEN AL MONTO TOTAL DE S/. 92'281,710.52 (NOVENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS DIEZ CON 52/100 SOLES), EL MISMO QUE SUPERA EL MONTO FACTURADO ACUMULABLE, EL CUAL ES EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

CONFORME A LO ANTES EXPUESTO, EL POSTOR **CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS CONFORMADA POR LAS EMPRESAS RODOFLACK S.A.C Y J.P.C. INGENIEROS SAC.**, CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN, POR LO QUE DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO **CALIFICA LA OFERTA.**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONSIDERANDO LOS RESULTADOS OBTENIDOS, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, PROCEDEN AL ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, AL POSTOR **CONSORCIO VIAL SINCHI KARIS CONFORMADA POR LAS EMPRESAS RODOFLACK S.A.C Y J.P.C. INGENIEROS SAC.**, POR EL IMPORTE DE **S/ 75'000,000.00 (SETENTA Y CINCO MILLONES Y 00/100 SOLES)**, EL MISMO QUE NO INCLUYE EL IGTV, EN AMPARO DE LO ESTABLECIDO EN EL T.U.O. DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO LEY 30225, APROBADO POR EL D.S. 082-2019-EF Y SU REGLAMENTO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS.

SIENDO QUE A LA FECHA SE ENCUENTRA VIGENTE EL DECRETO LEGISLATIVO N° 1553, Y CUMPLIÉNDOSE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN EL NUMERAL 9.3 DEL ARTÍCULO 9 DE LA REFERIDA NORMA, SE PRECISA QUE EL POSTOR ADJUDICATARIO TIENE LA FACULTAD DE OPTAR, COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR LAS GARANTÍAS DE FIEL



COMITÉ DE SELECCIÓN

CUMPLIMIENTO, POR LA RETENCIÓN DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE (DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL (I) DEL NUMERAL 9.2 DEL ARTÍCULO 9 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1553)

ACUERDO POR UNANIMIDAD

PUBLICAR Y NOTIFICAR A TRAVÉS DEL SEACE EL **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, ADJUDICADO AL POSTOR EN AMPARO A LO TIPIFICADO EN EL TÚO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO LEY 30225, APROBADO POR EL D.S. 082-2019-EF Y SU REGLAMENTO APROBADO MEDIANTE D.S. N° 344-2018-EF Y SUS MODIFICATORIAS.


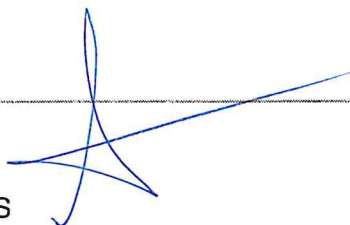

EN ACTO DE FE Y EN SEÑAL DE ABSOLUTA Y PLENA CONFORMIDAD, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN; FIRMAN POR UNANIMIDAD EL PRESENTE DOCUMENTO, SIENDO LAS 13:45 HORAS DEL MISMO DÍA, EN LA OFICINA EJECUTIVA DE LOGÍSTICA Y SERVICIOS GENERALES, DISTRITO DE BELÉN – MAYNAS – LORETO, SE DIO POR FINALIZADO EL PRESENTE ACTO Y NO ENCONTRÁNDOSE OBSERVACIONES A LA PRESENTE ACTA, SE FIRMA EL PRESENTE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.


LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
PRESIDENTE TITULAR


ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
PRIMER-MIEMBRO TITULAR


MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Consulta RUC

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC: 20611747684 - CONSORCIO SAN JUAN	
Tipo Contribuyente: CONTRATOS COLABORACION EMPRESARIAL	
Nombre Comercial: -	
Fecha de Inscripción: 27/10/2023 Fecha de Inicio de Actividades: 25/10/2023	
Estado del Contribuyente: ACTIVO	
Condición del Contribuyente: HABIDO	
Domicilio Fiscal: CAL.CAJAMARCA NRO. 0181 -- CAJAMARCA - JAEN - JAEN	
Sistema Emisión de Comprobante: MANUAL Actividad Comercio Exterior: SIN ACTIVIDAD	
Sistema Contabilidad: MANUAL	
Actividad(es) Económica(s): Principal - 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS	
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816): NINGUNO	

Sistema de Emisión Electrónica:

-

Emisor electrónico desde:

-

Comprobantes Electrónicos:

-

Afiliado al PLE desde:

-

Padrones:

NINGUNO

Fecha consulta: 02/11/2023 11:17

© 1997 - 2023 SUNAT Derechos Reservados

