



## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	007-2025-MPCP-CSO
		Fecha del informe	9 de Abril de 2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA MUNICIPAL	
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>Con fecha <b>17 de marzo de 2025</b>, se convocó el procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 068-2024-MPCP-CSO-2</b>, cuyo objeto es la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra Tipo IQARR: Renovación de Puente, en el Camino Vecinal UC-602 EMP. PE - 18 C - Antonio Raimondi - Nueva Primavera - Amaquella - Palmeras - Agrícola del Sol (Pte. Palmeras), Distrito de Campoverde, Provincia de Coronel Portillo, Departamento de Ucayali - CUI N° 2640445.</p> <p>El registro de participantes se realizó del <b>18 al 25 de marzo de 2025</b>, registrándose en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) los siguientes participantes: 1. Jelch Ingenieros E.I.R.L. - RUC N° 20507201793; 2. Llave Najarro Washington - RUC N° 10282377221; 3. Mejía Loarte Roosevelt Niguert - RUC N° 10411982438; 4. Cielo Medrano Francisco - RUC N° 10225211367; 5. Mca Constructora E.I.R.L. - RUC N° 20600446739; 6. Díaz Hinostroza Dante Galvarino - RUC N° 10205787041; 7. Luna Obando César Humberto - RUC N° 10400110226; 8. Gonzáles Gamonal Osman Isaias - RUC N° 10464517940; 9. Serna Dueñas Reynaldo Wilber - RUC N° 10283152079; 10. Vargas Vigo Paul Yerko - RUC N° 10181107940; 11. Bravo Mondoñedo Joan Carlo - RUC N° 10408417479; 12. M&amp;V Construyendo S.A.C. - RUC N° 20604145644; 13. Maucal Consultor &amp; Ejecutor E.I.R.L. - RUC N° 20610494839; 14. Mallma Morán Eriks Jimmy - RUC N° 10702171941.</p> <p>De ellos, presentaron ofertas a través del SEACE los siguientes postores: 1. <b>Consorcio Supervisor BP</b>, conformado por Mejía Loarte Roosevelt Niguert (RUC N° 10411982438) y D&amp;M Engineers Consultoría y Construcción E.I.R.L. (RUC N° 20393954109); 2. <b>Bravo Mondoñedo Joan Carlo</b> - RUC N° 10408417479; 3. <b>Consorcio Supervisor Palmeras</b>, conformado por Mallma Morán Eriks Jimmy (RUC N° 10702171941) y Morales Berrio Enzo Asael (RUC N° 10225010175).; 4. <b>Consorcio Supervisor Maucal</b>, conformado por Maucal Consultor &amp; Ejecutor E.I.R.L. (RUC N° 20610494839) y Jelch Ingenieros E.I.R.L. (RUC N° 20507201793).</p> <p>Sin embargo, tras la revisión de las ofertas presentadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* La oferta del postor Bravo Mondoñedo Joan Carlo <b>no fue admitida</b>.</li> <li>* Las ofertas del Consorcio Supervisor BP y del Consorcio Supervisor Palmeras fueron <b>descalificadas</b>.</li> <li>* Finalmente, la oferta del Consorcio Supervisor Maucal no accedió a la etapa de evaluación económica al <b>no alcanzar el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos</b>, conforme a lo establecido en las bases.</li> </ul> <p>Todo lo actuado se encuentra detallado en el <b>Formato N° 21 - Acta de Apertura, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas</b>, el cual se adjunta al presente.</p>		
	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
4	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra, para la Supervisión de la Obra Tipo IQARR: Renovación de Puente; en el(la) de Puente; en el(la) Camino Vecinal UC-602 Emp. PE - 18C - Antonio Raimondi - Nueva Primavera - Amaquella - Palmeras - Agrícola del Sol (Pte Palmeras), Distrito de Campoverde, Provincia Coronel Portillo, Departamento Ucayali - CUI N° 2640445
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 068-2024-MPCP-CSO
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron (3) participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentó una (1) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una (1) oferta, fue no admitida Dos (2) ofertas, fueron descalificadas Una (1) oferta, no alcanzó el puntaje técnico mínimo		
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		

# INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
6	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7	7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	

8	En ese sentido, se solicita que, antes de proceder con una nueva convocatoria, se adopten las siguientes medidas:		
	<p>1. Si bien se concluye que la declaración de desierto del procedimiento de selección obedece a causas no atribuibles al Comité de Selección, se recomienda al área usuaria evaluar nuevamente los Términos de Referencia y los requisitos establecidos, a fin de identificar posibles ajustes que favorezcan la participación de postores, garantizando el cumplimiento del principio de eficiencia.</p> <p>2. La Subgerencia de Obras, Supervisión, Liquidación y Archivo deberá analizar y verificar si persiste la necesidad de llevar a cabo una tercera convocatoria para la contratación del servicio requerido.</p> <p>En caso se determine que persiste la necesidad de contratación y como resultado de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún aspecto del expediente de contratación, corresponderá gestionar una nueva aprobación del mismo conforme a lo establecido en la normativa de contrataciones del Estado.</p>		

9			
	<p><b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b>  Presidenta del Comité de Selección</p>		
	<p><b>CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG</b>  Primer Miembro</p>		<p><b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b>  Segundo Miembro</p>