

INFORME DE ANÁLISIS DE UNA DECLARATORIA DE DESIERTO

| | |
|------|-----------------------------------|
| DEL: | Comité de Selección |
| A : | Oficina General de Administración |

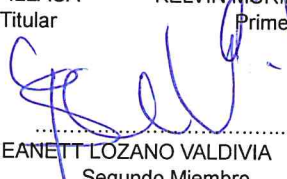
| | | | |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1 | DATOS DEL FORMATO | Número de informe | AS-SM-9-2023-RE-1 |
| | | Fecha de informe | 30/05/2023 |

| | |
|---|---|
| 2 | ANTECEDENTES <p>*Con fecha 21 de abril de 2023, se convocó el procedimiento de selección por la Adjudicación Simplificada N° AS-SM-9-2023-RE-1, cuyo objeto es la "Contratación del servicio de la flota vehicular del Ministerio de Relaciones Exteriores", por un valor referencial de S/ 158 400.00 (ciento cincuenta y ocho mil cuatrocientos con 00/100 soles). *Se declaró desierto el día 23 de mayo de 2022.</p> |
|---|---|

| | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|---------------------------------|---|
| 3 | MOTIVOS DE LA DECLARATORIA DESIERTO <table> <tr> <td>No se registraron los participantes</td><td></td></tr> <tr> <td>Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas</td><td></td></tr> <tr> <td>Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas</td><td></td></tr> <tr> <td>Oferta supero el valor estimado</td><td>X</td></tr> </table> | No se registraron los participantes | | Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas | | Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas | | Oferta supero el valor estimado | X |
| No se registraron los participantes | | | | | | | | | |
| Se descalificaron todas las propuestas técnicas y/o económicas | | | | | | | | | |
| Se registraron participantes, pero no presentaron propuestas | | | | | | | | | |
| Oferta supero el valor estimado | X | | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|--|---|
| 4 | CAUSAS PROBABLES DEL DESIERTO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| El Comité de Selección, luego de las indagaciones con las dependencias competentes, ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen lo siguiente: | | | |
| 4.1 | El valor estimado debe ser evaluado a fin de verificar que esta acorde con los montos de mercado. | | X |
| 4.2 | Las especificaciones técnicas o términos de referencia fueron establecidos de acuerdo con estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 4.3 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus propuestas, pues las descalificaciones derivan de errores en las ofertas, tanto técnicas como económicas. | | |
| 4.4 | Las especificaciones técnicas o términos de referencia, estuvieron confusos. | | |
| 4.5 | Otros: El o los postores que se registraron no subieron su propuesta técnica económica al sistema electrónico SEACE | | |

| | |
|---|--|
| 5 | MEDIDAS CORRECTIVAS <p>Se hace referencia que para el presente procedimiento de selección se registraron dos participantes; sin embargo, en la etapa de presentación de propuestas, solo uno de los registrados presentó su propuesta.</p> <p>Ahora bien la única oferta recibida superaba el valor estimado, por lo que se realizó, conforme lo establecido en la normativa en contrataciones la solicitud de autorización, la que fue rechazada.</p> <p>En ese sentido, teniendo en cuenta que solamente se recibió una oferta y esta fue superior al valor estimado, este colegiado recomienda, además de consultar al área usuaria si aún persiste la necesidad de la contratación, verificar las cotizaciones recibidas durante el estudio de mercado, a fin de confirmar el valor estimado determinado.</p> |
|---|--|

| | |
|---|---|
| 6 | Atentamente, <div>   </div> <div> ALAMIRO BARDALES PILLACA Presidente Titular </div> <div> KELVIN MURILLO RODRIGUEZ Primer Miembro </div> <div>  </div> <div> JEANETT LOZANO VALDIVIA Segundo Miembro </div> |
|---|---|