

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 2 |
|----------|-----------------------|----------|

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Sullana, a los 27 días del mes de noviembre del año 2024, en el local del Auditorio de la Sub Región Luciano Castillo Colonna, a las 07:56 horas, se reunieron los integrantes del Comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Sub Regional N°1060-2024/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, de fecha 15 de octubre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N°16-2024/GRP-GSRLCC-G-I, cuyo objeto de convocatoria es contratación del servicio: CONTRATACION DEL SERVICIO PARA LA EJECUCION DE LA FICHA

TECNICA:

LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE LA QUEBRADA EL TARRO, DISTRITO DE QUERCOTILLO, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA.

LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE LA QUEBRADA CHOCAN, EN EL CENTRO POBLADO DE CHOCAN, DISTRITO DE QUERCOTILLO, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA.

LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE LA QUEBRADA PERDIDOS, DISTRITO DE QUERCOTILLO, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA.

LIMPIEZA Y DESCOLMATACION DE LA QUEBRADA SAN FRANCISCO, EN EL CENTRO POBLADO DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE QUERCOTILLO, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---|--------------|-----------------------|
| Presidente | ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON | Titular | X | Dependencia: | INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA | Titular | X | Dependencia: | OBRAS Y LIQUIDACIONES |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | Sra. LOURDES PAOLA MENDOZA ROMAN | Titular | X | Dependencia: | CONTRATACIONES |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | BENITES AYOSA IVAN EDUARDO | 10406237716 |
| 2 | PAULINI AGUILAR RAUL ANTONIO | 10415769623 |
| 3 | CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20525769896 |
| 4 | IMPERIO BIENES Y SERVICIOS S.R.L. | 20526051999 |
| 5 | CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES FORTALEZA E.I.R.L. | 20530182623 |
| 6 | A & V INVERSIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C. | 20530257143 |
| 7 | JARYAA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JARYAA S.R.L. | 20600908546 |
| 8 | TRANSPORTES JR PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20601235367 |
| 9 | OCYS INGENIERIA S.A.C. | 20602096743 |
| 10 | D'S ANAJARVIZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20602684131 |
| 11 | BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. | 20603370202 |
| 12 | CONS & CONS S.A.C. | 20603473940 |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----|--|-------------|
| 13 | ISKASA E.I.R.L. | 20607598135 |
| 14 | GHOD CONSTRUCTORES E.I.R.L. | 20608285190 |
| 15 | V & G CONSTRUCTORA Y PROYECTOS GARCIA S.A.C. | 20608398245 |
| 16 | INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L. | 20609313341 |
| 17 | SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. | 20612066214 |
| 18 | EENDJ CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION E.I.R.L. | 20613170261 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 | 21/11/2024 | 17:40:34 |
| 2 | CONSORCIO FRONTERAS INTEGRADO POR TRANSPORTES JR PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N°20601235367 Y CONS & CONS S.A.C. CON RUC N°20603473940 | 21/11/2024 | 23:20:15 |
| 3 | BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. | 21/11/2024 | 22:15:36 |
| 4 | OCYS INGENIERIA S.A.C. | 21/11/2024 | 23:53:13 |

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consiguar las razones para su no admisión |
|----|---|--|
| 1 | CONSORCIO FRONTERAS INTEGRADO POR TRANSPORTES JR PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N°20601235367 Y CONS & CONS S.A.C. CON RUC N°20603473940 | DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO FRONTERAS INTEGRADO POR TRANSPORTES JR PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONS & CONS S.A.C. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percató que en el ANEXO 4, ha sido elaborado sin tener en cuenta las bases integradas del proceso de selección; es decir, no ha disgregado el plazo por cada servicio conforme obra en el pie de página N°13 y 14 de las bases integradas, a sabiendo que el plazo es de 15 días calendario por cada servicio, el postor no tomó en cuenta los requerimientos empaquetados y cada uno describe el plazo a realizar el servicio. No siendo función del comité de selección interpretar ambigüedades en los documentos que obran la oferta del postor, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA. (Ver anexo) |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | 2 | BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. | <p>DE LA NO ADMISION DEL POSTOR BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percata que en el ANEXO 1, describe que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Trujillo en la FICHA N°11352638, sin embargo, resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER, en donde certifica que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N°11352638 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Trujillo. En ese punto cabe recalcar que el tribunal en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar y definir que obre en las ofertas de los postores no puede asumir hechos que desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de la ejecución contractual. Por lo tanto, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA. (Ver anexo)</p> | | | | | | |
|----|--|---|--|----|----------------------------------|---------------------------|---|--|-------|
| | 3 | OCYS INGENIERIA S.A.C. | <p>DE LA NO ADMISION DEL POSTOR OCYS INGENIERIA S.A.C. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percata que en el ANEXO 1, describe que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Cajamarca en la FICHA N°11167441, sin embargo, resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER, en donde certifica que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N°11167441 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Cajamarca. En ese punto cabe recalcar que el tribunal en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar y definir que obre en las ofertas de los postores no puede asumir hechos que desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de la ejecución contractual. Por lo tanto, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA. (Ver anexo)</p> | | | | | | |
| 8 | <p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes <u>ofertas fueron admitidas</u> por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="204 1809 276 1854">N°</th> <th data-bbox="276 1809 978 1854">Nombre o razón social del postor</th> <th data-bbox="978 1809 1441 1854">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="204 1854 276 1989">1</td> <td data-bbox="276 1854 978 1989"> CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 </td> <td data-bbox="978 1854 1441 1989">UNICA</td> </tr> </tbody> </table> | | | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | 1 | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 | UNICA |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 | UNICA | | | | | | | |
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | | | | | | | |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|-----|---|---------------------|-------------------------|
| 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial |
| 1 | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 | S/ 679,234.60 | 95.26% |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta. | | |

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | |
|------|---------------------------------------|---|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 80 puntos |
| | PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO | 20 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------------|---|---------------|
| 1 | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 | 100 |
| | | |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de selección por UNANIMIDAD determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|------|---------------------------------------|---------------------------------|--|-----------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 | |
| | | | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | X | |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | x | |
| | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | C.1 | FACTURACIÓN (S/ 1,000,000.00) | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA | |
| | 12.1 | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR**

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo1 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
|----|--|

| | |
|---|---|
| 1 | CONSORCIO FRANCHOTA INTEGRADA POR EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L. CON RUC N°20526146191 Y SERVICIOS GENERALES JC GAEL E.I.R.L. CON RUC N°20612066214 |
|---|---|

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
|----|----------------------------------|---|

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| ING. OSCAR ENRIQUE ALVARADO ANTON PRESIDENTE | ING. RICARDO QUIÑONES RIVERA 1ER MIEMBRO | SRA. LOURDES PAOLA MEDOZA ROMAN 2DO MIEMBRO |

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 1

2.- DE LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO FRONTERAS INTEGRADO POR TRANSPORTES JR PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONS & CONS S.A.C. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percató que en el ANEXO 4, ha sido elaborado sin tener en cuenta las bases integradas del proceso de selección; es decir, no ha disgregado el plazo por cada servicio conforme obra en el pie de página N°13 y 14 de las bases integradas, a sabiendo que el plazo es de 15 días calendario por cada servicio, el postor no tomó en cuenta los requerimientos empaquetados y cada una describe el plazo a realizar el servicio. No siendo función del comité de selección interpretar ambigüedades en los documentos que obran la oferta del postor, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA.

18

REGIONAL PIURA - GERENCIA SUB REGIONAL "LUCIANO CASTILLO COLONNA"
CONCURSO PUBLICO N°16-2024/GRP-GSRLCC-G-I

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N°16-2024/GRP-GSRLCC-G-I
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de QUINCE (15) DÍAS CALENDARIO.

Lima, 21 de Noviembre del 2024.


LUIS EDGAR RODRÍGUEZ LÉVANO
DNI N° 44499260
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO FRONTERAS

*Extracto de la propuesta

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. En el plazo siguiente:

13

REGIONAL PIURA - GERENCIA SUB REGIONAL "LUCIANO CASTILLO COLONNA"
CONCURSO PUBLICO N°16-2024/GRP-GSRLCC-G-I

| N° | PAQUETE | PLAZO |
|----|---|--------------------|
| 1 | Limpieza y descolmatación de la quebrada el tarro, distrito de Querecotillo, provincia de Sullana, departamento de Piura. | 15 días calendario |
| | Limpieza y descolmatación de la quebrada chocan, en el centro poblado de chocan, distrito de Querecotillo, provincia de Sullana, departamento de Piura. | 15 días calendario |
| | Limpieza y descolmatación de la quebrada Perdidos, distrito de Querecotillo, provincia de Sullana, Departamento de Piura. | 15 días calendario |
| | Limpieza y descolmatación de la quebrada San Francisco, en el Centro Poblado de San Francisco, Distrito de Querecotillo, Provincia de Sullana, Departamento de Piura. | 15 días calendario |

*extracto de las bases integradas

Base Legal.

Nota importante de los documentos para la admisión de las ofertas de las bases aprobadas por el OSCE: "El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Importante

- El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.
- En caso de requerir estructura de costos o análisis de precios, esta se presenta para el perfeccionamiento del contrato.

En consecuencia, el comité de selección determina que NO cumple con los requisitos para la admisión de la oferta conforme lo descrito en las bases integradas, por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.

2. DE LA NO ADMISION DEL POSTOR BUENOS AIRES SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percató que en el ANEXO 1, describe que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Trujillo en la **FICHA** N°11352638, sin embargo, resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER, en donde certifica que la empresa se encuentra inscrita en la **partida electrónica** N°11352638 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Trujillo. En ese punto cabe recalcar que el tribunal en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar y definir que obre en las ofertas de los postores no puede asumir hechos que desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de la ejecución contractual. Por lo tanto, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA.

En la ficha

partida electrónica

Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al CERTIFICADO DE VIGENCIA, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el

ANEXO 1

alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

Anexo N° 1

como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE; así como declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la **Ficha N° 11225495 Asiento N° A00001**, el cual es incongruente con la información consignada en el **CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER** de fecha 07/05/2024 en donde **CERTIFICA** que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el **ASIENTO A00001**.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores. Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores a salvar.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria, al **CERTIFICADO DE VIGENCIA**, no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA**.

En consecuencia, el comité de selección determina que NO cumple con los requisitos para la admisión de la oferta conforme lo descrito en las bases integradas, por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.

3. DE LA NO ADMISION DEL POSTOR OCYS INGENIERIA S.A.C. De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta el comité se percató que en el ANEXO 1, describe que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Cajamarca en la **FICHA** N°11167441, sin embargo, resulta incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER, en donde certifica que la empresa se encuentra inscrita en la **partida electrónica** N°11167441 del registro de personas jurídicas de la oficina registral de Cajamarca. En ese punto cabe recalcar que el tribunal en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar y definir que obre en las ofertas de los postores no puede asumir hechos que desprendan de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de la ejecución contractual. Por lo tanto, este colegiado NO ADMITE SU OFERTA.

ANEXO 1

En la ficha

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 16-2024/GRP-GSRLCC-G-I
Presente.

El que se suscribe, **MENENDEZ MARTINEZ PABLO ERUNDINO**, postor y/o Representante Legal de **OCYS INGENIERIA S.A.C.**, identificado con CEX N° 000746005, con poder inscrito en la localidad de CAJAMARCA en la Ficha N° 11167441, Asiento N° A00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es suya a la verdad.

| | | | |
|-------------------------------------|--|-------------|----|
| Nombre, Denominación o Razón Social | OCYS INGENIERIA S.A.C. | | |
| Domicilio Legal | MZA. M LOTE. 04 URB. CAMPO REAL (PJE. EL GALENO 155) CAJAMARCA | | |
| RUC : 20602096743 | Teléfono(s) : | 926 772 450 | |
| MYPE | SI | X | No |
| Correo electrónico | pmm.ocys@gmail.com | | |

partida electrónica

sunarp

ZONA REGISTRAL N° 2
Oficina Registral de CAJAMARCA

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, **CERTIFICA**

Que, en la partida electrónica N° 11167441 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de CAJAMARCA, consta registrado y vigente el poder a favor de PABLO ERUNDINO MENENDEZ MARTINEZ, identificado con CARNET EXTRANJERÍA N° 000746005, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: OCYS INGENIERIA S.A.C.
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: A00001
CARGO: GERENTE GENERAL

Base Legal y/o Jurisprudencia sobre la decisión del comité:

OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI (anexo 1), El OSCE determina que en reiteradas oportunidades el Tribunal, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni del TRIBUNAL, Interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al CERTIFICADO DE VIGENCIA, NO permitiendo tener la certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración consignada en el ANEXO 1 del postor y lo que está ofertando.

Anexo 1 del OFICIO N°D002256-2024-OSCE-SPRI

Anexo N° 1

como Anexo 1 un formato que no es aprobado por el OSCE; así como declara que la empresa se encuentra inscrita en la localidad de Piura, en la Ficha N° 11225495 Asiento N° A00001, el cual es incongruente con la información consignada en el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER de fecha 07/05/2024 en donde CERTIFICA que la empresa se encuentra inscrita en la partida electrónica N° 11225495 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Piura, en el ASIENTO A00001.

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

Por lo tanto, al presentarse información incongruente, confusa, difusa y no siendo función del comité de selección interpretar definir información que obre en la oferta de los postores; Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puedo corregir errores a salvar.

Ahora bien, la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria al CERTIFICADO DE VIGENCIA, no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración consignada en el anexo 1 del postor y lo que está ofertando.

En consecuencia, el postor no presentó en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en el punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección **DESESTIMA SU OFERTA**.

ANEXO 1

En consecuencia, el comité de selección determina que NO cumple con los requisitos para la admisión de la oferta conforme lo descrito en las bases integradas, por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.

