

## **PRONUNCIAMIENTO N° 028-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Municipalidad distrital de Tambogrande

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-MDT - CS-1, convocada para la “Contratación de suministro de bienes para el programa vaso de leche, periodo 2025: ítem: I leche evaporada entera y ítem: II hojuela de quinua kiwicha maca cañihua avena y harina de soya precocidas fortificada con vitaminas y minerales”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 1 de abril<sup>1</sup> de 2025 y subsanado el 16<sup>2</sup> de abril de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **FACOIMPEC E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida a la “**Muestra**”.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **FACOIMPEC E.I.R.L.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 15, requiere lo siguiente:

*“(…) consideramos que lo que se pretende es que se solicite un certificado técnico productivo específico del producto materia del siguiente procedimiento lo que no compartimos ni estamos de acuerdo por cuanto la mayoría de empresas tienen su Certificado de Inspección Técnico Producto con valor oficial; de otros productos pero de la misma línea de producción donde está inmerso el producto requerido; solicitar este certificado específico para el producto materia del presente procedimiento se estaría beneficiando exclusivamente al participante que realizó la observación, porque sería el*

---

<sup>1</sup> Mediante Expediente N° 2025-0045413.

<sup>2</sup> Mediante Expediente N° 2025-0053672.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

*único postor que seguro contaría de antemano con el referido certificado en ese sentido para fomentar la mayor concurrencia de postores debería solicitarse que el certificado técnico productivo sea de la línea de producción y no del producto específico.*

*También solicitamos que (...)se pronuncie RESPECTO A QUE SE ESTA SOLICITANDO AL CERTIFICADO TECNICO PRODUCTIVO DE PLANTA COMO DOCUMENTO OBLIGATORIO Y COMO FACTOR DE EVALUACION LO CUAL NO ES CORRECTO. EN ESE SENTIDO DEBE DE SUPRIMIRSE EL REQUERIMIENTO DE UNO DE ELLOS.*  
(...)”

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la consulta y/u observación N° 15, no versa sobre solicitar: i) que el “*Certificado de Inspección Técnico Producto con valor oficial*” sea de la línea de producción y no del producto específico, y ii) suprimir el requerimiento de certificado técnico productivo de planta como documento obligatorio y como factor de evaluación; sino a observar la incongruencia sobre las condiciones del “*Certificado de Inspección Técnico Producto con valor oficial*” establecidas en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a lo consignado en el acápite 13 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de las Sección Específica de las Bases..

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento único

Respecto a la “**Muestra**”.

El participante **FACOIMPEC E.I.R.L.**, indicó que mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó: i) que se revisen las dimensiones que se consideraron para la bolsa, dado que por lo general las bolsas de polietileno de 1 kg tienen una medida estándar de entre 7 y 9 pulgadas de ancho y entre 11 y 13 pulgadas de largo, y, ii) que sean corregidos al momento de integrar las bases, para evitar confusiones entre los postores; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado y

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

suprimió la presentación de muestra. En relación a ello, el recurrente cuestionó dicha absolución, señalando se eliminó de oficio la bolsa de muestra de kilo, cuando ello no fue solicitado en la consulta y/u observación N° 1. Por lo que, la pretensión del recurrente consiste en que **se reincorpore la muestra del ítem N° 2 en las Bases integradas.**

## **Pronunciamiento**

De la revisión del literal 1) del numeral 2.2.1.1 del ítem N° 2 de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

*ITEM 02: HOJUELAS DE QUINUA, KIWICHA, MACA, CAÑIHUA, AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS, FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES*

“(…)

**1) Una (01) muestra** (que será presentada en un sobre lacrado a través de mesa de partes de la entidad, sitio en JR. RAMON CASTILLA N° 449 – DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROV. DE PIURA – DEP. DE PIURA, con atención al Comité de Selección, desde las 8:00 hasta las 16:00 horas, del día de la presentación de ofertas) para ser **evaluada por un Laboratorio que se encuentra acreditado ante INACAL en coordinación con la jefatura del Programa Vaso de Leche** (este ensayo no tendrá costo alguno para los postores participantes del presente proceso de selección).

### **METODOLOGÍA Y MECANISMOS A LOS QUE SERÁN SOMETIDAS LAS MUESTRAS**

Espesor mínimo de 2.5 milésimas de pulgada, de 9 a 11 pulgadas de ancho por 14 a 16 pulgadas de largo; herméticamente selladas al calor soportando una presión de aire inyectado dentro de la bolsa de 10 Kpa/seg., por un tiempo de 30 segundos como mínimo.

### **Protocolo para la evaluación de muestras del producto alimenticio**

**1. A LA BOLSA:** Medidas de las dimensiones externas en atención al peso para proporcionar una evaluación inicial de la integridad del producto alimenticio (esto incluye espesor de lámina, anchura y longitud).

Medir el espesor de lámina a lo largo y ancho de la bolsa **utilizando un Micrómetro para film de plástico u otro instrumento** como el medidor micrométrico de precisión con dos superficies circulares superpuestas, paralelas entre sí, para determinar que tiene un espesor mínimo de 2.5 milésimas de pulgada. Método de ensayo: NTP 311.199:1980 (Revisada el 2013). Plásticos. Determinación del espesor en películas, láminas y laminados lisos. NTP 311.219:2008 (revisada el 2015). ENVASES PLÁSTICOS. Determinación de las dimensiones y espesor.

Medir el ancho y largo de la bolsa utilizando **Regla metálica milimetrada de tamaño adecuado al cuerpo a medir**. Método de ensayo: NTP 311.219:2008 (revisada el 2015). ENVASES PLÁSTICOS. Determinación de las dimensiones y espesor.

**Las dimensiones** que garantizan un envasado adecuado según el peso son:

- ✓ Anchura de bolsa. Entre 9 y 11 pulgadas
- ✓ Longitud de bolsa. Entre 14 y 16 pulgadas

## **2. PRUEBA DE REVENTAZÓN PARA EVALUAR LA RESISTENCIA DEL SELLO:**

### ***Prueba de reventazón interna:***

*Prueba para probar un sello hermético, condiciones de sellado y la habilidad del empaque para soportar las condiciones de manipulación y transporte.*

*Usando una aguja para inyectar aire dentro de la bolsa. La presión es 10 KPA/seg.*

*La prueba es dinámica cuando se inyecta aire hasta que la bolsa revienta. La prueba es estática cuando separa a una presión determinada por 30 segundos.*

***Método de ensayo: Inspección mecánica y lectura directa”.***

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 1, se solicitó: i) que se revisen las dimensiones que se consideraron para la bolsa, dado que por lo general las bolsas de polietileno de 1 kg tienen una medida estándar de entre 7 y 9 pulgadas de ancho y entre 11 y 13 pulgadas de largo, y, ii) que sean corregidos al momento de integrar las bases, para evitar confusiones entre los postores.

Ante ello, el comité de selección no acogió lo solicitado, decidiendo suprimir la presentación de muestra.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 001-CS-2025-PVL<sup>5</sup>, señaló lo siguiente:

*“Considerando que el comité de selección y el área usuaria habían tomado la decisión de suprimir la presentación del requisito establecido en el literal I respecto de la presentación de la muestra del envase **por NO FORMAR PARTE DEL REQUERIMIENTO** y a la vez **no fue parte del estudio de mercado del área usuaria**, por ende, en el valor estimado en ese contexto NO era procedente ACOGER, lo observado por el participante”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria disponen que cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras para la admisión de propuestas, deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad mediante su informe técnico reiteró su decisión de suprimir la muestra de la

<sup>5</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

hojuela, argumentando que dicho requisito no formó parte del requerimiento y estudio de mercado.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades y responsable de su requerimiento, con ocasión de su informe reiteró su decisión de suprimir la muestra requerida para el ítem N° 2; decisión que se estriba en la potestad de la Entidad en definir si requiere o no la presentación de muestras para la admisión de propuestas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se reincorpore la muestra del ítem N° 2 en las Bases integradas; y en la medida que, la Entidad mediante su informe reiteró su decisión de suprimir dicha muestra; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento**, indagación de mercado, el pliego absolutorio **y el Informe Técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta

De la revisión del literal g) del numeral 2.2.1.1 del ítem N° 2 de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“ITEM 02: HOJUELAS DE QUINUA, KIWICHA, MACA, CAÑIHUA, AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS, FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES  
(...)”*

*g) Copia simple del **Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta**, a nombre del fabricante y **con valor oficial**; emitido por un Organismos de Inspección acreditado ante INACAL, bajo el alcance de los siguientes documentos normativos como mínimo: R.M. N° 451-2006/MINSA “Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a Base de Granos y Otros, Destinados a Programas Sociales de Alimentación”, D.S. N° 007- 98-SA “Reglamento Sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas.*

*Tal certificado **deberá contener el flujograma de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas** contenidas en los artículos: Artículo 23°.- Selección, clasificación, Artículo 24°.- Proceso de despedrado, Artículo 25°.- Proceso de*

escarificado, Artículo 26°.-Proceso de eliminación de saponinas, Artículo 27°.-Proceso de secado, Artículo 28° - Proceso de precocción o cocción, Artículo 29°.- Proceso de laminado, y Artículo 30°.- Proceso de molienda. De la Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA.

*Si algunas de las actividades que comprenden el flujograma de producción son realizadas por un tercero, en atención al Oficio N° 9853-2007/DG/DIGESA emitido por DIGESA, dichas actividades deben ser acreditadas con un certificado técnico productivo oficial a nombre del tercero donde se llevan a cabo las etapas faltantes”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Asimismo, de la revisión de acápite 13 del numeral 3.1 del ítem N° 2, consignado en el Capítulo III de las Bases de la integradas, se aprecia lo siguiente:

*“MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES.  
(...)”*

**13.-CUMPLIMIENTO DE LOS PROCESOS OPERACIONALES ARTICULOS DEL 23° AL 30° R.M 451-2006-MINSA NORMA SANITARIA PARA LA FABRICACIÓN DE ALIMENTOS A BASE DE GRANOS Y OTROS, DESTINADOS A PROGRAMAS SOCIALES DE ALIMENTACIÓN.**

*Deberá presentar Certificado de Inspección Técnico Productivo de planta con valor oficial específicamente para el producto objeto de convocatoria MEZCLA DE HOJUELA DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDA FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES y la línea de Producción de Productos Precocidos emitido por una entidad acreditada ante el Instituto Nacional de Calidad – INACAL, debiéndose tomar como documento normativo para la certificación la RM N° 451- 2006-MINSA. Dicho certificado deberá indicar el flujograma de producción del producto objeto de la convocatoria el cual debe cumplir estrictamente con los procesos mínimos de los artículos del 23° al 30° que obliga la R.M. 451-2006/MINSA.*

*de acuerdo a lo señalado en el Oficio N.° 9853-2007/DG/DIGESA que a letra dice: “Las operaciones unitarias comprendidas en los artículos 23° al 30° de la Norma sanitaria para la fabricación de alimentos a base de granos y otros, destinados a Programas Sociales de Alimentación, aprobado por Resolución Ministerial N.° 451-2006-MINSA, están contemplados como parte del acondicionamiento de la materia prima previo a su proceso, sin embargo, puede darse el caso de que el establecimiento adquiera ésta limpia, seleccionada, estabilizada y laminada , debiendo disponer de documentación que lo acredite, en tal caso no aplicaría la inclusión de dichas etapas en el proceso productivo.*

*Sin embargo el proveedor debe tener claro que el certificado Oficial de Inspección Técnico Productivo de Planta del Tercero que utilizará para acreditar las etapas y operaciones unitarias comprendidas en los artículos 23° al 30° de la Norma sanitaria para la fabricación de alimentos a base de granos y otros, destinados a Programas Sociales de Alimentación, aprobado por Resolución Ministerial N.° 451-2006-MINSA, debe estar referido al producto objeto de la convocatoria y tener consignado la Línea de Productos Precocidos.*

*Por lo tanto, el certificado Oficial de Inspección Técnico productivo de Planta del fabricante y del tercero **deben estar referidos al producto que es objeto de la convocatoria y NO a otros productos**".*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Por su parte, de la revisión del Capítulo IV de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO</b></p> <p><u>Evaluación:</u>  <i>Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como: higiénico sanitaria de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (...) <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta.</b></li> </ul> </li> </ul> <p><u>Acreditación:</u>  (...) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple del <b>Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta</b>, a nombre del fabricante y emitido por un Organismo de Inspección acreditado ante INACAL en la línea de productos crudos, deshidratados y precocidos que requieren cocción</li> </ul> </p>	<p><i>(Máximo 30 puntos)</i></p> <p>(...)</p> <p><i>Parámetro N° 2 Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta (TM/h)</i></p> <p><i>De 0.50 TM/h a más <b>15 puntos</b></i>  <i>De 0.35 hasta 0.49 TM/h <b>10 puntos</b></i>  <i>De 0.15 hasta 0.34 TM/h <b>05 puntos</b></i></p>
--	--

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

De lo expuesto, se aprecia una incongruencia en lo solicitado para el requisito de “Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta con valor oficial”, previsto en el Capítulo II y en el Capítulo III, puesto que, por un lado señala que dicho certificado deberá contener el flujograma de producción que permita verificar el cumplimiento de las etapas productivas, y, por otro, que debe estar referido al producto que es objeto de la convocatoria y la línea de Producción de Productos Precocidos y NO a otros productos.

De otro lado, es necesario señalar que, en el factor de evaluación “Condiciones de procesamiento” del Capítulo IV, se requiere la presentación del “Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta”; no obstante, no se tiene la certeza si el “Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta” hace referencia o corresponde al “Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta con valor oficial” consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

En ese contexto, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>6</sup>, señaló lo siguiente:

<sup>6</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

*“COMO AREA USUARIA, SE PRECISA, que el **Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta** requerido en el Capítulo III, y el **Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta** requerido como factor de evaluación, se trata de un mismo requisito por contener la misma información, por lo que se dispone suprimir el Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta, debiendo presentarse para el factor de evaluación condiciones de procesamiento en el CAPITULO IV, el Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial, emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL referido al producto objeto de contratación y a la línea de producción. (...)”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria de la Entidad es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de bienes, las especificaciones técnicas y requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse aquella.

Por su parte, en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Así, las citadas Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria establecen que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. **Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de las especificaciones técnicas ni los requisitos de calificación.**

Asimismo, las citadas Bases Estándar, establecen que la Entidad puede consignar, entre otros, el factor de evaluación obligatorios siguiente: “condiciones de procesamiento”; según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad.

Ahora bien, en atención a lo advertido, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, a través de su informe técnico aclaró que el Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta y el Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta se tratan de un mismo requisito por contener la misma información, por lo que, decidió suprimir el “*Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta*” del factor de evaluación de “condiciones de procesamiento”, precisando que en su lugar se presentará el “*Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial*”, emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL referido al producto objeto de contratación y a la línea de producción productos precocidos.

En relación a ello, y en tanto la Entidad precisó que el “Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial” se requerirá en los factores de evaluación, dicho Certificado no puede incluirse en el requerimiento ni como documento que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas en la



admisión de la oferta, dado que, la normativa de contrataciones públicas dispone que los factores de evaluación no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de las especificaciones técnicas ni los requisitos de calificación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto** de la absolución a la consulta y/u observación N° 15 del pliego absolutorio.
- Se **suprimirá** el literal g) del numeral 2.2.1.1 del ítem N° 2, consignado en el Capítulo II de las Bases integradas definitivas.
- Se **suprimirá** el acápite 13 del numeral 3.1 del ítem N° 2, consignado en el Capítulo III de las Bases integradas definitivas.
- Se **adecuará** el literal C del Capítulo IV del ítem N° 2, consignado en el Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p><b>C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO</b></p> <p><u>Evaluación:</u>  <i>Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como: higiénico sanitaria de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (...)</li> <li>• <del>Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta.</del>  <i>Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial</i></li> </ul> <p><u>Acreditación:</u>          (...)         <ul style="list-style-type: none"> <li>- Copia simple del <del>Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta</del> <i>Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial</i>, a nombre del fabricante y emitido por un Organismo de Inspección acreditado ante INACAL <del>en la línea de productos crudos, deshidratados y preecuidos que requieren cocción</del> <i>referido al producto objeto de contratación y a la línea de producción.</i></li> </ul> </p>	<p style="text-align: right;"><i>(Máximo 30 puntos)</i></p> <p>(...)</p> <p>Parámetro N° 2 <del>Certificado de Inspección de Capacidad Instalada de Planta (TM/h)</del>  <i>Certificado de Inspección Técnico Productivo de Planta de valor oficial</i></p> <p><i>De 0.50 TM/h a más <b>15 puntos</b></i>  <i>De 0.35 hasta 0.49 TM/h <b>10 puntos</b></i>  <i>De 0.15 hasta 0.34 TM/h <b>05 puntos</b></i></p>
---	---

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.2. Plazo de entrega

De la revisión de los Capítulo I y III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>“CAPÍTULO I</i>		
<i>(...)</i>		
<b>1.8. PLAZO DE ENTREGA</b>		
<i>Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán de acuerdo con el siguiente cronograma, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</i>		
<i>CRONOGRAMA DE ENTREGA</i>		
<i>ITEM :I LECHE EVAPORADA ENTERA (...)</i>		
<i>Nº Remesa</i>	<i>Fecha de Entrega</i>	<i>LECHE EVAPORADA ENTERA-TARROS X 400 A 410 GR. (CANTIDAD)</i>
<b>1</b>	<i>A 4 días de <u>emitida la orden de compra</u></i>	32824 TARROS
<b>2</b>	<i>A 25 días después de la primera entrega</i>	32824 TARROS
<b>3</b>	<i>A 50 días después de la primera entrega</i>	32824 TARROS
<b>4</b>	<i>A 75 días después de la primera entrega</i>	32824 TARROS
<b>5</b>	<i>A 100 días después de la primera entrega</i>	30300 TARROS
<b>6</b>	<i>A 125 días después de la primera entrega</i>	30294 TARROS
<b>TOTAL</b>		<b>191890 TARROS</b>
<i>ITEM:II HOJUELA DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES</i>		
<i>Nº Remesa</i>	<i>Fecha de Entrega</i>	<i>Hojuelas de Quinua, Kiwicha, Maca, Cañihua, Avena y Harina de Soya precocidas, fortificada con vitaminas y minerales (Bolsa x 1 Kg)</i>
<b>1</b>	<i>A 4 días de <u>perfeccionado el contrato</u></i>	11,306.00 Kg
<b>2</b>	<i>A 25 días de perfeccionado el contrato</i>	11,306.00 Kg
<b>3</b>	<i>A 50 días de perfeccionado el contrato</i>	11,306.00 Kg
<b>4</b>	<i>A 75 días de perfeccionado el contrato</i>	11,306.00 Kg
<b>5</b>	<i>A 100 días de perfeccionado el contrato</i>	10,436.00 Kg
<b>6</b>	<i>A 125 días de -perfeccionado el contrato</i>	10,434.00 Kg
<b>TOTAL</b>		<b>66,094.00 Kg</b>
<i>(...)</i>		
<i>CAPÍTULO III</i>		
<i>“A.- LECHE EVAPORADA ENTERA</i>		

(...)

**13. LUGAR Y PLAZO DE ENTREGA**

*El bien materia de la presente convocatoria se entregarán en un plazo no mayor de (04) cuatro días calendario contados desde el día siguiente de la firma del contrato para la primera entrega y las demás entregas de acuerdo al cronograma establecido en el contrato.*

(...)

**MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES**

(...)

**16. LUGAR Y PLAZO DE ENTREGA**

*El bien materia de la presente convocatoria se entregarán en un plazo no mayor de (04) cuatro días calendario contados desde el día siguiente de la firma del contrato para la primera entrega y las demás entregas de acuerdo al cronograma establecido en el contrato.*

(...)”.

Sobre el particular, de la revisión de las cotizaciones, se advirtieron deficiencias que no permitieron verificar la pluralidad de proveedores y marcas para los Ítems N° 1 y N° 2, generando un vicio que afectaría la validez de los actuados correspondientes a la indagación de mercado.

Asimismo, se aprecia que existe una incongruencia respecto a las condiciones para iniciar la contabilización del plazo para realizar la primera entrega del ítem N° 1, pues, en el Capítulo I de la Sección Específica de las Bases se requiere que la primera entrega de los bienes del ítem N° 1 se contabilice desde emitida la orden de compra, sin embargo, en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases se precisa que la primera entrega de dicho bien se contabilizará desde el día siguiente de la firma del contrato; asimismo, se advierte que la Entidad no precisó de forma clara si los días para contabilizar las entregas serán en días “calendario”.

En ese contexto, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>7</sup>, señaló lo siguiente:

“(...)

*EL AREA USUARIA, a fin de cautelar la pluralidad de proveedores y marcas para los ítems 1 y 2 del proceso de selección, VALIDA, la decisión de ampliar dicho plazo, para la primera entrega a los ocho (08) días calendarios de suscrito el contrato.*

(...)

*EL AREA USUARIA, VALIDA, que el plazo correspondiente para la primera entrega de los ítems 1 y 2, será a los ocho (08) días calendario contabilizados desde el día siguiente de suscrito el contrato, quedando precisado en todos los extremos de las bases en el CAPITULO III Lugar y plazo de entrega para el ítem 1 y 2, y en el numeral 1.8. PLAZO DE ENTREGA, del Capítulo I.*

*Cronograma de ítem I: LECHE EVAPORADA ENTERA.*

<sup>7</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

<b>Nº Remesa</b>	<b>Fecha de Entrega</b>	<b>LECHE EVAPORADA ENTERA-TARROS X 400 A 410 GR. (cantidad)</b>
<b>1</b>	<b>A 8 días calendario contabilizados desde el día siguiente de la suscripción de contrato</b>	32824 TARROS
<b>2</b>	<b>A 25 días <u>calendario</u> después de la primera entrega</b>	32824 TARROS
<b>3</b>	<b>A 50 días <u>calendario</u> después de la primera entrega</b>	32824 TARROS
<b>4</b>	<b>A 75 días <u>calendario</u> después de la primera entrega</b>	32824 TARROS
<b>5</b>	<b>A 100 días <u>calendario</u> después de la primera entrega</b>	30300 TARROS
<b>6</b>	<b>A 125 días <u>calendario</u> después de la primera entrega</b>	30294 TARROS
<b>TOTAL</b>		<b>191890 TARROS</b>

*Cronograma Item: II HOJUELA DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES*

<b>Nº Remesa</b>	<b>Fecha de Entrega</b>	<b>Hojuelas de Quinua, Kiwicha, Maca, Cañihua, Avena y Harina de Soya precocidas, fortificada con vitaminas y minerales (Cantidad)</b>
<b>1</b>	<b>A 8 días calendario contabilizados desde el día siguiente de la suscripción de contrato</b>	11,306.00 Kg
<b>2</b>	<b>A 25 días <u>calendario</u> de perfeccionado el contrato</b>	11,306.00 Kg
<b>3</b>	<b>A 50 días <u>calendario</u> de perfeccionado el contrato</b>	11,306.00 Kg
<b>4</b>	<b>A 75 días <u>calendario</u> de perfeccionado el contrato</b>	11,306.00 Kg
<b>5</b>	<b>A 100 días <u>calendario</u> de perfeccionado el contrato</b>	10,436.00 Kg
<b>6</b>	<b>A 125 días <u>calendario</u> de perfeccionado el contrato</b>	10,434.00 Kg
<b>TOTAL</b>		<b>66,094.00 Kg</b>

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad modificó su requerimiento con la finalidad de cumplir con la pluralidad de proveedores y marcas, respecto al ítem N° 1, referido al plazo para realizar la primera entrega de los ítems N° 1 y N° 2; asimismo, adecuó la incongruencia respecto a las condiciones para iniciar la contabilización del plazo

para realizar la primera entrega del ítem N° 1, señalando que esta iniciará desde el día siguiente de la suscripción de contrato.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuarán** los Capítulos I y III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(...)		
N° Remesa	Fecha de Entrega	<b>LECHE EVAPORADA ENTERA-TARROS X 400 A 410 GR. (CANTIDAD)</b>
1	<del>A 4 días de emitida la orden de compra</del> A 8 días calendario contabilizados desde el día siguiente de la suscripción de contrato.	32824 TARROS
2	A 25 días calendario después de la primera entrega	32824 TARROS
3	A 50 días calendario después de la primera entrega	32824 TARROS
4	A 75 días calendario después de la primera entrega	32824 TARROS
5	A 100 días calendario después de la primera entrega	30300 TARROS
6	A 125 días calendario después de la primera entrega	30294 TARROS
<b>TOTAL</b>		<b>191890 TARROS</b>
(...)		
N° Remesa	Fecha de Entrega	<b>Hojuelas de Quinua, Kiwicha, Maca, Cañihua, Avena y Harina de Soya precocidas, fortificada con vitaminas y minerales (Bolsa x 1 Kg CANTIDAD)</b>
1	<del>A 4 días de perfeccionado el contrato</del> A 8 días calendario contabilizados desde el día siguiente de la suscripción de contrato	11,306.00 Kg
2	A 25 días calendario de perfeccionado el contrato	11,306.00 Kg
3	A 50 días calendario de perfeccionado el contrato	11,306.00 Kg

4	A 75 días <i>calendario</i> de perfeccionado el contrato	11,306.00 Kg
5	A 100 días <i>calendario</i> de perfeccionado el contrato	10,436.00 Kg
6	A 125 días <i>calendario</i> de -perfeccionado el contrato	10,434.00 Kg
<b>TOTAL</b>		<b>66,094.00 Kg</b>

(...)"

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*"CAPÍTULO III*

*(...)*

*A.- LECHE EVAPORADA ENTERA*

*(...)*

*13. LUGAR Y PLAZO DE ENTREGA*

*El bien materia de la presente convocatoria se entregarán en un plazo no mayor de ~~(04) cuatro~~ **ocho (8)** días calendario contados desde el día siguiente de la firma del contrato para la primera entrega y las demás entregas de acuerdo al cronograma establecido en el contrato.*

*(...)*

*MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES*

*(...)*

*16. LUGAR Y PLAZO DE ENTREGA*

*El bien materia de la presente convocatoria se entregarán en un plazo no mayor de ~~(04) cuatro~~ **ocho (8)** días calendario contados desde el día siguiente de la firma del contrato para la primera entrega y las demás entregas de acuerdo al cronograma establecido en el contrato.*

*(...)"*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.3. Envase de la leche evaporada entera

De la revisión de los Capítulo I y III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>"CAPÍTULO I</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><b>1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA</b></p> <p><i>El presente procedimiento de selección tiene por objeto la <b>CONTRATACIÓN DE</b></i></p>
---

**SUMINISTRO DE BIENES PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE, PERIODO 2025:**

**ITEM :I LECHE EVAPORADA ENTERA Y**

**ITEM:II HOJUELA DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES**

*Para la atención de 10352 beneficiarios por 152 días calendario.*

<b>ÍTEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>	<b>CANTIDAD</b>
<b>1</b>	<b>ITEM: I LECHE EVAPORADA ENTERA</b>	<b>ENVASE DE <u>400 A 410 GR</u></b>	<b>191,890.00</b>
(...)	(...)	(...)	(...)

(...)

**1.8. PLAZO DE ENTREGA**

*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán de acuerdo con el siguiente cronograma, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

**CRONOGRAMA DE ENTREGA**

**ITEM :I LECHE EVAPORADA ENTERA ENVASE DE 400 A 410 GR**

<b>Nº Remesa</b>	<b>Fecha de Entrega</b>	<b>LECHE EVAPORADA ENTERA-TARROS X <u>400 A 410 GR.</u> (CANTIDAD)</b>
<b>1</b>	(...)	(...)

(...)

**CAPÍTULO III**

**“A.- LECHE EVAPORADA ENTERA**

(...)

**6. PRESENTACIÓN**

**a.- Envases**

*Envases de hojalata electrolítica de diseño sanitario con aplicación de barniz interior, especial para alimentos. La presentación es en envase **mínimo de 395 gr***

*La tapa del envase deberá llevar impreso en alto relieve la denominación PROGRAMA SOCIAL.*

(...).”

De lo expuesto, se aprecia una incongruencia en el contenido del envase requerido para el bien “leche evaporada entera”; pues, por un lado, se precisó la presentación de envase de 400 a 410 gr., mientras que, por otro se precisó que se requiere envase de mínimo 395 gr., incongruencia que puede ocasionar confusión entre los potenciales postores y generar discrepancias en la ejecución contractual.

En ese contexto, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>8</sup>, señaló lo siguiente:

*“EL AREA USUARIA VALIDA, uniformiza la presentación del envase requerido para la leche evaporada entera, precisando que los extremos de las características del CAPITULO III quedaran adecuados de la siguiente manera en los extremos de las Bases citadas precedentemente.*

6. Presentación

a. Envase

*Envases de hojalata electrolítica de diseño sanitario con aplicación de barniz interior, especial para alimentos. **La presentación es en envase tarro de 400 a 410 gr.** La tapa del envase deberá llevar impreso en alto relieve la denominación PROGRAMA SOCIAL”.*

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó la incongruencia advertida, precisando que la presentación del envase de la leche es de 400 a 410 gr.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“(…)

*CAPÍTULO III*

*“A.- LECHE EVAPORADA ENTERA*

*(…)*

*6. PRESENTACIÓN*

*a.- Envases*

*Envases de hojalata electrolítica de diseño sanitario con aplicación de barniz interior, especial para alimentos. La presentación es en envase ~~mínimo de 395~~ **de 400 a 410 gr***

*La tapa del envase deberá llevar impreso en alto relieve la denominación PROGRAMA SOCIAL.*

*(…)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.4. Denominación de bienes similares

De la revisión de los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS*

*(…)”.*

<sup>8</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.



#### **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

##### **Requisitos:**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a*

- *Para la leche: S/ 1,122,584.00 (un millón ciento veinte y dos mil quinientos ochenta y cuatro con 00/100 soles)*
- *Para el Cereal: S/ 776,744.00 (Setecientos setenta y siete mil setecientos cuarenta y cuatro con 00/100 soles)*

*Por la LECHE EVAPORADA ENTERA, se aceptarán experiencias en ventas referidos a insumos destinados al programa Vaso de Leche. (Leche evaporada entera, modificada, leche fluidizada, UHT, leche evaporada chocolatada).*

**HOJUELA DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES**

*Bienes alimenticios elaborados a base de granos y otros, fortificados o no, azucarados o no, lacteados o no, en hojuelas, en harinas o sus mezclas, crudos o precocidos que requieren cocción.*

*"OTROS" incluirá experiencia en cereales, tubérculos, gramíneas, quenopodiáceas, leguminosas y semillas.*

##### **Acreditación:**

*(...)*

### **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

#### **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

##### **Requisitos:**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a*

- *S/ 1,122,584.00 (un millón ciento veintidós mil quinientos ochenta y cuatro 00/100 Soles) para la leche evaporada entera, ITEM 1.*
- *S/ 776,744.00 (Setecientos setenta y seis mil setecientos cuarenta y cuatro 00/100 Soles) para la Hojuela de quinua, kiwicha, maca, cañihua, avena y harina de soya precocidas fortificada con vitaminas y minerales, ITEM 2.*

*por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

##### **Se consideran bienes similares a los siguientes:**

- ✓ *ITEM 1: LECHE EVAPORADA ENTERA DE 410 G: Leche evaporada Entera sometido a tratamiento térmico como Leche evaporada modificada, leche evaporada en tetrapack por 410 g, leche chocolatada, leche UHT en bolsa y/o tetrapack.*

- ✓ *ITEM 2: HOJUELA DE QUINUA, KIWICHA, MACA, CAÑIHUA, AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES. A todos los productos elaborados a base de granos y otros cuya presentación final fue en hojuelas, en harina o sus mezclas, crudos o precocidos que requieren cocción, azucarados o no, lacteados o no, fortificados o no.*

**Acreditación:**

(...)"

De lo expuesto, se aprecia una incongruencia en la denominación de bienes similares para los ítems N° 1 y N° 2; lo cual, puede generar confusión entre los potenciales postores.

En ese contexto, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>9</sup>, señaló lo siguiente:

*"SE PRECISA*

*(...)*

*EL ÁREA USUARIA, uniformiza y precisa que la denominación de los bienes similares para los ítems N° 1 y N° 2, en los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III de las Bases son los siguientes:*

*3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS*

- ✓ *ITEM 1: LECHE EVAPORADA ENTERA DE 410 Gr:*  
*Leche evaporada Entera sometido a tratamiento térmico como Leche evaporada modificada, leche evaporada en tetrapack por 410 g, leche chocolatada, leche UHT en bolsa y/o tetrapack.*
- ✓ *ITEM 2: HOJUELA DE QUINUA, KIWICHA, MACA, CAÑIHUA, AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES.*  
*A todos los productos elaborados a base de granos y otros cuya presentación final fue en hojuelas, en harina o sus mezclas, crudos o precocidos que requieren cocción, azucarados o no, lacteados o no, fortificados o no".*

*(...)*

De esta manera, se aprecia que la Entidad uniformizó la denominación de similares para los ítems N° 1 y N° 2; lo cual, permite una mayor pluralidad de proveedores.

Asimismo, cabe señalar que, si bien la Entidad uniformizó la definición de bienes similares para acreditar la experiencia de ambos ítems, se advierte que, respecto al ítem N° 2, la referida definición de bienes similares contiene el término "otros", el cual, según lo precisado en el requerimiento, hace referencia a la experiencia en cereales, tubérculos, gramíneas, quenopodiáceas, leguminosas y semillas; por lo que, corresponde mantener dicha precisión como parte de la definición de similares del ítem N° 2.

<sup>9</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** en el numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

***“3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

***A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD***

**Requisitos:**

*(...)*

**Se consideran bienes similares a los siguientes:**

- ✓ **ITEM 1: LECHE EVAPORADA ENTERA DE 410 G:** *Leche evaporada Entera sometido a tratamiento térmico como Leche evaporada modificada, leche evaporada en tetrapack por 410 g, leche chocolatada, leche UHT en bolsa y/o tetrapack.*
- ✓ **ITEM 2: HOJUELA DE QUINUA, KIWICHA, MACA, CAÑIHUA, AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES.** *A todos los productos elaborados a base de granos y otros cuya presentación final fue en hojuelas, en harina o sus mezclas, crudos o precocidos que requieren cocción, azucarados o no, lacteados o no, fortificados o no.*

*El término "OTROS" incluirá experiencia en cereales, tubérculos, gramíneas, quenopodiáceas, leguminosas y semillas.*

**Acreditación:**

*(...)”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.5. Duplicidad de los requisitos de calificación**

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1, Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas se advierte que en el acápite 3.1 “Requisitos de Calificación”, se hallan consignados los requisitos de calificación, los cuales se encuentran reiterados en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido y en aras de evitar confusión, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el acápite 3.1 “Requisitos de Calificación” consignado en el numeral 3.1, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.6. Energía total de la ración

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

#### "3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

CÁLCULO DE LA RACIÓN ALIMENTICIA DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE

AÑO 2025

ECHE EVAPORADA ENTERA CON MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA  
MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON  
VITAMINAS Y MINERALES

Código	Nombre del alimento	Cantidad (g)	Carbohidratos		Grasa		Proteínas	
			Gramos	kcal	Gramos	kcal	Gramos	kcal
A 59	Quinoa hojuela de	3.00	1.9	7.6	0.2	1.8	0.4	1.6
A 99	Kiwicha precocida	18.00	12.2	48.8	1.5	13.5	2.4	9.6
U 14	Almidon Maca	11.76	9.4	37.6	0.1	0.9	0.7	2.8
A 10	Cañihua hojuela de	1.00	0.5	2.0	0.1	0.9	0.1	0.4
A 7	Avena hojuela cruda	5.00	3.1	12.4	0.2	1.8	0.7	2.8
T 74	Frijol Soya Harina Integral	1.00	0.1	0.4	0.2	1.8	0.4	1.6
	Leche evaporada entera	50.00	4.6	18.4	3.25	29.25	3.00	12.0
	Fosfato Tricálcico	2.12						
	Mix de Vitaminas y Minerales	0.12						
RESULTADOS DE LA FORMULACIÓN		Cantidad (g)	Carbohidratos		Grasa		Proteínas	
			Gramos	kcal	Gramos	kcal	Gramos	kcal
TOTAL		92.0	31.8	127.20	5.55	49.95	7.7	30.8
Energía total (kcal)		207.95	127.20		49.95		30.8	
			61.16%		24.02%		14.81%	
Requisitos Resolución Ministerial N.º 711-002-SA/DM			60-68%		20-25%		12-15%	

(...)

Sullana, 26 de diciembre 2024

OFICIO N° 2251 -2024/G.R.PIURA-DRSP-430020141-430020149-ESANS

Señor.

SEGUNDO GREGORIO MELENDEZ ZURITA

Alcalde

Municipalidad Distrital de Tambogrande.

ASUNTO: VALIDACIÓN DE LA RACIÓN DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE.

(...)

RESULTADOS DE LA FORMULACIÓN	Cant. gr	CARBOHIDRATOS		GRASAS		PROTEINAS	
		gr	Kcal	gr	Kcal	gr	Kcal
TOTAL	92.00	31.8	127.20	5.55	49.95	7.7	30.8
Energía Total (Kcal)	207.31	127.20		49.95		30.8	
Distribución Energética		61.16%		24.02%		14.81%	
Requisitos R.M. N°711-2002-		31.05 – 35.19		4.60 – 5.75		6.21 – 7.76	
		60 - 68 %		20 - 25 %		12 – 15 %	

(...)"

De lo expuesto, se aprecia una incongruencia en la **energía total de la ración** para la presente contratación; pues, en un extremo de las especificaciones técnicas se señala que la misma es de **207.95**, mientras que, en el Oficio N° 2251-2024/G.R.PIURA-DRSP-430020141-430020149-ESANS, de fecha 26 de diciembre de 2024, adjunto a las especificaciones técnicas, se precisa que dicha energía es de **207.31**.

En ese contexto, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>10</sup>, señaló lo siguiente:

*“SE PRECISA*

*EL AREA USUARIA, aclara que dicha incongruencia obedece a un error en la sumatoria de las calorías de los carbohidratos, grasa y proteína en el cuadro presentado en el oficio N° 2251- 2024/G.R.PIURA-DRSP-430020141-430020149-ESANS, de fecha 26 de diciembre de 2024.*

*Extracto del resultado de las calorías:*

- Calorías de los carbohidratos 127.20*
- Calorías de las grasas 49.95*
- Calorías de las proteínas 30.8*

*Por lo tanto, la energía total de la ración es de 207.95 kcal”.*

De esta manera, se aprecia que la Entidad aclaró que la energía total de la ración es de **207.95** kcal, por lo que, a fin de evitar confusión entre los potenciales postores, se suprimirá el Oficio N° 2251-2024/G.R.PIURA-DRSP-430020141-430020149-ESANS, que precisa que la energía es de **207.31**.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Oficio N° 2251-2024/G.R.PIURA-DRSP-430020141-430020149-ESANS, de fecha 26 de diciembre de 2024, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

<sup>10</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.7. Factores de evaluación de la leche evaporada entera

De la revisión de los “Factores de evaluación” del ítem N° 1 del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;"><i>“CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN</i></p>	
<p><i>ITEM N° 01: LECHE EVAPORADA</i> (...)</p>	
<p><b><i>B. VALORES NUTRICIONALES</i></b></p>	
<p><u><i>Evaluación:</i></u> <i>Se evaluará en función a la mejora de los valores nutricionales establecidos en las especificaciones técnicas.</i></p> <p><u><i>Acreditación:</i></u> <i>Se acreditará mediante Declaración Jurada.</i></p>	<p style="text-align: right;"><i>(Máximo 05 puntos)</i> (...)</p> <p><b><u><i>Parámetro N° 2 ENERGÍA.</i></u></b> <b><u><i>De 121.4 Kcal a mas 03 puntos</i></u></b> <b><u><i>De 119.31 kcal hasta 121.40 kcal 02 puntos</i></u></b></p>
<p>(...)</p>	
<p><b><i>E. PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS</i></b></p>	
<p><u><i>Evaluación:</i></u> <i>Se evaluará el nivel de aceptación de los beneficiarios que pertenecen al Programa del Vaso de Leche a los productos ofertados.</i></p> <p><u><i>Acreditación:</i></u> <i>Copia simple del certificado de aceptabilidad acorde con el procedimiento consignado en el Anexo N° 4.</i> (...)</p>	<p style="text-align: right;"><i>(Máximo 05 puntos)</i> <b><u><i>De 96%) hasta 100%) 05 puntos</i></u></b> <b><u><i>De 93%) hasta 96%) 02 puntos</i></u></b></p>
<p>(...).”</p>	

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad no consignó rangos razonables para la asignación de puntaje, para ambos factores de evaluación, dado que se está asignado dos tipos de puntajes para aquel postor que oferte 121.40 Kcal de energía y 96% para el certificado de aceptabilidad.

En relación a ello, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>11</sup>, señaló lo siguiente:

*“SE PRECISA*

*EL COMITÉ DE SELECCIÓN, a través del presente informe corrige la incongruencia advertida, respecto de los rangos consignados en los factores de evaluación valores nutricionales y preferencia de los beneficiarios, procediendo a establecer valores razonables:*

*ITEM LECHE EVAPORADA*

*B. - VALORES NUTRICIONALES*

*Parámetro N 2 ENERGÍA.*

*De **121.41** Kcal a más 03 puntos*

*De 119.31 kcal hasta **121.40** kcal 02 puntos*

*E. PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS*

*(Máximo 05 puntos)*

*De **96.01%** hasta 100% 05 puntos*

*De 93% hasta **96%** 02 puntos”.*

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó los rangos razonables para la asignación de puntaje, para la energía y preferencia de los consumidores beneficiarios consignados en los factores de evaluación “Valores nutricionales” y “Preferencia de los consumidores beneficiarios”, respectivamente.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p align="center"><i>“CAPÍTULO IV</i> <i>FACTORES DE EVALUACIÓN</i></p>	
<p><i>ITEM N° 01: LECHE EVAPORADA</i> <i>(...)</i></p>	
<p><b>B. VALORES NUTRICIONALES</b></p>	
<p><u><i>Evaluación:</i></u></p> <p><i>Se evaluará en función a la mejora de los valores nutricionales establecidos en las especificaciones técnicas.</i></p>	<p><b>(Máximo 05 puntos)</b></p> <p><i>(...)</i></p>
<p><u><i>Acreditación:</i></u></p> <p><i>Se acreditará mediante Declaración</i></p>	<p><b><u>Parámetro N° 2 ENERGÍA.</u></b></p> <p><i>De 121.41 Kcal a más 03 puntos</i> <i>De 119.31 kcal hasta 121.40 kcal 02 puntos</i></p>

<sup>11</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

Jurada.	
(...)	
<b>E. PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS</b>	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará el nivel de aceptación de los beneficiarios que pertenecen al Programa del Vaso de Leche a los productos ofertados.  <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado de aceptabilidad acorde con el procedimiento consignado en el Anexo N° 4. (...)	<b>(Máximo 05 puntos)</b>  <del>De 96%) hasta 100%) 05 puntos</del> <del>De 93%) hasta 96%) 02 puntos</del> De 96.01% hasta 100% 05 puntos De 93% hasta 96% 02 puntos
(...).”	

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.8. Responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;"><i>CAPÍTULO III</i></p> <p>“A.- LECHE EVAPORADA ENTERA  (...) </p> <p>19. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA  De acuerdo a lo establecido en el Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes ofertados por un plazo <b><u>no menor de un (1)</u></b> año, contabilizado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.   (...) </p> <p>MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES  (...) </p> <p>22. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA  De acuerdo a lo establecido en el Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes ofertados por un plazo <b><u>no menor de un (1)</u></b> año, contabilizado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad”.</p>
--



Al respecto, se aprecia que la Entidad no precisó el plazo exacto de responsabilidad por vicios ocultos del contratista para los ítems N° 1 y N° 2.

En atención a ello, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>12</sup>, señaló lo siguiente:

*“SE PRECISA  
EL ÁREA USUARIA, precisa que el plazo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos para el ítem N° 1 y N° 2 **es de un (1) año** contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*CAPÍTULO III*

*“A.- LECHE EVAPORADA ENTERA  
(...)*

*19. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA  
De acuerdo a lo establecido en el Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes ofertados por un plazo ~~no menor~~ de un (1) año, contabilizado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.*

*(...)*

*MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES  
(...)*

*22. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA  
De acuerdo a lo establecido en el Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes ofertados por un plazo ~~no menor~~ de un (1) año, contabilizado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.9. Forma de pago

De la comparación del numeral 2.6 del Capítulo II y del acápite 5.1.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
--------------------	---------------------

<sup>12</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

<p><b>2.5 FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Recepción del Almacén General.</i></li> <li>- <i>Informe del responsable del vaso de emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago.</i></li> </ul> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, sitio en el JR. RAMON CASTILLA N° 449 – DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROV. DE PIURA – DEP. DE PIURA.</i></p>	<p><i>“A.- LECHE EVAPORADA ENTERA (...)</i></p> <p><b>16. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>El pago se realizará después de efectuado la entrega parcial de los bienes, y a lo establecido en concordancia con el Artículo 171°- Del pago, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><b>19. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>El pago se realizará después de efectuado la entrega parcial de los bienes, y a lo establecido en concordancia con el Artículo 171°- Del pago, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.”.</i></p>
--	---

De lo expuesto, se advierte que la Entidad consignó diferentes condiciones en los extremos referidos a la “forma de pago” de las Bases, lo cual puede ocasionar confusión.

En relación a ello, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>13</sup>, señaló lo siguiente:

<p><i>“EL ÁREA USUARIA, uniformiza los requisitos y condiciones de la forma de pago en cumplimiento de las Bases estándar aplicables al presente procedimiento:</i></p> <p><b>2.5. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Recepción del Almacén.</i></li> <li>- <i>Informe del funcionario responsable del programa vaso de leche emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago.</i></li> </ul> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, sitio en el JR. RAMON CASTILLA N° 449 – DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROV. DE PIURA – DEP. DE PIURA.</i></p>
--

<sup>13</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

*La forma de pago se adecuará en los numerales 2.5 del Capítulo II y acápite 5.1.3 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“2.5. FORMA DE PAGO*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

*Recepción del Almacén ~~General~~.*

*Informe del ~~funcionario~~ responsable del ~~programa~~ vaso de ~~leche~~ emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

*Comprobante de pago.*

*Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, sitio en el JR. RAMON CASTILLA N° 449 – DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROV. DE PIURA – DEP. DE PIURA.”.*

- Se **adecuará** el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*CAPÍTULO III*

*“A.- LECHE EVAPORADA ENTERA*

*(...)*

*16. FORMA DE PAGO*

*~~El pago se realizará después de efectuado la entrega parcial de los bienes, y a lo establecido en concordancia con el Artículo 171° Del pago, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

*Recepción del Almacén.*

*Informe del ~~funcionario~~ responsable del ~~programa~~ vaso de ~~leche~~ emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*

*Comprobante de pago.*

*Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, sitio en el JR. RAMON CASTILLA N° 449 – DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROV. DE PIURA – DEP. DE PIURA.*

(...)  
MEZCLA DE HOJUELAS DE QUINUA KIWICHA MACA CAÑIHUA AVENA Y  
HARINA DE SOYA PRECOCIDAS FORTIFICADA CON VITAMINAS Y  
MINERALES

(...)  
19. FORMA DE PAGO

~~El pago se realizará después de efectuado la entrega parcial de los bienes, y a lo establecido en concordancia con el Artículo 171º- Del pago, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

Recepción del Almacén.

Informe del funcionario responsable del programa vaso de leche emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.

Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en mesa de partes de la Municipalidad Distrital de Tambogrande, sitio en el JR. RAMON CASTILLA N° 449 – DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROV. DE PIURA – DEP. DE PIURA”.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.10. Prueba de aceptabilidad

Al respecto, de la revisión del Anexo N°4 de la Sección Anexos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)  
a) La prueba de aceptabilidad se ejecutará en el local MULTIUSOS LOS ALMENDROS SITO EN AV. ANDRES RAZURI MZ B LOTE 15 TAMBOGRANDE-PIURA-PIURA, el 02 de abril del 2025 y hora 10:00 de la mañana.”

Al respecto, las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria disponen que la Prueba de Aceptabilidad debe realizarse en un periodo comprendido desde la integración de Bases y hasta un día antes de la presentación de ofertas; por lo que, la fecha 2 de abril de 2025 no resulta coherente considerando la fecha actual del procedimiento de selección.

En relación a ello, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>14</sup>, señaló lo siguiente:

<sup>14</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

*“SE PRECISA*

*EL ÁREA USUARIA, precisa que la fecha para la realización de la prueba de aceptabilidad será a los tres (3) días hábiles siguientes de publicadas las bases integradas definitivas por el OSCE a través del SEACE.”.*

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el Anexo N°4 de la Sección Anexos de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

*“(…)*

*a) La prueba de aceptabilidad se ejecutará en el local MULTIUSOS LOS ALMENDROS SITO EN AV. ANDRES RAZURI MZ B LOTE 15 TAMBOGRANDE-PIURA-PIURA, ~~el 02 de abril del 2025~~ a los tres (3) días hábiles siguientes de publicadas las bases integradas definitivas por el OECE a través del SEACE y hora 10:00 de la mañana.”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.11. Documentos de admisión**

De la revisión de los literales g) y h) del numeral 2.2.1.1, consignado para el ítem N° 1 en las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“g) Copia simple y legible del **Certificado oficial de Inspección del Sistema HACCP**, vigente a la fecha de presentación de ofertas, emitido sobre el fabricante y bajo la referencia normativa de mínimo: DS N° 007-98-SA 'Reglamento sobre vigilancia y control sanitario en alimentos y bebidas'; RM N° 449-2006/MINSA 'Norma sanitaria para la aplicación del sistema HACCP en la fabricación de alimentos y bebidas'; DS N° 038-2014-SA modifican el reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos y bebidas aprobado mediante DS N° 007-98-SA, DS N° 007-2017-MINAGRI y el DS N° 004-2022-MIDAGRI modificatoria del reglamento de la leche y productos lácteos.*

*h) Copia simple y legible del **Certificado oficial de Condiciones Higiénico Sanitarias de Planta – Buenas Prácticas de Manufactura**, vigente a la fecha de presentación de ofertas, emitido sobre el fabricante y bajo la referencia normativa de mínimo: DS N° 007-98-SA 'Reglamento sobre vigilancia y control sanitario en alimentos y bebidas'; DS N° 038-2014-SA modifican el reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos y bebidas aprobado mediante DS N° 007-98-SA, DS N° 007-2017-MINAGRI y el DS N° 004-2022-MIDAGRI modificatoria del reglamento de la leche y productos lácteos”.*

Sobre el particular, corresponde señalar que el requerimiento de la presentación del Certificado oficial de Inspección del Sistema HACCP y Certificado Oficial de Condiciones Higiénico Sanitarias de Planta – Buenas Prácticas de Manufactura; no se condicen con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, en la medida que dichos documentos no acreditan una

característica de los bienes a contratarse, sino a la acreditación del proceso productivo del bien requerido, por lo que, la presentación de dichos documentos para la admisión de oferta resultaría excesiva, pues en tal etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo razonable que sean requerido con la entrega de los bienes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** los literales g) y h) del numeral 2.2.1.1, consignados para el ítem N° 1 en las Bases integradas definitivas.
- Se **precisará** en el numeral 3.1 para el ítem N° 1 en las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p style="text-align: center;"><b>“CAPÍTULO III</b></p> <p><b>A.- LECHE EVAPORADA ENTERA</b> (...)</p> <p><i>12. Copia simple y legible del <u>Certificado oficial de Inspección del Sistema HACCP</u>, vigente a la fecha de presentación de ofertas, emitido sobre el fabricante y bajo la referencia normativa de mínimo: DS N° 007-98-SA 'Reglamento sobre vigilancia y control sanitario en alimentos y bebidas'; RM N° 449-2006/MINSA 'Norma sanitaria para la aplicación del sistema HACCP en la fabricación de alimentos y bebidas'; DS N° 038-2014-SA modifican el reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos y bebidas aprobado mediante DS N° 007-98-SA, DS N° 007-2017-MINAGRI y el DS N° 004-2022-MIDAGRI modificatoria del reglamento de la leche y productos lácteos.</i></p> <p><i>Nota: La acreditación de dicho certificado será presentado por el contratista al momento de la entrega de los bienes.</i></p> <p><i>13. Copia simple y legible del <u>Certificado oficial de Condiciones Higiénico Sanitarias de Planta – Buenas Prácticas de Manufactura</u>, vigente a la fecha de presentación de ofertas, emitido sobre el fabricante y bajo la referencia normativa de mínimo: DS N° 007-98-SA 'Reglamento sobre vigilancia y control sanitario en alimentos y bebidas'; DS N° 038-2014-SA modifican el reglamento sobre vigilancia y control sanitario de alimentos y bebidas aprobado mediante DS N° 007-98-SA, DS N° 007-2017-MINAGRI y el DS N° 004-2022-MIDAGRI modificatoria del reglamento de la leche y productos lácteos.</i></p> <p><i>Nota: La acreditación de dicho certificado será presentado por el contratista al momento de la entrega de los bienes”.</i></p>
---

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.12. Del factor de evaluación “Condiciones de procesamiento”

De la revisión del ítem N° 2 del Capítulo IV de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>“C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p><i>Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como: higiénico sanitaria de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas.</i></p> <p>• <b>Certificado de Inspección de la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación.</b> (...)</p> <p><u>Acreditación:</u> - Copia simple del Certificado Oficial de Inspección de la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación, a nombre del fabricante y con valor oficial, emitido por un Organismo de Inspección acreditado ante INACAL en la <b><u>línea de productos crudos, deshidratados y precocidos que requieren cocción.</u></b> (...)”</p>	<p>(Máximo 30 puntos)</p> <p>(...)</p>
---	--

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad precisó como línea de productos para el citado Certificado de Inspección de la Aplicación del Sistema HACCP, la línea “de productos crudos, deshidratados y precocidos que requieren cocción”.

En relación a ello, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 002-2025-CS-MDT<sup>15</sup>, señaló lo siguiente:

<p><b>“SE PRECISA, que el Certificado de Inspección de la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de valor oficial por un organismo de inspección acreditado por INACAL, requerido como factor de evaluación “condiciones de procesamiento” debe estar referido al producto objeto de la convocatoria o la <u>línea de producción productos precocidos</u>”.</b></p>
---

De esta manera, la Entidad adecuó la línea de producción a la línea objeto de la presente convocatoria del ítem N° 2, precisando que esta deberá ser de “productos precocidos”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el ítem N° 2 del Capítulo IV de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

<p><b>“C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO</b></p>	
--	--

<sup>15</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0045413 de fecha 1 de abril de 2025.

<p><u>Evaluación:</u>  <i>Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como: higiénico sanitaria de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas.</i>  <b>• Certificado de Inspección de la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación.</b>          (...)</p> <p><u>Acreditación:</u>  <i>- Copia simple del Certificado Oficial de Inspección de la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación, a nombre del fabricante y con valor oficial, emitido por un Organismo de Inspección acreditado ante INACAL en la línea de productos <del>crudos, deshidratados y</del> precocidos que requieren cocción.</i>          (...)”</p>	<p>(Máximo 30 puntos)</p> <p>(...)</p>
---	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.13. Anexo N° 6

De la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación se rige bajo el Sistema de Suma Alzada; no obstante, de la revisión de la sección de “Anexos” de las Bases integradas, se advierte que se consignó el Anexo N° 6 correspondiente a la prestación de servicios bajo el sistema a “Precios unitarios”, lo cual no se condice con lo dispuesto en las Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente a la prestación de servicios bajo el sistema a “Precios unitarios”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.14. Anexo N° 7

Al respecto, cabe precisar que las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que el Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV- se podrá incluir “si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”, es decir, se advierte que la inclusión de dicho anexo aplica cuando la Entidad haya previsto la



participación de proveedores de la Amazonía y cuando la prestación se ejecute en dicha zona.

Así, de la revisión de las Bases integradas de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV; sin embargo, para el presente caso el lugar de ejecución de la contratación es en el departamento de Piura, por lo que, no corresponde incluir el referido anexo.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no advirtió la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 7 - Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.15. Respecto al Anexo N° 10**

De la revisión de la Sección Anexos, la Entidad consignó el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”, en caso haya un ítem o ítems cuyo valor estimado corresponde a una Adjudicación Simplificada.

No obstante, de la revisión del numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación está conformada por dos (2) ítems, cuyos valores estimados no corresponden a una Adjudicación Simplificada; por lo tanto, no corresponde la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa” de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE-PLADICOP, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE-PLADICOP, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 de mayo de 2025

*Código: 6.1, 6.3, 12.5, 12.6 y 14.1.*