

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA AS-SM-021-2023-UNAMBA-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

En el Distrito de Tamburco, a los 21 días del mes de Noviembre del año 2023, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento, de la Universidad Nacional Micaela Bastidas Apurímac Sede Central, siendo las 09:10 AM, se constituyen los 03 miembros integrantes del Comité de Selección, designados con **Formato N° 04**, cuyo integrantes son:

- |                                  |                    |
|----------------------------------|--------------------|
| ➤ CARLOS ADOLFO JIMENEZ CARAZAS  | Titular Presidente |
| ➤ PERCY ALBERTO ESPINOZA CHIPANA | Titular Miembro 1  |
| ➤ JHON ROBERT OSCCO RIVERA       | Titular Miembro2   |

encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada **AS-SM-021-2023-UNAMBA-1**, cuyo objeto de convocatoria es La CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA, EN AREAS ADMINISTRATIVAS DE LA SEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC", a fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro y se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento vigente y sus modificatorias, las bases integradas del procedimiento de selección.

### REGISTRO DE PARTICIPANTES

En cumplimiento al artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE, se procedió a verificar la relación de participantes registrados de forma electrónica, encontrándose los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	08/11/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10/11/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	14/11/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20278699391	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.	09/11/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/11/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20507852549	SODEXO PASS PERU S.A.C.	09/11/2023	No válido
7	Proveedor con RUC	20507852549	SODEXO PASS PERU S.A.C.	09/11/2023	No válido
8	Proveedor con RUC	20528003401	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/11/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	15/11/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20563999099	MEGA INVERSIONES CIELO AZUL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, - M.I. CIELO AZUL S.A.C.	11/11/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20564152545	CONSULTORA Y CONTRATISTA RUMISS-PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/11/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20601905079	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	13/11/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20602463827	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ENSONS LLANKA 'Y EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/11/2023	Válido



## PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en conformidad al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede con la verificación y descarga de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, conforme se muestra en la captura de la pantalla siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	17/11/2023
2	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	17/11/2023

## ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se procede con la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, establecida en el numeral 2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección para determinar si las propuestas técnicas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas:

N°	Documentación de Presentación Obligatoria	POSTOR	
		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ZB CONSULTORES S.A.C.
a	Declaración jurada de datos del postor Anexo N° 01	Si	Si
b	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si	Si
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento Anexo N° 02	Si	Si
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 03	Si	Si
e	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio Anexo N° 04	Si	Si
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas Anexo N° 05	No Corresponde	No Corresponde
	ESTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

## CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del reglamento, luego de la admisión el comité prosigue con la revisión de los documentos presentados, como requisitos de calificación, la oferta que no cumple con dichos requisitos es descalificado:





REQUISITOS DE CALIFICACION		DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ZB CONSULTORES S.A.C.
B	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Artículo 49.3, y 139.1	Artículo 49.3, y 139.1
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<b>REQUISITOS</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes construcciones y/o edificación Mejoramiento y/o creación y/o Instalación y/o Ampliación o la combinación de los términos anteriores en Consultorías en la elaboración y/o formulación de estudios definitivos y/o expedientes técnicos de proyectos, <u>considerándose proyectos iguales y/o similares de envergadura a instituciones educativas y/o institutos y/o universidades.</u>	Cumple	Cumple
RESULTADOS DE CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA

### DETALLE DE LA OFERTA QUE PASA A EVALUACION TECNICA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con los requisitos de calificación, previstos en las bases, por lo que se procede con la evaluación.

Nº	NOMBRES O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	RESULTADOS
1	DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CALIFICA
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	CALIFICA

### EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta técnica, presentados, según los factores de evaluación y se realiza la evaluación conforme a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82. para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de 80 puntos.



FACTORES DE EVALUACION		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	ZB CONSULTORES S.A.C.
A	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A <b>DOS (2) VECES DEL VALOR REFERENCIAL</b> DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	40 puntos	60 puntos
B	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA.</b> <b>Factor 1:</b> Plan de trabajo detallado en concordancia a los términos de referencia.  <b>Factor 2:</b> Cronograma GANTT y Diagrama PERT CPM de las actividades previas al inicio de las labores, actividades durante su desarrollo según las fases que comprenden los términos de referencia.  <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	40 puntos	40 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>80</b>	<b>100</b>

## OBSERVACION

### DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO

En su experiencia en la especialidad, en los contratos N°43-2015, contratos N°250-2013, contratos N°004-2019, contratos N°050-2019, contratos N°028-2020, presenta otras experiencias, que no guardan relación a lo requerido en la experiencia en la especialidad iguales y similares, en las bases integradas se requiere de la siguiente manera:

Se consideran servicios de consultoría de proyectos similares a las siguientes construcciones y/o edificación Mejoramiento y/o creación y/o Instalación y/o Ampliación o la combinación de los términos anteriores en Consultorías de obras en la elaboración y/o formulación de estudios definitivos y/o expedientes técnicos de proyectos, **considerándose proyectos iguales y/o similares de envergadura a instituciones educativas y/o institutos y/o universidades.**

En los contratos N° 639-2011, contrato N° 031-2015, contrato N° 008-2019, presenta contratos, adjuntando boletas de venta y facturas, en las bases integradas se requiere en este requisito de la siguiente manera:

### Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) **comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago**

Así mismo, en los contratos N°123-2020, contrato N°118-2020, contrato N°285-2020, contrato N°122-2020, contrato N°115-2020, pertenecen a contratos en consorcio y no





adjunta contrato de consorcio Y/O Promesa de Consorcio, contraviniendo lo indicado en la pagina 88 de las bases integradas, que indica de la siguiente manera:

**En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato**

Al respecto a esta observación, el postor debería tomar todas las medidas necesarias a fin que aquella sea clara y que no deje dudas respecto del alcance de la misma, tal como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado en la Resolución N° 2367-2019-TCE-51, al señalar que: "La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenido en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido en las bases integradas del proceso convocado.

**Acto seguido se procede con la Evaluación de la Ofertas.**

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

#### **EVALUACION DE OFERTAS**

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE TOTAL
		PRECIO 100 PUNTOS			
		Oferta Económica (OI)	Precio de la Oferta mas Baja (OM)	Puntaje según formula $PI=OMX PMP/OI$	
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	S/377,000.00	S/ 357,586.02	94.85	94.85
2	ZB CONSULTORES S.A.C.	<b>S/ 357,586.02</b>	S/ 357,586.02	100	100

La evaluación de las ofertas económicas se realiza de acuerdo a lo establecido en el artículo 83 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, así como los coeficientes de ponderación, previstos en la sección específica de las bases, como se detalla a continuación:

#### **RESULTADOS FINALES**

De conformidad con el artículo 64 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procede a determinar el puntaje total de las mismas.

POSTORES	DETERMINACION TOTAL DE LA OFERTA				
	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PROMEDIO PONDERADO		PUNTAJE TOTAL PTPI =C1 PTI + C2 PEI
			TECNICO (0.80)	ECONOMICO (0.20)	
DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	80	94.85	64	18.97	<b>82.97</b>
ZB CONSULTORES S.A.C.	100	100	80	20	<b>100</b>



### PUNTAJE CON BONIFICACION

POSTORES	PUNTAJE PONDERADO	MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	82.97	4.15	87.12	2
ZB CONSULTORES S.A.C.	100	5	105	1

### OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Finalmente, los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobado los resultados de Admisión, Calificación y evaluación de ofertas, el Comité de Selección procede con el otorgamiento de la **BUENA PRO** del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada **AS-SM-021-2023-UNAMBA-1**, cuyo objeto de convocatoria es la, CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA, EN AREAS ADMINISTRATIVAS DE LA SEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC".

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el Comité de Selección otorga la buena pro al postor		
ZB CONSULTORES S.A.C.	S/ 357,586.02	Trecientos Cincuenta y Siete Mil Quinientos Ochenta y Seis con 02/100 Soles.

Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 14:50 PM del mismo día, suscribiendo el presente acta luego de ser leída y aprobada, para su publicación de los resultados del presente procedimiento de selección en la plataforma de SEACE.



Arq. Carlos A. Jiménez Carazas



Ing. Percy A. Espinoza Chipana



Cpc. Jhon R. Oscco Rivera