

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N°-35-2025-GRJ- PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Huancayo, a los 24 días del mes de junio del año 2025, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en el 7mo. Piso del Jr. Loreto N° 363, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 746-2025-GR-JUNIN/ORAF, de fecha 10 de junio de 2025; encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 35-2025-GRJ- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA IOAAR: "CONSTRUCCIÓN DE CAPTACIÓN DE AGUA , RESERVORIO, PTAP Y PTAR; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CIUDAD DE SATIPO DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN" con CUI 2685315, a fin de efectuar la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones públicas, se logró con la presencia de los siguientes miembros del comité:

Presidente	C.P.C JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. LUIS GUSTAVO HINOSTROZA HUAMANI	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
		Suplente			

La admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Públicas vigente, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Públicas vigente y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

El registro de participantes; de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE se registraron de forma electrónica los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10430940533	OLIVAS HIDALGO HEBEL	17/06/2025	Válido	17/06/2025	10430940533
2	Proveedor con RUC	20600614224	ICAMSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - ICAMSA	16/06/2025	Válido	16/06/2025	20600614224

Acto seguido se da a conocer la presentación de ofertas en forma electrónica de los siguientes postores:

Nro.	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	CONSORCIO AZAPA	23/06/2025	10430940533	23/06/2025	23:15:51	Valido

ADMISIÓN DE OFERTAS

Se procede la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases del procedimiento de selección. Art. 71 del Reglamento: consiste en la verificación de documentos mínimos señalados en el numeral 69.1 del artículo 69 del Reglamento.

Seguidamente se verifica la documentación de presentación obligatoria de todos los postores que presentaron sus ofertas, teniendo como resultado:

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ESTADO
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Pacto de Integridad (Anexo N° 02)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Veracidad de información y no estar impedido (Anexo N° 3)	Promesa de consorcio Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	Propuesta económica (Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO AZAPA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO

CALIFICACION DE LA OFERTA

A continuación, los evaluadores califican a los postores verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases. Artículo 72 del reglamento: Permiten determinar si los postores cuentan con las capacidades y aptitudes para ejecutar el contrato. Los requisitos de calificación son establecidos en la estrategia de contratación y su cumplimiento es acreditado conforme indiquen las bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					ESTADO
		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			Experiencia del personal clave	Participación en consorcio	
		Experiencia del postor en la especialidad Calificación del personal clave	Calificación del personal clave	Equipamiento estratégico			
1	CONSORCIO AZAPA	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	CALIFICA

EVALUACION TÉCNICA

A continuación, se procede con la evaluación de la oferta técnica según el Artículo 73 del Reglamento: Las ofertas son evaluadas de acuerdo con los factores de evaluación establecidos en las bases integradas.

La oferta técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **setenta puntos**.

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN						PUNTAJE TOTAL	Coeficiente de ponderación de evaluación técnica (0.70)	Puntaje de la Evaluación Técnica
	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	SOSTENIBILIDAD SOCIAL	MEJORA AL REQUERIMIENTO	GESTIÓN DE RIESGOS	PLANIFICACIÓN DETALLADA			
	(Max. 20 puntos)	(Max. 10 puntos)	(Max. 5 puntos)	(Max. 20 puntos)	(Max. 25 puntos)	(Max. 20 puntos)			
CONSORCIO AZAPA	10 puntos	10 puntos	5 puntos	20 puntos	25 puntos	20 puntos	90 puntos	0.70	63 PUNTOS

EVALUACION ECONÓMICA

A continuación, se procede con la evaluación económica del postor que alcanzó el puntaje mínimo de 70 puntos, el mismo que accede a la etapa de evaluación económica, en el presente caso alcanzó 90 puntos. Luego, se procede con la apertura y la evaluación de la oferta económica, se verifica si la oferta responde a los límites inferiores y superiores y a la asignación del puntaje según la fórmula de las bases integradas y la ponderación correspondiente, a continuación, se tiene:

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA		Coeficiente de ponderación de evaluación económica (0.30)	Puntaje de la Evaluación Económica
		MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO		
1	CONSORCIO AZAPA	299,900.00	100 PUNTOS	0.30	30 PUNTOS

Acto seguido, se procede con la determinación del puntaje total obtenidos en la evaluación técnica y la evaluación económica para considerar el puntaje total y el orden de prelación:

N°	POSTOR	PUNTAJES		PUNTAJE TOTAL PONDERADO	BONIFICACIÓN 10%	BONIFICACIÓN 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO					
1	CONSORCIO AZAPA	63	30	93	-	4.65	97.65	1RO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, el Comité de selección procede con el otorgamiento de la buena pro:

Otorgamiento de la buena pro:		
De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el Comité otorga la buena pro por Unanimidad al postor:		
CONSORCIO AZAPA Integrado por las empresas: OLIVAS HIDALGO HEBEL RUC: 10430940533 Y ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL RUC: 10431396543	s/ 299,900.00	DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CON 00/100 SOLES

Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 16:30 horas del mismo día del año en curso, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad y para su publicación de los resultados en la plataforma del SEACE.

C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
PRESIDENTE (T) COMITÉ

ING. FRANK GONZALES QUISPE
PRIMER MIEMBRO (T) COMITÉ

ING. LUIS GUSTAVO HINOSTROZA HUAMANI
SEGUNDO MIEMBRO (T) COMITÉ DE SELECCIÓN