

**INFORME N° 818-2025-SUCAMEC-OAD-UAB**

A : **JANET GLORIA ZAPATA VILLAMONTE**  
Jefa de la Oficina de Administración

De : **CHRISTIAN MANUEL IBERICO BERNAOLA**  
Jefe de la Unidad de Abastecimiento

Asunto : Perdida automática de la buena pro en el marco del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, para el "SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CONTROL DE ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS (POR LA POBLACIÓN CIVIL) EN SUCAMEC SEDE MOQUEGUA DISTRITO DE ILO DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" IDENTIFICADO CON EL CUI N°2593929.

Referencia : a) Carta N° 003-SUP-FASH recibido el 27.05.2025.  
b) Informe N° 055-2025-SUCAMEC-AREJ  
c) Carta N° 192-2025-SUCAMEC-OAD-UAB  
d) Carta N° 004-SUP-FASH recibido el 30.05.2025  
e) Informe N° 060-2025-SUCAMEC-AREJ

Fecha : Magdalena del Mar, 03 de junio de 2025.

**EXP: 202500207722**

Me dirijo a usted, en atención a los documentos de la referencia, para informarle que al no haberse perfeccionado el contrato derivado del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, para el "SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CONTROL DE ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS (POR LA POBLACIÓN CIVIL) EN SUCAMEC SEDE MOQUEGUA DISTRITO DE ILO DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" IDENTIFICADO CON EL CUI N°2593929, por causa imputable al postor el señor **FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA**, éste pierde automáticamente la buena pro, En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

**I. ANTECEDENTES**

- 1.1 El 16 de abril de 2025, la SUCAMEC convocó la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, para el "SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CONTROL DE ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS (POR LA POBLACIÓN CIVIL) EN SUCAMEC SEDE MOQUEGUA DISTRITO DE ILO DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" IDENTIFICADO CON EL CUI N°2593929
- 1.2 El 08 de mayo de 2025, fue registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE la adjudicación de la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, a favor del señor **FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA**, por el monto de S/ 126,516.06 (Ciento Veintiséis Mil Quinientos Dieciséis con 06/100 Soles).

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

- 1.3 El 16 de mayo de 2025, la Entidad registró en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE el consentimiento de la adjudicación de la buena pro.
- 1.4 El 27 de mayo de 2025, el postor adjudicado FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, a través de la Carta N° 003-SUP-FASH, presentó los requisitos para el perfeccionamiento del contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1.
- 1.5 El 29 de mayo de 2025, a través del Informe N° 055-2025-SUCAMEC-AREJ, la Unidad Ejecutora de Inversiones de la OAD, en su condición de área usuaria y técnica de la contratación, comunicó que se encuentra observaciones a la documentación técnica.
- 1.6 El 29 de mayo de 2025, mediante Carta N° 192-2025-SUCAMEC-OAD-UAB, se comunica al postor adjudicado, el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, observaciones técnicas y administrativas a los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato, otorgándole el plazo de un (01) día hábil para la presentación de la subsanación el mismo que culminó el 30 de mayo de 2025.
- 1.7 El 30 de mayo de 2025, mediante Carta N° 004-SUP-FASH, el postor adjudicado el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, presenta la subsanación a los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato.
- 1.8 El 03 de junio de 2025, a través del Informe N° 060-2025-SUCAMEC-AREJ, la Unidad Ejecutora de Inversiones de la OAD, en su condición de área usuaria y técnica de la contratación, comunicó la persistencia de las observaciones en la documentación técnica, asimismo, esta Unidad verificó la subsanación de la documentación administrativa.

## II. NORMATIVA APLICABLE

- 2.1 Texto Único Ordenado de la [Ley N° 30225](#), Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley) y modificatorias.
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF que aprobó el [Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado](#) (en adelante el Reglamento), y modificatorias.
- 2.3 Opiniones emitidas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE.

## III. ANÁLISIS

- 3.1 De conformidad con lo establecido en el artículo 136.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante el Reglamento), vigente, una vez que la Buena Pro ha quedado consentida o administrativamente firme, la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar.
- 3.2 Por su parte, el artículo 63 del Reglamento establece que el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificada a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones.
- 3.3 Asimismo, el artículo 64 del Reglamento, en referencia al consentimiento de la Buena Pro, dispone que *"Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. (...)".*
- 3.4 De otro lado, el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en referencia a los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, señala que *"Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo, que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la*

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

*Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato". (La negrita es agregado).*

- 3.5 En el presente caso, el 08 de mayo de 2025 se adjudicó la buena pro al primer lugar en el orden de prelación, el postor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, a partir del cual el consentimiento de la buena pro fue registrado en el SEACE el 16 de mayo de 2025; por lo que el plazo legal para presentar la documentación para el perfeccionamiento del contrato tuvo como fecha máxima el 28 de mayo de 2025, habiendo dicho postor presentado los documentos el 27 de mayo de 2025 a través de la Carta N° 003-SUP-FASH, con lo cual el postor adjudicado de la buena pro presentó la documentación dentro del plazo legal previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.1 En ese marco, de las coordinaciones efectuadas con la Unidad Ejecutora de Inversiones de la OAD-SUCAMEC, en su condición de área usuaria y técnica de la contratación, dicha Unidad a través del Informe N° 055-2025-SUCAMEC-AREJ, observó, entre otros documentos técnicos: el Detalle de los precios unitarios de la oferta económica, la falta de presentación de la estructura de costos de la oferta económica, **copia de las diplomas que acrediten la formación académica requerida del personal clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentren publicados en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la SUNEDU**, Copia de contratos y su respectiva conformidad o constancias, certificados o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave, copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler y otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico. En el caso que el postor ganador sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito puede estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.
- 3.2 Asimismo, la Unidad de Abastecimiento, formuló las siguientes observaciones respecto de la documentación administrativa:

(...)

➤ **CÓDIGO DE CUENTA INTERBANCARIA (CCI) O, EN EL CASO DE PROVEEDORES NO DOMICILIADOS, EL NUMERO DE SU CUENTA BANCARIA Y LA ENTIDAD BANCARIA EN EL EXTERIOR**

De la revisión a su documentación, se advierte que su declaración de CCI no indica la cuenta de detracción; por lo que debiera efectuar la subsanación del mencionado requisito.

(...)"

Dicha observación fue notificada al señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA a través de la Carta N° 192-2025-SUCAMEC-OAD-UAB de fecha 29 de mayo de 2025, otorgándosele al postor adjudicado un plazo máximo de un (01) día hábil para subsanar la documentación exigida para la suscripción del contrato, ante lo cual dicho postor presentó documentación como subsanación de las observaciones el 30 de mayo de 2025 a través de la Carta N° 004-SUP-FASH.

- 3.3 Ahora bien, de la revisión efectuada a la documentación presentada como subsanación de las observaciones técnicas y administrativas, por parte del postor adjudicado, la Unidad Ejecutora de Inversiones de la OAD - SUCAMEC, en su condición de área usuaria y técnica de la contratación, a través del Informe N° 60-2025-SUCAMEC-AREJ de fecha 03 de junio de 2025, señaló que de la revisión efectuada a la documentación presentada no cumple con la absolución de las observaciones notificadas, conforme al siguiente detalle:

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

"(...)

**h) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica.**

- **OBSERVACION:** De acuerdo con la estructura de costos de los términos de referencia, la participación de los profesionales debe ser completa. Por lo tanto, no se validan los precios unitarios de la oferta económica, ya que detallan una participación de 0.5 por cada especialista.  
*La observación fue subsanada por el contratista, procediéndose a su validación.*

**i) Estructura de Costos de la Oferta Económica.**

- **OBSERVACION:** Se observa que la Estructura de Costos de la Oferta Económica no ha sido adjuntada.  
*La observación fue subsanada por el contratista, procediéndose a su validación.*

j) Copia de los diplomados que acrediten la formación académica requerida del personal clave, en caso que el grado o título profesional requerido no se encuentren publicados en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales a cargo de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU.

- **OBSERVACION:** Se observa que la colegiatura de la Srta. Karol Eileen Alvarado Trujillo, propuesta como especialista en Arquitectura, no ha sido adjuntada; por lo cual no se puede validar su formación académica, encontrándose observada.  
*La observación fue subsanada por el contratista, procediéndose a su validación.*
- **OBSERVACION:** El nombre de la especialista en arquitectura propuesta difiere del registrado en la página de búsqueda de arquitectos del Colegio de Arquitectos del Perú (folio 87), por lo cual se encuentra observada.  
*La observación fue subsanada por el contratista, procediéndose a su validación.*

k) Copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave.

- **OBSERVACION:** Se observa una inconsistencia en la constancia de experiencia del jefe de supervisión de la elaboración del expediente del proyecto con CUI: 2554245 (Folio 54). Aunque indica una fecha de culminación de labores del 15/05/2025 para la elaboración del expediente técnico del proyecto CUI: 2554245, el buscador de obras del SEACE muestra que el expediente fue aprobado el 09 de abril de 2025 mediante Resolución Gerencial N° 72-2025-GRA/GSRP-G. Esto indica una falta de coherencia entre la culminación de los servicios de supervisión y la aprobación del expediente, encontrándose observada.  
*La observación fue subsanada por el contratista, procediéndose a su validación*



- **OBSERVACION:** Se observa una discrepancia en la constancia de experiencia de la especialista en Arquitectura (Folio 51): el total de días indicado no concuerda con los días contabilizados desde la fecha de inicio hasta la fecha de término.  
*El contratista no subsanó la observación, por lo que esta persiste.*

- **OBSERVACION:** La experiencia total presentada por la Especialista de Arquitectura no cumple con el tiempo mínimo requerido en los términos de referencia, por lo cual no es posible validar su experiencia.  
*Dado que la observación anterior no fue subsanada, la experiencia del Especialista en Arquitectura no cumple con los requisitos mínimos establecidos, por lo que su experiencia no es validable.*

- **OBSERVACION:** Los documentos de experiencia presentados en los folios 18, 19, 20, 21 y 23 no acreditan el tiempo total de la experiencia ofertada para el Especialista de Demanda, por lo cual no es posible validar su experiencia completa.

*Tras verificar los documentos de experiencia para el Especialista de Demanda, se constata que, si bien el contratista presentó nueva documentación para subsanar la observación inicial, la constancia de experiencia indica que el servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico "CREACIÓN DEL CENTRO CÍVICO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYPAN DEL DISTRITO DE MANCOS – PROVINCIA DE YUNGAY – DEPARTAMENTO DE ANCASH" (CUI N° 2462813) abarcó del 15 de noviembre de 2019 al 12 de abril de 2020 como Especialista Económico.*

*Sin embargo, al revisar el buscador de obras del SEACE, se verifica que la convocatoria de este proyecto (Imagen N° 01) fue publicada el 17 de enero de 2017. Además, según la Resolución de Gerencia Municipal N° 0379-2022-MPY (Imagen N° 02), publicada en <https://www.gob.pe/institucion/muniyungay/normas-legales/3608771-0379-2022-mpy>, la liquidación técnico-financiera del proyecto fue aprobada, en esta resolución se indica que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0827-2019-MPY, de fecha 23 de diciembre de 2019, se aprobó el expediente técnico del "CREACIÓN DEL CENTRO CÍVICO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYPAN DEL DISTRITO DE MANCOS – PROVINCIA DE YUNGAY – DEPARTAMENTO DE ANCASH"*

*Por otro lado, la Resolución de Gerencia Municipal N.° 0827-2019-MPY, publicada en <https://www.gob.pe/institucion/muniyungay/normas-legales/2344830-0827-2019-mpy>, aprueba el expediente técnico "CREACIÓN DEL CENTRO CÍVICO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYPAN DEL DISTRITO DE MANCOS – PROVINCIA DE YUNGAY – DEPARTAMENTO DE ANCASH". Dicha resolución (Imagen N° 03) indica que el Ing. Raúl Zavaleta Meléndez presentó el expediente mediante la Carta N° 059-2019-ING CONSULTOR, ingresada el 06 de diciembre de 2019. El Jefe de la División de Estudios, a través del Informe N° 620-2019-MPY/07.11, de fecha 06 de diciembre de 2019, solicitó la aprobación del expediente técnico.*

Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

La constancia de experiencia, suscrita por el Ing. Raúl Elmer Zavaleta Meléndez a la Srta. Mónica Gabriela López Barco, indica una culminación del servicio el 12 de abril de 2020. Sin embargo, esta fecha presenta incoherencias con la publicación de la convocatoria, la fecha de presentación del expediente técnico por el mismo ingeniero y su fecha de aprobación. Por lo tanto, no es posible validar su tiempo de experiencia.


Por otra parte, la experiencia descrita como "ESPECIALISTA ECONÓMICO" no corresponde a la solicitada en los términos de referencia. Por lo tanto, y con base en todo lo expuesto, no se valida la experiencia del Especialista de Demanda, persistiendo la observación.

Imagen N° 01

Desglose del Proyecto				
CREACIÓN DEL CENTRO CIVICO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYPÁN, DISTRITO DE MANCOS, PROVINCIA DE YUNGAY, ANCASH				
Concepto	Ejeto	Fecha Inicio	Fecha Fin	
Convocatoria		17/01/2020	17/01/2020	
Registro de perfil (perfil) (Electrónico)		18/01/2020 00:01	24/01/2020	
Formulación de estudio y organización (Electrónico)		18/01/2020 00:01	20/01/2020 22:59	
Aprobación de estudio y organización (Electrónico)		21/01/2020	21/01/2020	
Inspección de los datos SEACE		21/01/2020	21/01/2020	
Presentación de oferta (Electrónico)		24/01/2020 00:01	24/01/2020 23:59	
Postulante y calificación UNIDAD DE LOGÍSTICA - SEACE		27/01/2020	30/01/2020	
Desempeño de la buena fe SEACE		31/01/2020 00:00	31/01/2020	
Entidad Contratada				
N° RUC: 20741134252				
Entidad Contratante				
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY				

Fuente: Buscador de Obras del SEACE

Imagen N° 02


**Municipalidad Provincial de Yungay**

**Resolución de Gerencia Municipal N° 0379-2022-MPY**

Yungay, 01 de septiembre del 2022

**VISTOS:**

El Expediente Administrativo N° 00005310-2022 (Carta N° 04-2022-CH) de fecha 24 de junio del 2022, Informe N° 0867-2022-MPY/07.12, de fecha 17 de agosto del 2022, Informe N° 1526-2022-MPY/07.10, de fecha 17 de agosto del 2022, Informe N° 181-2022-MPY/GAF/06.42, de fecha 22 de agosto del 2022, Informe N° 0133-2022-MPY/GAF/06.40, de fecha 22 de agosto del 2022, Informe N° 837-2022-MPY/07.12, de fecha 24 de agosto del 2022, Informe Legal N° 476-2022-MPY/05.20, de fecha 31 de agosto del 2022, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, al amparo de lo dispuesto en el Art. II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico; por lo que todo accionar administrativo se encuentra sometido a los principios rectores constitucionales;


Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0827-2019-MPY, de fecha 23 de diciembre del 2019, se resuelve: "APROBAR, el EXPEDIENTE TÉCNICO denominado: "CREACIÓN DEL CENTRO CIVICO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYPÁN, DISTRITO DE MANCOS, PROVINCIA DE YUNGAY - ANCASH", cuyo presupuesto total de ejecución del proyecto asciende a la suma de S/ 1,039,411.19 (Un Millón Treinta y Nueve Mil Cuatrocientos Once con 19/100 soles), bajo la modalidad de CONTRATA, con un plazo de ejecución de (75) DÍAS CALENDARIO..."

Fuente: <https://www.gob.pe/institucion/muninyungay/normas-legales/3608771-0379-2022-mpy>



Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
 “Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

Imagen N° 03



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

### Resolución de Gerencia Municipal N° 0827-2019-MPY

Yungay, **23 DIC. 2019**

**VISTOS:**

El Carta N° 059-2019-ING CONSULTOR/RZM), de fecha 06 de diciembre de 2019, Informe N° 620-2019-MPY/07.11, de fecha 06 de diciembre de 2019, Expediente Administrativo N° 00012545-2019, de fecha 16 de diciembre de 2019, Informe N° 001459-2019-MPY/7.10, de fecha 16 de diciembre de 2019, Informe N° 681-2019-MPY/5.10, de fecha 18 de diciembre de 2019, Informe Legal N° 1035-2019-MPY/GAJ, de fecha 18 de diciembre de 2019, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad a lo prescrito en el Artículo 194º de la Constitución Política del Perú modificado mediante Leyes de Reforma Constitucional N° 27680 y 28607 que determinan que “Las municipalidades provinciales y distritales, son los órganos de gobierno local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia.”

Que, conforme al Título Preliminar Artículo I, II y V de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, que prescribe lo siguiente: “Los órganos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política establece para las Municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico”;

Que, de conformidad con lo establecido en el último párrafo del Artículo 39° de la Ley Orgánica de Municipalidades sobre Normas Municipales, el cual prescribe que “Las Gerencias resuelven los aspectos administrativos a su cargo a través de resoluciones y directivas”; y en concordancia con la Resolución de Alcaldía N° 029-2019-MPY, de fecha 04 de enero del 2019, el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Yungay, señor Fernando Ciro Casio Consolación, delega la facultad administrativa y resolutoria al señor Elber José Poma Aban – Gerente Municipal de “Aprobar Expedientes Técnicos”;


Que, mediante Carta N° 059-2019-ING CONSULTOR/RZM, ingresado con Expediente Administrativo N° 00012545-2019 de fecha 06 de diciembre de 2019, el Ing. Civil Raúl Zavaleta Meléndez, con CIP N° 46489 presenta a la Municipalidad Provincial de Yungay, el Expediente Técnico: “Creación del Centro Cívico en el Centro Poblado Huaypan, Distrito de Mancos – Provincia de Yungay – Departamento de Ancash”, cuyo valor de la obra asciende a la suma de S/ 953,743.99 (Novecientos Cincuenta y Tres Mil Setecientos Cuarenta y Tres con 99/100 Soles), para su evaluación y aprobación;

Que, mediante Informe N° 620-2019-MPY/07.11, de fecha 06 de diciembre de 2019, el Ing. Salvador Garrido Rivera, Jefe (e) de la División de Estudios, solicita la aprobación con acto resolutorio y factibilidad presupuestal del Expediente Técnico “Creación del Centro Cívico en el Centro Poblado Huaypan, Distrito de Mancos – Provincia de Yungay – Departamento de Ancash”, aprobado con código único N° 2402029, prescindiendo que ha sido elaborado por el Ing. Civil Raúl Zavaleta Meléndez, con CIP N° 46489.

**Fuente:** <https://www.gob.pe/institucion/muntyungay/normas-legales/2344830-0827-2019-mpy>

Por lo cual se concluye que el contratista no ha cumplido con subsanar la totalidad de las observaciones realizadas a la documentación técnica para el perfeccionamiento de contrato en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 08-2025-CS-SUCAMEC1.

Atentamente.



**ALAN RICARDO EGOAVIL JUMP**  
 ESPECIALISTA EN EVALUACION DE PROYECTOS DE  
 INVERSION PUBLICA

(...)

Ante lo informado por la Unidad Ejecutora de Inversiones de la OAD – SUCAMEC, se advierte que el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, **NO HA CUMPLIDO** con subsanar las observaciones advertidas en la documentación técnica: **Copia de contratos y su respectiva conformidad o constancias, certificados o cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave,** en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1,

- 3.4 Sin perjuicio de lo expuesto, efectuada la revisión a la subsanación de las observaciones encontradas en la documentación administrativa, se advierte que el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, **HA CUMPLIDO** con levantar la observación notificada.
- 3.5 De lo mencionado, en el numeral 3.3 del presente Informe, se verifica que no se ha perfeccionado el contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, por causa que le es imputable al postor, el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, al no cumplir con levantar la totalidad de las observaciones notificadas a través de la Carta N° 192-2025-SUCAMEC-OAD-UAB.
- 3.6 Ante ello, el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento establece lo siguiente: *"Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1"*.
- 3.7 Asimismo, el numeral 141.5. del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: *"Cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a consultoría en general o consultoría de obras, el órgano encargado de las contrataciones considera a los primeros cuatro (4) postores, a fin de requerir en orden de prelación la presentación de los documentos y perfeccionar el contrato dentro del plazo previsto en el numeral 141.1"*.
- 3.8 Estando a que el postor que ocupó el primer lugar no suscribió el respectivo contrato, *corresponde al órgano encargado de las contrataciones que en un plazo máximo de dos (02) días hábiles, requiera al postor que ocupó el segundo lugar que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento*, en el marco del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1.
- 3.9 Finalmente, es necesario señalar que, a través de la Carta N° 192-2025-SUCAMEC-OAD-UAB notificada el 29 de mayo de 2025 se le manifestó al postor adjudicatario de la buena pro que en consideración al numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento, en referencia al plazo y procedimiento para suscripción de contrato, se le otorgaba un plazo máximo de un (01) día hábil para subsanar las observaciones advertidas, *caso contrario, **se procedería con declarar la pérdida automática de la Buena Pro.*** (El subrayado y la negrita es nuestro).

#### IV. CONCLUSIONES

- 4.1. El postor adjudicado con la buena pro, el señor **FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA**, presentó documentación como subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1; sin embargo, de acuerdo a la revisión de la documentación técnica efectuada por la Unidad Ejecutora de Inversiones de la OAD - SUCAMEC, dicha área usuaria informó la persistencia de observaciones, conforme lo detalla en el Informe N° 60-2025-SUCAMEC-AREJ, asimismo, esta Unidad advierte que el mencionado señor levanto la observación a la documentación administrativa; por lo tanto, se verifica que no se ha perfeccionado el contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, para el "SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CONTROL DE ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS (POR LA POBLACIÓN CIVIL) EN SUCAMEC SEDE MOQUEGUA DISTRITO DE ILO DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" IDENTIFICADO CON EL CUI N°2593929, por causa que le es imputable al postor el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA.
- 4.2. Se debe aplicar lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento, que señala que ante tal situación y siendo una causa imputable al postor adjudicado, éste pierde automáticamente la buena pro del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, para el "SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL



Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres  
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CONTROL DE ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS (POR LA POBLACIÓN CIVIL) EN SUCAMEC SEDE MOQUEGUA DISTRITO DE ILO DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" IDENTIFICADO CON EL CUI N°2593929, correspondiendo que una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

- 4.3 La situación expuesta, habría configurado una infracción, la misma que debe ser obligatoriamente comunicada al Tribunal de Contrataciones del Estado, bajo responsabilidad, considerando lo establecido en el artículo 259 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

## V. RECOMENDACIONES

- 5.1. Se procederá a la notificación al postor adjudicado el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA, que ha perdido automáticamente la buena pro del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-SUCAMEC-1, para el "SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CONTROL DE ARMAS, MUNICIONES Y EXPLOSIVOS (POR LA POBLACIÓN CIVIL) EN SUCAMEC SEDE MOQUEGUA DISTRITO DE ILO DE LA PROVINCIA DE ILO DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA" IDENTIFICADO CON EL CUI N°2593929, en razón que no cumplió, dentro del plazo otorgado, con subsanar las observaciones formuladas a los documentos presentados para el perfeccionamiento del contrato derivado del procedimiento de selección en mención; por lo que, se determina que el contrato no se ha perfeccionado, por causa que le es imputable al postor adjudicado el señor FLAVIO AUGUSTO SALINAS HERRERA.
- 5.2. Ante la pérdida de la buena pro, esta Unidad una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.
- 5.3. Comunicar la supuesta infracción al Tribunal de Contrataciones del Estado para las acciones que le correspondan, según su competencia.

-----  
**Christian Manuel Iberico Bernaola**  
Jefe de la Unidad de Abastecimiento