



FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)

1	NÚMERO DE ACTA	6-2025-AS N° 15-2025-MPH/CS-1.
---	----------------	--------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huaraz el día Lunes, 14 de Abril de 2025 a las 09:45 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 15-2025-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CASERIO DE PUEBLO LIBRE DEL CENTRO POBLADO DE HUALLCOR DEL DISTRITO DE HUARAZ DE LA PROVINCIA DE HUARAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2642122, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento	
Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras	
Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería	

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:
---	---



Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	07/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	03/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUS S.A.	04/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20408097321	GRUPO MENACHO E.I.R.L.	04/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	01/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20491406063	CONSTRUCTORA SAN MIGUEL MARIAM S.A.C.	02/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	05/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	06/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20533620958	INVERSIONES DESARROLLO Y CONSTRUCCION S.A.C.	05/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	08/04/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	08/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20542007738	GRUPO H.I.C. PERU E.I.R.L.	05/04/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	01/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	07/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	01/04/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	04/04/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	01/04/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	01/04/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	08/04/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20606916150	GRUPO AGUASAN S.R.L.	07/04/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20607591271	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	07/04/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	07/04/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20610213252	GRUPO FACUME S.A.C.	04/04/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20610762752	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	01/04/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20613421824	GOLDEN EAGLE CONSTRUCTION COMPANY S.A.C.	05/04/2025	Válido

28 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 21 a 28. Página 3 / 3.

#Unidos
todos somos
Huaraz

Au. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas
Telf: Central (043) 421661

2023 - 2026

www.munihuaraz.gob.pe





Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20487731928	CONSORCIO JAKE CONSTRUCTOR	09/04/2025	11:43:15	20487731928	09/04/2025
2	20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	09/04/2025	15:33:19	20571131464	09/04/2025
3	20533620958	CONSORCIO LA VICTORIA	09/04/2025	19:07:28	20533620958	09/04/2025
4	20613421824	CONSORCIO SAN MIGUEL	09/04/2025	16:18:17	20613421824	09/04/2025
5	20607591271	GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	09/04/2025	15:55:30	20607591271	09/04/2025
6	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	09/04/2025	15:23:59	20571263298	09/04/2025
7	20606916150	CONSORCIO HUARAZ	09/04/2025	21:20:17	20606916150	09/04/2025
8	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	09/04/2025	20:27:18	20533639896	09/04/2025

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.

POSTOR N° 1: CONSORCIO JAKE CONSTRUCTOR



a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO (1)

- (1) El postor ha presentado en su anexo n° 6 ha consignado dos errores en su presupuesto en la partida 02.09.02 es MM pero el postor ha consignado MM2, como se evidencia en la la siguiente imagen:

02.09	INSTALACIONES ELECTRICAS				10,839.46
02.09.01	TUBERIA PVC SEL DE Ø20MM	m	147.40	12.21	1,799.75
02.09.02	CONDUCTOR DE COBRE 2X2.50MM ² THW	m	988.10	4.68	4,624.31

Sobre el particular, es necesario analizar si este error material es susceptible de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, **a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**;(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. **En los sistemas de contratación a**



precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 2: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 3: CONSORCIO LA VICTORIA

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 4: CONSORCIO SAN MIGUEL

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO (1)

- (1) El postor dentro de su oferta económica en la partida 02.07.01.02 DUCHA ELECTRICA DE 5500 W, INCLUYE ACCESORIOS, ha consignado 550 w, 4950 w menos de lo que indica el expediente técnico, se adjunta la siguiente imagen:



02.07.01.02	DUCHA ELECTRICA DE 550W INCLUYE ACCESORIOS	UND	44.00	77.46	3,408.24
-------------	--	-----	-------	-------	----------

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.

RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 5: GRUPO ECOFORT E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
----------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------



SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI (1)
----	----	----	----	----	-------------------	--------

- (1) El postor dentro de su oferta económica en la partida 02.07.01.02 DUCHA ELECTRICA DE 5500 W, INCLUYE ACCESORIOS, ha consignado 550 w, 4950 w menos de lo que indica el expediente técnico, se adjunta la siguiente imagen:

02.07.01.02	DUCHA ELECTRICA DE 550W, INCLUYE ACCESORIOS	UND	44.00	77.46	3,408.24
-------------	---	-----	-------	-------	----------

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

“60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, **a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta**

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**
(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.



RESULTADO: NO ADMITIDO.

POSTOR N° 6: CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 7: CONSORCIO HUARAZ

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 8: SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

RESULTADO: ADMITIDO.

7	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
	Base Legal: En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.	Límite mínimo del V.R.	Límite máximo del V.R.
100% 1,111,861.43	90% 1,000,675.29	110% 1,223,047.57



N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,111,861.43	SI	Aceptado	1,111,861.43
2	CONSORCIO LA VICTORIA	1,000,675.29	SI	Aceptado	1,000,675.29
3	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	1,072,167.19	SI	Aceptado	1,072,167.19
4	CONSORCIO HUARAZ	1,008,598.04	SI	Aceptado	1,008,598.04
5	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	1,000,675.29	SI	Aceptado	1,000,675.29

8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Valor Referencial	1,111,861.43	Om= Precio de la oferta más baja	1,000,675.29	PMP=Puntaje máx. del precio	100
-------------------	--------------	----------------------------------	--------------	-----------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,111,861.43	90.00	0	90.00	4
2	CONSORCIO LA VICTORIA	1,000,675.29	100.00	0	100.00	1
3	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	1,072,167.19	93.33	0	93.33	3



4	CONSORCIO HUARAZ	1,008,598.04	99.21	0	99.21	2
5	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	1,000,675.29	100.00	0	100.00	1

Como se puede observar existe 5 empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Artículo 91. Solución en caso de empate

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.

Análisis del literal a):

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:



En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *“La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa”*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *“En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)”*; regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que *“Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad”*.

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que *“Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley”*.

Como se muestra, los postores para que sean consideradas promocionales deben presentar, mínimo dos documentos:

- a) Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, que le acredite como tal.
- b) Copia de la planilla del mes anterior a la postulación, en este caso del mes de enero 2024.

A continuación, se verificará si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

POSTOR 1: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.



En ninguno de sus 105 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y a pesar de no haber acreditado, dicha condición se refleja en el SEACE, lo cual correspondería la corrección de datos, no se solicita esta corrección porque el postor ofertó al 100%.

POSTOR 2: CONSORCIO LA VICTORIA

- Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 03/2025, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE

POSTOR 3: CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.

En ninguno de sus 64 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 4: CONSORCIO HUARAZ

En ninguno de sus 97 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

POSTOR 5: SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.

En ninguno de sus 159 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

Análisis del literal b):

- Para verificar el cumplimiento de la segunda condición, se procede a realizar la verificación de la condición MYPE de los postores, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Postor	Oferta económica	Pi=Puntaje de la oferta	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
				5%		



1	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	1,111,861.43	90.00	4.50	94.50	4
2	CONSORCIO LA VICTORIA	1,000,675.29	100.00	5.00	105.00	1
3	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	1,072,167.19	93.33	4.67	98.00	3
4	CONSORCIO HUARAZ	1,008,598.04	99.21	4.97	104.18	2
5	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	1,000,675.29	100.00	5.00	105.00	1

Sorteo según el literal c):

Como se observa, sigue prevaleciendo cinco empates; por lo tanto, se procede a realizar el sorteo respectivo, teniendo en cuenta que ya se realizó las correcciones en el SEACE, y se obtiene el siguiente resultado:

SORTEO ELECTRÓNICO

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20533620958	CONSORCIO LA VICTORIA	105.0	SI	SI	1
20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	105.0	SI	NO	2
20606916150	CONSORCIO HUARAZ	104.18	SI	NO	3
20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	98.0	SI	NO	4
20571131464	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	94.5	SI	SI	5

9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

Base Legal: En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4)



postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	CONSORCIO LA VICTORIA	(1)(2)	CALIFICADA
2°	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	(3)(4)(5)(6)(7)	DESCALIFICADA
3°	CONSORCIO HUARAZ	(8)	DESCALIFICADA
4°	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	(9)	DESCALIFICADA
5°	CASAM INGENIEROS E.I.R.L.	(10)	DESCALIFICADA

POSTOR 1°: CONSORCIO LA VICTORIA

- (1) La experiencia N° 1, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 2,273,886.43, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/. 2,331,763.19.

- (2) La experiencia N° 2, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 5,677,485.90, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 5,882,620.70

Con las 2 experiencias el postor ha logrado acreditar una vez el valor referencial, por lo tanto, se le considera como CALIFICADO.



POSTOR 2°: SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.

- (3) La experiencia N° 1, es valida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución por S/ 421,062.20, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 410,844.28.

- (4) La experiencia N° 2, es invalida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 6,530,475.12, pero según su resolución de liquidación nos indica que habido variaciones al contrato de ejecución de obra, el cual monto final varia, de acuerdo a los cálculos incluidos en la resolución de liquidación en el punto D deducción de reintegros tienen el signo negativo (-) lo que se debió restar, pero de acuerdo a su calculo lo han sumado, por lo tanto esta mal calculado el costo total de la obra, tal cual lo muestra la siguiente imagen:

CONCEPTO	MONTOS RECALCULADOS (S/.)	MONTOS PAGADOS (S/.)	DIFERENCIA A PAGAR (S/.)
A DE LAS VALORIZACIONES			
Valorizaciones Ppto. Principal	4,776,861.36	4,776,861.36	0.00
Valorizaciones Ppto. Adicionales	744,034.46	744,034.47	-0.01
TOTAL	5,520,895.82	5,520,895.82	0.00
B REAJUSTE DE PRECIO			
Reintegro Ppto. Principal	58,712.76	0.00	58,712.76
Reintegro Ppto. Adicionales	-294.63	0.00	-294.63
TOTAL	58,418.13	0.00	58,418.13
C ADELANTOS OTORGADOS			
Adelanto en Efectivo	0.00	553,430.10	
Amortizacion del Adelanto en Efectivo	0.00	553,430.10	0.00
Adelanto Para Materiales	0.00	1,106,860.19	
Amortizaciones del Adelanto Para Materiales	0.00	1,106,860.19	0.00
TOTAL	0.00	0.00	0.00
D DEDUCCION DE REINTEGROS			
Adelanto en Efectivo	0.00	0.00	0.00
Adelanto para Materiales	-3,058.44	0.00	-3,058.44
TOTAL	-3,058.44	0.00	-3,058.44
E OTROS			
Mayores Gastos Generales	0.00	0.00	0.00
Retenciones por Retraso de Obra	0.00	0.00	0.00
Renuncia del Contratista	0.00	0.00	0.00
TOTAL	0.00	0.00	0.00
TOTAL GENERALES (A+B+C-D+E)	S/. 5,582,372.39	S/. 5,520,895.82	S/. 61,476.56
I.G.V.18%	S/. 1,004,827.03	S/. 993,761.25	S/. 11,065.78
COSTO TOTAL DE LA OBRA	S/. 6,587,199.42	S/. 6,514,657.07	S/. 72,542.34



- (5) La experiencia N° 3, es invalida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 3,198,394.99, y de acuerdo a su resolución de liquidación no indica que el monto contractual haya sufrido variaciones por lo tanto sería el mismo monto del contrato, pero de acuerdo a la resolución hay un incremento del monto de S/. 999.09, por lo tanto no se conoce el monto real ejecutado.

- (6) La experiencia N° 4, es inválida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 356,085.00 de acuerdo a su resolución de liquidación en su resuelve no indica el monto final de la liquidación.

- (7) La experiencia N° 5, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 1,268,451.33, pero de acuerdo a su resolución de liquidación encontramos donde al monto contractual se le suma su reajuste y queda el monto final, pero de acuerdo a su resuelve presenta otra estructura al calcular no se llegaría al monto final, estas incongruencias no permiten conocer el monto final de la obra, se adjunta la siguiente imagen:

Resumen de Liquidación financiera	
Monto Contractual	S/. 1' 268,451.33
Reajuste Contractual	S/. 15,885.93
Total, Liquidación de Contrato de Ejecución del Proyecto por el monto de: S/. 1' 284,337.26 (Un Millón Doscientos ochenta y cuatro mil trescientos treinta y siete con 26/100 SOLES)	
SE RESUELVE:	
ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el expediente de la Liquidación Técnica y Financiera de la ejecución de Obra del proyecto: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE MARAVIA, DISTRITO DE PARARIN PROVINCIA DE RECUNAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH (PRIMERA ETAPA)", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES No 2340356, asciende a S/. 1' 284,337.26 (Un Millón Doscientos ochenta y cuatro mil trescientos treinta y siete con 26/100 SOLES), detallados en el expediente y resumen del siguiente cuadro:	
PRESUPUESTO PRINCIPAL CONTRATADO CON IGV	S/. 1' 268,451.33
Adicional No 01	S/. 137,380.26
Deductivo No 01	- S/. 137,380.26
MONTO PAGADO CON IGV(*)	S/. 1' 141,606.20
RETENCION DE FIEL CUMPLIMIENTO CON IGV	S/. 126,845.13
REAJUSTES CALCULADOS CON IGV	S/. 15,885.93
SALDO FINAL A FAVOR DEL CONTRATISTA CON REINTEGROS	S/ 142,731.06
COSTO TOTAL DE LA OBRA	S/. 1' 284,337.26



Es este orden de ideas, solo cumple la primera experiencia, con los cuales no llegaría a cumplir una vez el valor referencial, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

POSTOR 3°: CONSORCIO HUARAZ

- (8) La experiencia N° 1, es invalida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 10,946,333.00, adjuntado un acta de recepción de obra donde detalla el monto del adicional N° 02 el cual es diferente al monto considerado en la resolución de liquidación, se adjunta las siguientes imágenes:

ENTIDAD CONTRATANTE	: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONGO
UBICACIÓN DE LA OBRA	: LOCALIDAD DE CORONGO
PROCESO DE SELECCIÓN	: LICITACIÓN PÚBLICA N°01-2022- MPC/CS
MODALIDAD DE EJECUCIÓN	: COSTOS UNITARIOS
COSTO DEL PROYECTO INICIAL	: S/. 10'946,333.00
PLAZO DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL	: 300 días calendarios
CONTRATISTA	: CONSORCIO HEBOCO.
CONTRATO DE EJECUCIÓN	: Contrato de la LP-SM-001-2022-MPC/CS-1
ADELANTO DIRECTO (10% PC)	: No se solicitó.
ADELANTO DE MATERIALES (20% PC)	: No se solicitó.
REPRESENTANTE COMÚN	: Sr. Roque Nelson Bobadilla Sánchez
RESIDENTE DE OBRA	: Ing. Eduardo Pedro Alcántara De La Cruz
FECHA DE ENTREGA DE TERRENO	: 17 de enero del 2023
FECHA DE INICIO DE OBRA	: 18 de enero del 2023
FECHA DE TÉRMINO PROGRAMADO (Obra contractual)	: 13 de noviembre del 2023.
FECHA DE TÉRMINO REAL DE LA OBRA (Obra contractual)	: 13 de noviembre del 2023.
ADICIONAL N°01	: S/ 30,298.79
RESOLUCIÓN DEL ADICIONAL N°01	: RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°041/2023/MPC/GM) - 07 de junio del 2023.
PLAZO DE EJECUCIÓN DEL ADICIONAL N°01 (Se realizó dentro del plazo contractual)	: 12 días calendarios.
ADICIONAL N°02	: S/ 512,504.00
RESOLUCIÓN DE ADICIONAL N°02 CON DEDUCTIVO VINCULANTE.	: RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°87/2023/MPC/GM-27 de octubre del 2023
PLAZO DE ADICIONALES DE OBRA N°02	: 45 días calendario
AMPLIACIÓN DE PLAZO N°01	: 7 Días calendario
RESOL. DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N°02	: RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°016/2024/MPV/GM-23 de febrero 2024.



ADICIONAL DE OBRA N°02

Los trabajos ADICIONALES N°02 se han ejecutado de acuerdo al expediente técnico aprobado por la entidad, mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°041/2023/MPC/GM, el 27 de octubre del 2023, por la suma de S/ 512,504.00 incluido el IGV., dichos trabajos se han ejecutado en un plazo generado de 44 días calendarios, incluido una ampliación de plazo por 07 días calendarios. Los trabajos ADICIONALES N°02, se han concluido el 29 de febrero de 2024 y han sido recepcionadas el 05 de abril de 2024. Dichas metas se detallan en el (CUADRO N°04).

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR, la liquidación final de obra del proyecto "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DESAGUE DE LA CIUDAD DE CORONGO, DISTRITO DE CORONGO, PROVINCIA DE CORONGO, DEPARTAMENTO DE ANCASH", con CUI N° 2214914, por la suma de S/ 11'385,766.90 (Once Millones Trescientos Ochenta y Cinco Mil Setecientos Sesenta y Sels con 90/100 soles) a cargo de la contratista CONSORCIO HEBOCO, representado por el Sr. ROQUE NELSON BOBADILLA SANCHEZ (representante común) Conforme al siguiente detalle:

Modalidad de Contrato	: COSTOS UNITARIOS
Contrato	: S/N
Entidad Contratante	: Municipalidad Provincial de Corongo
Contratista	: CONSORCIO HEBOCO
MONTO DEL CONTRATO	: S/ 10' 946,333.00 soles
Plazo contractual	: 300 días calendario
FECHA DE INICIO	: 18 de enero del 2023
FECHA DE CULMINACIÓN	: 13 de noviembre del 2023
ADICIONAL N°01	: S/ 30, 298.79
PLAZO DE EJEC. ADICIONAL 01	: 12 días calendario
ADICIONAL N° 02	: S/ 509,255.88
DEDUCTIVO VINVLANTE	: R.G. N° 87/2023/MPC
PLAZO ADICIONAL DE OBRA N° 02	: 45 días calendario
AMPLIACIÓN DE PLAZO N°01	: 7 días calendario
RESOL.AMPLIACIÓN PLAZO	: R.G. N° 016/2024/MPC/GM
ESTADO SITUACIONAL	: Finalizado
AVANCE FISICO EJECUTADO	: 100%
REAJUSTES	: S/ 362,907.44
MONTO TOTAL FINAL	: s/ 11'385,766.90

CONSORCIO HEBOCO
Ing. Emerson Villacacha
CUI N° 76087194
REPRESENTANTE COMÚN

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el literal III **ACUERDO del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente:
ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN



EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se evidencia el mismo postor ha adjuntado información incongruente por lo que se desestima la presente experiencia, considerándolo como inválida, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

POSTOR 4º: CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.

- (9) La experiencia N° 1, es inválida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 5,830,392.86, el postor solo ha adjuntado el acta de recepción de obra donde se puede ver que habido adiciones los cuales hacen que el contrato original tenga variaciones, para conocer el valor final debió adjuntar su resolución de liquidación, se adjunta las siguientes imágenes:



5.0.- DEL ADICIONAL CON DEDUCTIVO VINCULANTE DE OBRA N° 01.

El adicional de obra consistió en realizar las modificaciones en las estructuras de las Plantas de tratamiento de Aguas Residuales en los sectores de Huaricocha I, Huishin y Rahua a fin de darles funcionalidad que cumpla con el Reglamento Nacional de Edificaciones IS.020 tanques sépticos.

06.- DEL ADICIONAL DE OBRA N° 02

El adicional de Obra consiste en la construcción de cuatro (04) Unidades Básicas de Saneamiento (UBS), estas que no fueron considerados durante el estudio del proyecto, como se detalla a continuación.

Esta insuficiencia e incongruencia de información, implica tener la certeza de dos observaciones i) que el monto final de ejecución no es la misma que la contractual y ii) no se sabe a cuanto ascendió el monto final realmente ejecutado, estas observaciones no serían materia de subsanación de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que se desconoce que existe más documentos emitidos por la entidad contratante que ayude a conocer el monto final ejecutado.

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 9, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente:

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.



Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

(El resaltado y subrayado es agregado)

POSTOR 5º: CASAM INGENIEROS E.I.R.L.

(10) La experiencia N° 1, es invalida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución por S/ 3,979,298.88, también adjunto su resolución de liquidación con cálculos inexactos, al realizar el cálculo de adicional de obra n° 01, obtenemos el monto de S/. 864,025.17, haciendo una diferencia de 3.97 al calculado en la resolución de liquidación, se adjunta la siguiente imagen:

RESUMEN DEL PRESUPUESTO MODIFICADO			% Incidencia
1.0	MONTO CONTRACTUAL	S/. 3'979,298.88	100.00%
2.0	PRESUPUESTO DE ADICIONAL DE OBRA n.º 01	S/. 864,021.20	21.713%
	Costo Directo	628,613.73	
	Gastos Generales (11.4819218821246% C.D.)	72,176.94	
	Utilidad (5.00% C.D.)	31,430.69	
	Sub Total	732,221.36	
	Impuesto IGV (18.00%)	131,799.84	
	Presupuesto Adicional de Obra n.º 01	864,021.20	

10	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor CONSORCIO LA VICTORIA, que obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
	1	CONSORCIO LA VICTORIA	Adjudicado	1,000,675.29



11	ACUERDO ADOPTADO El día, Lunes 14 de Abril de 2025, a las 15:55 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad
12	Firmado en original
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN