

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 07-2024-MDI/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 07-2024-MDI/OEC-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL		
En, el Distrito de Inkawasi a los 01 días del mes de abril del año 2024, en la oficina de la Unidad de Logística, Abastecimiento y Bienes Patrimoniales siendo las 10:00 horas, el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 07-2024-MDI/OEC (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE VOLADURA DE ROCA FIJA A TODO COSTO PARA LA OBRA: "CREACION DEL CAMINO VECINAL DESDE EL SECTOR DE CARCELHUAYCCO HASTA LAS LOCALIDADES DE LUCMAHUAYCCO, USAMBRE Y SANTA ROSA, EN EL DISTRITO DE INKAWASI - LA CONVENCION - CUSCO", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)		
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
OEC	LIC. LUIS ANGEL LOYA ESPINOZA	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y BIENES PATRIMONIALES
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N.º	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	NAJARRO CASTRO HOLANDA	10291684900	
2	SAM CONSTRUCTIONS & SERVICES S.A.C.	20392641379	
3	P&V INGENIEROS S.R.L.	20452673429	
4	PROJECT SERVICES H & G S.A.C.	20494784450	
5	EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL	20527376212	
6	CONSTRUCTORA Y DEMOLICION J&G S.A.C.	20528071156	
7	INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L	20534905816	
8	BLASTING MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BLASTING S.A.C.	20558319802	
9	INVERSIONES CONSTRUCCIONES JHOJAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-I.C. JHOJAN SAC	20600115007	
10	PAULINO E.I.R.L.	20604551464	
11	CARMOBARRI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604709424	
12	INVERSIONES MELVA VRAEM E.I.R.L.	20609369699	
13	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313	
14	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461	
15	GRUPO MIO E.I.R.L.	20611176563	
5	DETALLE DE LOS POSTORES		
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, EL OEC realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.			
N.º	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L)	25/03/2024	23:41:39
2	CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L; REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L)	27/03/2024	23:46:20
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.		
DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.		POSTOR 01	
		CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L)	
		CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L; REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L)	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1))	SI	SI	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 62 del Reglamento (Anexo N°2)	SI	SI	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N°4)	SI	SI	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI	SI	
OBSERVACIONES:			
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N.º	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N.º	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L)	ITEM UNICO	
2	CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L; REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L)	ITEM UNICO	

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 07-2024-MDI/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)**

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR ESTIMADO ITEM I
N.º	Nombre o razón social del postor		% del valor Estimado
1	ITEM UNICO	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L.)	425,600.00
3	ITEM UNICO	CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C.; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L.; REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	410,400.00

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FACTOR DE EVALUACION

Máximo 100 puntos

A. PRECIO:

Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

10.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1

ITEM ÚNICO

CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L.)

FACTORES

PRECIO

MONTO OFERTADO:

425,600.00

PUNTAJES

83.89

MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA

NO CUMPLE (En el documento acreditado por el consorcio Chanka, no se evidencia fehacientemente cuales son las medidas de ecoeficiencia además no establece aun compromiso u declaración de cumplimiento de las mejoras)

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

NO PRESENTA

SUMATORIA DE PUNTAJES

83.89

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

4.19

4.19

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) SERVICIO PRESTADO FUERA DE LA PROVINCIA LIMA Y CALLAO

-

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

88.09

10.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 2

ITEM ÚNICO

CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C.; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L.; REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)

FACTORES

PRECIO

MONTO OFERTADO:

410,400.00

PUNTAJES

87.00

MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA

10.00

10.00

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

NO PRESENTA

SUMATORIA DE PUNTAJES

97.00

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

4.85

4.85

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) SERVICIO PRESTADO FUERA DE LA PROVINCIA LIMA Y CALLAO

-

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

101.85

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y ORDEN DE PRELACION		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N.º DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C.; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L.; REYES CONTRATISTAS GEN	101.85
2	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L.)	88.09

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

CALIFICACIÓN					
Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 1		CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L; REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L)		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA			X	
	B.3.2 CAPACITACIÓN				
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				X
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	Se consideran servicios similares a los siguientes: Obras y/o servicios de roca fija (perforación y disparos) con un volumen minimo de 15,000 m3 en la creación de caminos vecinales.			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N.º 2		CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L)		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				X
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA				
	B.3.2 CAPACITACION			X	

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 07-2024-MDI/OEC-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	Se consideran servicios similares a los siguientes: Obras y/o servicios de roca fija (perforación y disparos) con un volumen mínimo de 15,000 m3 en la creación de caminos vecinales.	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA

13 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICAN

Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no califican:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR RAZONES
1	CONSORCIO INKAWASI (PROJECT SERVICES H & G S.A.C; INVERSIONES SEÑOR DE WARI E.I.R.L; REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L)	- Sobre la experiencia del personal clave pg. 33 y 34 de las Bases integradas, se requiere " que todo el personal clave debe contar con licencia de manipulador de explosivos vigente otorgado por la SUCAMEC a nombre de la empresa postora" . Sin embargo el postor presenta carnet SUCAMEC a nombre de otras empresas del personal clave ofertado, así mismo respecto al Responsable Jefe del Servicio presenta Carnet SUCAMEC No vigente, por lo que NO CUMPLE en acreditar la Experiencia del personal clave. Por lo expuesto la Pg. 6 de las bases integradas numeral 1.9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, indica que; La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, por lo que se DESCALIFICA la oferta.
2	CONSORCIO CHANKA (EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL; JJ&MM INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L)	- Sobre el Equipamiento Estratégico pg. 30 y 31 de las Bases integradas, ítem 4 se requiere " Camión Furgon, carga útil de 6-7 TON, contar con resolución de autorización vigente para prestar servicio de transporte terrestre de materiales y/o residuos peligrosos por carretera emitido por el MTC y SOAT, antigüedad máxima de 4 años a la fecha de presentación", sin embargo el postor presenta contrato de alquiler donde indica 6 TNS la misma que acredita con TARJETA DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR ELECTRÓNICA con carga útil de 5.500, por lo que NO CUMPLE en acreditar el equipamiento estratégico. Así mismo en el contrato de alquiler hace referencia a la Resolución Directoral N° 1455-202-MTC/17.02, sin embargo adjunta la Resolución Directoral N° 4569-202-MTC/17.02 considerándose como documento inexacto. Por lo expuesto la Pg. 6 de las bases integradas numeral 1.9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, indica que; La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, por lo que se DESCALIFICA la oferta. - Sobre la experiencia del personal clave pg. 33 y 34 de las Bases integradas, se requiere " que todo el personal clave debe contar con licencia de manipulador de explosivos vigente otorgado por la SUCAMEC a nombre de la empresa postora" . Sin embargo el postor NO presenta carnet SUCAMEC vigente del conductor de camioneta, por lo que NO CUMPLE en acreditar la Experiencia del personal clave. Por lo expuesto la Pg. 6 de las bases integradas numeral 1.9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, indica que; La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, por lo que se DESCALIFICA la oferta.

14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el PRIMER y SEGUNDO lugar en orden de prelación, NO CUMPLEN los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N.º DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL

15 ACUERDO ADOPTADO

Siendo 16:00 horas del 03/04/2024, El OEC, da por concluida según numeral 65.1 del art 65 RLCE, El procedimiento de selección queda DESIERTO por no existir oferta válida,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE INKAWASI

Lic. Luis Angel Loya Espinoza
JEFE DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA ABASTECIMIENTOS MUNICIPALES

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES