

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCION DE OBRA: "CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARIA AUGUSTA DE LA OLIVA EN EL DISTRITO DE PIMENTEL – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI: 2460966.

Siendo las 09:00 am horas del día 24 de Septiembre del 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Pimentel, sito en Calle Leoncio Prado N°143 – Distrito de Pimentel – Provincia de Chiclayo – Departamento de Lambayeque, con la finalidad de certificar el presente acto de admisibilidad, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, del Procedimiento de Selección **LICITACION PUBLICA N°001-2024-MDP/CS-1**, para la ejecución de la obra **"CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARIA AUGUSTA DE LA OLIVA EN EL DISTRITO DE PIMENTEL – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"** CUI: 2460966.

Se encuentran presentes los señores miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°0118-2024-MDP/GM, de fecha 16 de julio del 2024; Ing. Ricardo Augusto Zapata Lozada (Presidente Titular), Ing. Jarley William Jave Sánchez (Primer Miembro Titular), Arq. Jessica Chevarria Moran (Segundo Miembro Titular), con el objeto de llevar a cabo el acto de admisibilidad, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro de las ofertas que registraron su participación en el aplicativo SEACE, asimismo se indica que el procedimiento se viene postergando desde el día Lunes 09 de septiembre debido a la cantidad de ofertas presentadas, lo cual imposibilitaron evaluar y otorgar la buena pro, en el día indicado en el cronograma de actividades del procedimiento de selección.

NORMAS APLICABLES:

Las normas de contratación pública que rigen el procedimiento de selección son el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, **en adelante la Ley**.

El Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por el Decreto Supremo N° 250-2020-EF, el Decreto Supremo N° 162-2021-EF, y el Decreto Supremo N° 234-2022-EF **en adelante el Reglamento**.

Habiendo sustentado las postergaciones del procedimiento de selección, se procede:

Acto seguido el presidente da inicio al acto verificando los participantes en el aplicativo SEACE, señalando que se han registrado 133 participantes, de los cuales 131 se encuentran en estado valido y dos en estado no valido a efectos, de verificar sus respectivas ofertas:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	04/08/2024	Válido		04/08/2024	10096036502	
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	04/09/2024	Válido		04/09/2024	10097300432	
3	Proveedor con RUC	10166241141	CUBAS RUIZ JORGE NAPOLEON	14/08/2024	Válido		14/08/2024	10166241141	
4	Proveedor con RUC	10166550373	UGAZ MEDINA DIEGO ANTONIO	02/08/2024	Válido		02/08/2024	10166550373	
5	Proveedor con RUC	20101635873	SIH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20101635873	
6	Proveedor con RUC	20103639426	CONSTRUCTORA SAN JUAN SRL	22/08/2024	Válido		22/08/2024	20103639426	
7	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20136318323	
8	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20215462910	
9	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	15/08/2024	Válido		15/08/2024	20268887785	
10	Proveedor con RUC	20270375180	DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES SA	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20270375180	

133 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 1 a 10 Página 1 / 14

1 2 3 4 > < < >

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20270971891	B & B INGENIEROS S.R.LTDA	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20270971891	
12	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20274419637	
13	Proveedor con RUC	20315128324	WILCE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20315128324	
14	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20365809179	
15	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUS S.A.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20375458307	
16	Proveedor con RUC	20398211414	ASEL INGENIEROS SRLTDA.	29/08/2024	Válido		29/08/2024	20398211414	
17	Proveedor con RUC	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20399273146	
18	Proveedor con RUC	20408005061	CICOYA S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20408005061	
19	Proveedor con RUC	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20445671135	
20	Proveedor con RUC	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	27/08/2024	Válido		27/08/2024	20453695957	

133 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 11 a 20 Página 2 / 14

1 2 3 4 > < < >

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20477168702	JCC INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20477168702	
22	Proveedor con RUC	20477585486	CONSTRUCTORA VALENTINO E.I.R.L	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20477585486	
23	Proveedor con RUC	20479603988	SERVICIOS GENERALES C Y L SRL	02/09/2024	Válido		02/09/2024	20479603988	
24	Proveedor con RUC	20480113064	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L.	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20480113064	
25	Proveedor con RUC	20480214090	SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20480214090	
26	Proveedor con RUC	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20480305991	
27	Proveedor con RUC	20480403496	BETA KONCRET SAC.	27/08/2024	Válido		27/08/2024	20480403496	
28	Proveedor con RUC	20480580355	SERVICIOS CONSTRUCCIONES NIÑO JESUS SRL	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20480580355	
29	Proveedor con RUC	20480641249	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & G PERU SAC	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20480641249	
30	Proveedor con RUC	20480666829	GOINVER COMPANY S.A.C.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20480666829	

133 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 21 a 30 Página 3 / 14

1 2 3 4 > < < >

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
31	Proveedor con RUC	20480811004	CAHACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20480811004	
32	Proveedor con RUC	20481547513	CAVALDI SAC CONTRATISTAS GENERALES	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20481547513	
33	Proveedor con RUC	20481723427	PROYECTOS ANDINOS SAC	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20481723427	
34	Proveedor con RUC	20482201939	CORPORACION GIOSCADA S.R.L.	02/09/2024	Válido		02/09/2024	20482201939	
35	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	02/09/2024	Válido		02/09/2024	20482530592	
36	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	29/07/2024	Válido		29/07/2024	20482663045	
37	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20486554160	
38	Proveedor con RUC	20487357031	R & H BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20487357031	
39	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/07/2024	Válido		20/07/2024	20487500527	
40	Proveedor con RUC	20487512371	BIO CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20487512371	

133 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 31 a 40. Página 4 / 14

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
41	Proveedor con RUC	20487650766	LIXAMT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20487650766	
42	Proveedor con RUC	20487815358	ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20/07/2024	Válido		20/07/2024	20487815358	
43	Proveedor con RUC	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20487925617	
44	Proveedor con RUC	20487944671	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES C & M S.A.C.	15/08/2024	Válido		15/08/2024	20487944671	
45	Proveedor con RUC	20487947343	IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20487947343	
46	Proveedor con RUC	20487966135	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ESTELA INGENIEROS SRL.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20487966135	
47	Proveedor con RUC	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	14/08/2024	Válido		14/08/2024	20488058411	
48	Proveedor con RUC	20488071603	KIBE CONSTRUCCIONES GENERALES SAC	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20488071603	
49	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20489466741	
50	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20489665604	

133 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 41 a 50. Página 5 / 14

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
51	Proveedor con RUC	20491617439	SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20491617439	
52	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20491656761	
53	Proveedor con RUC	20493560302	ACUARIO CONSTRUCCIONES S.A.C.	31/08/2024	Válido		31/08/2024	20493560302	
54	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20494686369	
55	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20506003351	
56	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20508274701	
57	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20508326433	
58	Proveedor con RUC	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20514854832	
59	Proveedor con RUC	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20515422154	
60	Proveedor con RUC	20515869647	M & A EUROINVER S.A.C.	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20515869647	

133 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 51 a 60. Página 6 / 14

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
61	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20517623394	
62	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20521403587	
63	Proveedor con RUC	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20522325385	
64	Proveedor con RUC	20525452931	A & V CONSTRUCTORA E.I.R.L.	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20525452931	
65	Proveedor con RUC	20526153058	C & D INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20526153058	
66	Proveedor con RUC	20526530374	C & T AILSA SRL	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20526530374	
67	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLAHUEVA CABALLERO S.A.	10/08/2024	Válido		10/08/2024	20529467606	
68	Proveedor con RUC	20529476851	H & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/08/2024	Válido		28/08/2024	20529476851	
69	Proveedor con RUC	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	17/08/2024	Válido		17/08/2024	20529630442	
70	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20530258620	

133 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 61 a 70. Página 7 / 14

[1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#) [10](#)

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
71	Proveedor con RUC	20531947291	MEDITERRANEA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	21/07/2024	Válido		21/07/2024	20531947291	
72	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20533943706	
73	Proveedor con RUC	20538918025	CORPORACION ADREST SAC	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20538918025	
74	Proveedor con RUC	20539067967	SERVICIOS EMPRESARIALES COBISEEL SAC	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20539067967	
75	Proveedor con RUC	20539144899	A&A CONSTRUCCIONES EIRL	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20539144899	
76	Proveedor con RUC	20539967879	HIRAM CONSTRUCTORES S.A.C.	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20539967879	
77	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	24/07/2024	Válido		24/07/2024	20542059291	
78	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMRY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20542513439	
79	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20547097069	
80	Proveedor con RUC	20552839073	JARO CONTRATISTA S.A.C.	01/08/2024	Válido		01/08/2024	20552839073	

133 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 71 a 80. Página 8 / 14

[1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#) [10](#)

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
81	Proveedor con RUC	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20556159930	
82	Proveedor con RUC	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20557341430	
83	Proveedor con RUC	20560168994	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C	21/07/2024	Válido		21/07/2024	20560168994	
84	Proveedor con RUC	20561183148	PRO OBRAS Y SERVICIOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20561183148	
85	Proveedor con RUC	20561190195	V & A BUILDING SAC	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20561190195	
86	Proveedor con RUC	20561275344	UGAZ Y UGAZ INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20561275344	
87	Proveedor con RUC	20561382698	SJ & CHIN CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20561382698	
88	Proveedor con RUC	20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20570505786	
89	Proveedor con RUC	20570517873	SHINE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	10/08/2024	Válido		10/08/2024	20570517873	
90	Proveedor con RUC	20570646681	SG INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20570646681	

133 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 81 a 90. Página 9 / 14

[1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#) [10](#)

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
91	Proveedor con RUC	20600489004	GLOBAL CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.	02/08/2024	Válido		02/08/2024	20600489004	
92	Proveedor con RUC	20600536738	INVERSIONES SELVA CENTRAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - I.S & C E.I.R.L.	29/07/2024	Válido		29/07/2024	20600536738	
93	Proveedor con RUC	20600625498	INGENIEROS Y SERVICIOS EMPRESARIALES JC HNOS E.I.R.L.	05/08/2024	Válido		05/08/2024	20600625498	
94	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	04/08/2024	Válido		04/08/2024	20600645511	
95	Proveedor con RUC	20600672861	CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20600672861	
96	Proveedor con RUC	20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20600721179	
97	Proveedor con RUC	20600764048	JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	19/07/2024	Válido		19/07/2024	20600764048	
98	Proveedor con RUC	20600838327	CORPORACION CASLES S.A.C.	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20600838327	
99	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20601059381	
100	Proveedor con RUC	20601133319	QUIVAR EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20601133319	

133 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 91 a 100. Página 10 / 14

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
101	Proveedor con RUC	20601175330	JAV GENERALES SERVICE HOME S.A.C.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20601175330	
102	Proveedor con RUC	20601882214	GRUPO ANSOLD CONSTRUCTORES SAC	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20601882214	
103	Proveedor con RUC	20602007490	CONSTRUCTORA TERRA NORTE S.A.C.	01/09/2024	Válido		01/09/2024	20602007490	
104	Proveedor con RUC	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/08/2024	Válido		13/08/2024	20602126120	
105	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	02/09/2024	Válido		02/09/2024	20602239986	
106	Proveedor con RUC	20602523129	CONSTRUCTORA COS VIL JC S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20602523129	
107	Proveedor con RUC	20602655793	JAC SOMAR S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20602655793	
108	Proveedor con RUC	20602669271	FLAIZA CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20602669271	
109	Proveedor con RUC	20602698409	CONSTRUCTORA A & G GROUP S.A.C.	07/08/2024	Válido		07/08/2024	20602698409	
110	Proveedor con RUC	20602785620	GRUPO ARITXA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20602785620	

133 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 101 a 110. Página 11 / 14

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
111	Proveedor con RUC	20602842445	CONSTRUCTORA OBRAS Y PROYECTOS PRISMA S.A.C.	27/08/2024	Válido		27/08/2024	20602842445	
112	Proveedor con RUC	20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	24/07/2024	No válido		24/07/2024	20603079214	
113	Proveedor con RUC	20603079214	TREBOL INGENIERIA S.A.C.	24/07/2024	No válido		24/07/2024	20603079214	
114	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20603089236	
115	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20603387105	
116	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20603425104	
117	Proveedor con RUC	20604147388	EJECUTORA PERU NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20604147388	
118	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20604174601	
119	Proveedor con RUC	20604572968	COSTASSELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	08/08/2024	Válido		08/08/2024	20604572968	
120	Proveedor con RUC	20605483284	JCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	04/09/2024	Válido		04/09/2024	20605483284	

133 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 111 a 120. Página 12 / 14

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
121	Proveedor con RUC	20605616641	CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L.	29/07/2024	Válido		29/07/2024	20605616641	
122	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20607488003	
123	Proveedor con RUC	20607601187	CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	22/07/2024	Válido		22/07/2024	20607601187	
124	Proveedor con RUC	20607830101	ZODAPE INMOBILIARIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20/07/2024	Válido		20/07/2024	20607830101	
125	Proveedor con RUC	20609193132	CFC CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20609193132	
126	Proveedor con RUC	20609496950	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20609496950	
127	Proveedor con RUC	20610368647	GALU JM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20610368647	
128	Proveedor con RUC	20610790764	ENGINEERING & CONSTRUCTION QUEBUILD S.A.C	12/08/2024	Válido		12/08/2024	20610790764	
129	Proveedor con RUC	20611059788	GRUPO SERPACONS S.A.C.	25/07/2024	Válido		25/07/2024	20611059788	
130	Proveedor con RUC	20611781505	GRUPO BAHÍ S.A.C	17/08/2024	Válido		17/08/2024	20611781505	

133 registros encontrados mostrando 10 registro(s) de 121 a 130 Página 13 / 14

[11](#) [12](#) [13](#) [14](#)

Fuente: SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
131	Proveedor con RUC	20611994347	PATUJA CONSTRUCTORES S.A.C.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20611994347	
132	Proveedor con RUC	20612078565	C & D CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	30/07/2024	Válido		30/07/2024	20612078565	
133	Proveedor con RUC	20612509612	CONSESA E.I.R.L.	26/07/2024	Válido		26/07/2024	20612509612	

133 registros encontrados mostrando 3 registro(s) de 131 a 133 Página 14 / 14

[11](#) [12](#) [13](#) [14](#)

Fuente: SEACE

Acto seguido se procede a verificar el registro de propuestas, encontrándose que se han presentado veinticinco (35) ofertas conforme al siguiente orden:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARIA AUGUSTA DE LA OLIVIA DEL DISTRITO DE PIMENTEL PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - CUI N° 2460966			
20480580355	CONSORCIO SAN JUAN	05/09/2024	11:12:54	Electronico
20570505786	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	05/09/2024	12:34:01	Electronico
20487650766	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	05/09/2024	14:57:05	Electronico
20487512371	CONSORCIO BIO Y M INGENIEROS	05/09/2024	16:08:17	Electronico
20445671135	CONSORCIO LUMAI	05/09/2024	16:32:53	Electronico
20602523129	CONSORCIO OREO	05/09/2024	17:51:53	Electronico
20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	05/09/2024	17:52:23	Electronico
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/09/2024	17:54:12	Electronico
20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/09/2024	18:20:33	Electronico
20493560302	ACUARIO CONSTRUCCIONES S.A.C.	05/09/2024	18:49:04	Electronico
20399273146	CONSORCIO JOTORO	05/09/2024	19:15:41	Electronico
20601133319	CONSORCIO CHICLAYO	05/09/2024	19:34:14	Electronico
20487357031	R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	05/09/2024	19:57:39	Electronico
20480403496	BETA KONCRET SAC.	05/09/2024	19:58:05	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.	05/09/2024	20:27:00	Electronico
20487966135	CONSORCIO LOS ANDES	05/09/2024	20:29:29	Electronico
20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	05/09/2024	20:34:46	Electronico
20101635873	CONSORCIO URBAN ROAD	05/09/2024	21:24:23	Electronico
20602669271	CONSORCIO LA PARED	05/09/2024	21:30:39	Electronico
20560168994	CONSORCIO IDEAL	05/09/2024	21:33:49	Electronico
20602126120	CONSORCIO PALMERAS	05/09/2024	21:45:36	Electronico
20539967879	CONSORCIO HIRAM	05/09/2024	21:54:04	Electronico
20136318323	CONSORCIO CONCRETA ENERGY	05/09/2024	22:04:07	Electronico
20488058411	CONSORCIO SAN CARLOS	05/09/2024	22:06:03	Electronico
20603425104	CONSORCIO COLLAMBAY	05/09/2024	22:06:31	Electronico

Fuente: SEACE

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARIA AUGUSTA DE LA OLIVIA DEL DISTRITO DE PIMENTEL PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE - CUI N° 2460966			
20602007490	CONSORCIO LA OLIVA	05/09/2024	22:17:02	Electronico
20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	05/09/2024	22:24:20	Electronico
20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	05/09/2024	22:30:35	Electronico
20601882214	CONSORCIO SAN BENITO	05/09/2024	23:04:45	Electronico
20517623394	CONSORCIO NCN	05/09/2024	23:08:53	Electronico
20482201939	CONSORCIO NOR PACIFICO	05/09/2024	23:10:09	Electronico
20609496950	CONSORCIO EJECUTOR PIMENTEL	05/09/2024	23:30:34	Electronico
20477168702	CONSORCIO MANSICHE	05/09/2024	23:36:27	Electronico
20602655793	CONSORCIO PIMENTEL CIX	05/09/2024	23:42:08	Electronico
20600672861	CONSORCIO VIAL UNIDO	05/09/2024	23:45:07	Electronico

Fuente: SEACE

Que, visto los antecedentes en cuanto a las propuestas presentadas, se procede de conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento y las bases integradas del concurso, la verificación de la oferta de los postores a fin de verificar si la misma cumple con la presentación de los documentos obligatorios y requisitos de admisibilidad de las ofertas, en virtud a lo dispuesto en el Capítulo II - Documentos del Procedimiento de Selección, numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta.

Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. De conformidad con lo previsto en el Art. 63 del reglamento el comité procede a la elaboración del cuadro comparativo, detallando los resultados de la admisión, subsanación; sucesivamente con la evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA										
Nº	POSTORES	ANEXOS						RESULTADOS		
		1	Representación	2	3	4	5	6		
1	CONSORCIO SAN JUAN: integrado por Corporación Lems S.A.C. y Servicios Construcciones Niño Jesús S.R.L.	X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
2	CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.	X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
3	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
4	CONSORCIO BIO Y M INGENIEROS integrado por H&M Contratistas Generales S.R.L. y Bio Constructores y Consultores S.A.C.	X	X	X	X	X	X	-----(*)		NO ADMITIDA
5	CONSORCIO LUMAI integrado por Continental Constructora y Servicios Generales S.A.C. y Constructora y Servicios Generales Chavín E.I.R.L.	X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
6	CONSORCIO OREO integrado por JCJ Constructores S.A.C. y Constructora COS VIL JC S.A.C.	X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
7	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
8	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
9	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
10	ACUARIO CONSTRUCCIONES S.A.C.	X	X	X	X	X	-	2'542,009.30 (*)		NO ADMITIDA
11	CONSORCIO JOTORO	X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
12	CONSORCIO CHICLAYO	X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
13	R & M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.	X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
14	BETA KONCRET SAC.	X	X	X	X	X	-	2'542,055.93		ADMITIDA

15	MEJESA S.R.L.		X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
16	CONSORCIO LOS ANDES		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
17	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
18	CONSORCIO URBAN ROAD		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
19	CONSORCIO LA PARED		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
20	CONSORCIO IDEAL		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
21	CONSORCIO PALMERAS		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
22	CONSORCIO HIRAM		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
23	CONSORCIO CONCRETA ENERGY		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
24	CONSORCIO SAN CARLOS		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
25	CONSORCIO COLLAMBAY		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
26	CONSORCIO LA OLIVA		X	X	X	X	X	X	2'542,055.92 (*)		NO ADMITIDA
27	CORPORACION ALJAR SAC		X	X	X	X	X	-	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
28	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	*	X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
29	CONSORCIO SAN BENITO		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
30	CONSORCIO NCN		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
31	CONSORCIO NOR PACIFICO		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
32	CONSORCIO EJECUTOR PIMENTEL		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
33	CONSORCIO MANSICHE		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
34	CONSORCIO PIMENTEL CIX		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA
35	CONSORCIO VIAL UNIDO		X	X	X	X	X	X	2'542,055.93 (*)		NO ADMITIDA



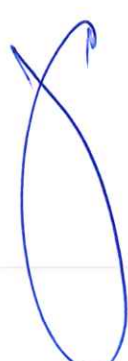
2



OBSERVACIONES Y SUBSANACION DE LA NO ADMISION Y ADMISION DE PROPUESTAS.

1. CONSORCIO SAN JUAN.


ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA



No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE




"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

2. CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C.

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA



No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma, asimismo no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido

presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

3. LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES

ADMISIBILIDAD: NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", **NO ADMITE LA OFERTA.**

- **MI OFERTA HA SIDO CALCULADA CON PRECIOS AL MES DE NOVIEMBRE DEL 2023.**

El precio de la oferta en **SOLES**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Pimentel, 05 de Setiembre del 2024

LIXANT S.R.L.
CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES
RUC 20504001234
DIRECCIÓN: AV. CENTRAL N° 100
PIMENTEL - CHICLAYO

DESAGREGADO DE PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO

OBRA : "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARÍA AUGUSTA DE LA OLIVA DEL DISTRITO DE PIMENTEL - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"

Localización : PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE
Cobertura : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL

Fecha Al : 01/11/2023

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL S/.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

4. CONSORCIO BIO Y M INGENIEROS

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

El Postor **NO ADJUNTA** dentro de su oferta el Anexo N° 06 Precio de la Oferta, no cumpliendo con lo establecido en el Art. 73.2 del Artículo 73 y Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. la evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así, si bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no

estar prevista como supuesto de subsanación la falta de dicho anexo impide la admisión de la oferta, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el participante. Ante lo expuesto el comité de selección acuerda por unanimidad NO ADMITIR la oferta del postor.

5. CONSORCIO LUMAI

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, respecto a la modificación de las cantidades determinadas por la Entidad para el cálculo de las partidas del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta Económica del Postor (PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO):

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
1	RECURSOS HUMANOS				9.000.00
	01 ARQUEOLOGO	Mes	1.50	6.000.00	9.000.00
2	SERVICIOS				750.00
	TRANSPORTE	Mes	1.50	350.00	525.00
	MONITOREO DEL PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	1.50	150.00	225.00
3	MATERIALES Y UTILES DE OFICINA				188.82
	Utiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A.)				3.003.80
	PMA con infraestructura existentes	Global	1.00	1.932.60	1.932.60
	aprobación de informe final	Global	1.00	1.071.20	1.071.20
1	COSTO DIRECTO (A)				12.942.62
2	GASTOS GENERALES	5.00%			647.13
3	UTILIDAD (C)	0.00%			0.00
	SUB TOTAL (A+B+C)				13.589.75
4	IGV	18%			2.446.16
5	MONTO PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				16.035.91


Modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico.

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL S/.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	Útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

6. CONSORCIO OREO

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA



No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no consigna la partida PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.


Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)


Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

7. ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA



No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.



Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

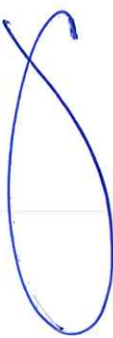
Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

8. **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**


ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA



No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.


Artículo 194 del RLCE



"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

9. **FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**
ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA



No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad

necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

10. ACUARIO CONSTRUCCIONES S.A.C.

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, en ese sentido es pertinente traer a colación el numeral 60.4 del artículo 60, del Reglamento [Decreto Supremo N° 344-2018-EF], respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, se ha previsto tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos. Este último, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección al existir errores aritméticos.

Imagen de la Oferta Económica del Postor:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01.	OBRAS PROVISIONALES Y TRABAJOS PRELIMINARES				61,432.12
01.01	OBRAS PROVISIONALES				13,488.91
01.01.01	CARTEL DE OBRA (4.80 x 6.00m) GIGANTOGRAFIA H=3.60m	und	2.00	1344.46	2,688.91
01.01.02	ALQUILER DE AMBIENTE PARA CASETA, ALMACEN Y OFICINA INC. SS HH	mes	5.00	2160.00	10,800.00
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				47,943.21
01.02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	2211.00	2,211.00
01.02.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO INICIAL	m2	8,776.37	1.04	9,162.53
01.02.03	REUBICACION DE POSTES	und	17.00	630.00	10,710.00
01.02.04	PODA Y MANTENIMIENTO DE ARBOLES EXISTENTES	und	16.00	160.71	2,571.41

Como se muestra en la imagen existen errores aritméticos de multiplicación en las partidas 01.01.01 y 01.02.02, ante ello el comité de selección procedió a la corrección tal como se muestra:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	P.U	SUB TOTAL
01.01.01	CARTEL DE OBRA (4.80 x 6.00m) GIGANTOGRAFIA H=3.60m	und	2.00	1,344.46	2,688.92
01.02.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO INICIAL	m2	8,776.37	1.04	9,127.42

Ante ello ocasiona un nuevo Costo Directo, el mismo que se muestra de la siguiente manera:

COMPONENTE		SUBTOTALES
COSTO DIRECTO		1,796,690.55
GASTOS GENERALES	14.71752097%	264,428.31
Gastos Generales Fijos	1.039017882%	18,667.94
Gastos Generales Variables	13.678503088%	245,760.37
UTILIDAD	4.654755894%	83,631.56
SUB TOTAL		2,144,750.42
IGV		386,055.08
Plan de Monitoreo Arqueologico		11,203.81
Total		2,542,009.30

Como se muestra el Valor corregido es de S/ S/ 2'542,009.30, encontrándose por debajo del límite inferior del valor referencial, por lo que, de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. La Oferta queda No Admitida.

Asimismo, el Postor ha modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico, del PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, lo cual no corresponde.

ANEXO "A" DESAGREGADO : PRESUPUESTO ANALITICO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO						
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	PARCIAL S/	TOTAL S/
1	RECURSOS HUMANOS					5,250.00
	01 ARQUEOLOGO	MES	1 50	3,500.00	5,250.00	
2	SERVICIOS					600.00
	TRANSPORTE	MES	1 50	250.00	375.00	
	MONITOREO DEL PMA (INFORMES IMPLEMENTACION, ETC)	MES	1 50	150.00	225.00	
3	MATERIALES Y UTILES DE OFICINA					188.82
	UTILES DE ESCRITORIO, COPIAS E IMPRESIONES, MATERIAL CARTOGRAFICO, FOTOGRAFICO	GLOBAL	1 00	188.82	188.82	
4	PAGOS DE TRAMITES AL MINISTERIO DE CULTURA (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA CON INFRAESTRUCTURA EXISTENTE	GLOBAL	1 00	1,932.60	1,932.60	
	APROBACION DE INFORME FINAL	GLOBAL	1 00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						9,042.62
GASTOS GENERALES					5.00%	452.13
SUB TOTAL						9,494.75
I.G.V (18%)					18%	1,709.06
TOTAL						11,203.81

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL S/	TOTALS/
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

11. CONSORCIO JOTORO

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 2 (Art. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), en ese sentido es pertinente traer a colación el numeral 11.1 del artículo 11, del Reglamento [Decreto Supremo N° 344-2018-EF], que a la letra dice: Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP. En ese sentido se desprende al numeral 11.2 "La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, **la condición de domiciliado** o no domiciliado del proveedor extranjero, fecha de designación del representante legal de la sucursal, fecha de la adquisición de la condición de socios, accionistas, participacionistas o titular, fecha de designación de los miembros de los órganos de administración, el capital social suscrito y pagado, patrimonio, número total de acciones, participaciones o aportes, valor nominal, que son comunicados conforme a los requisitos establecidos en la Directiva correspondiente."

Ahora bien, de los artículos esbozados y arribados se desprende que uno de los consorciados (CONCRETERA SULLANA S.A.C.) transgrede los puntos v y vi del anexo 2, afectando las condiciones y reglas del procedimiento de selección, así como la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección, debido a que su condición de contribuyente en SUNAT, se encuentra **No Habido**, tal y como se muestra a continuación:

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20607908941 - CONCRETERA SULLANA S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	CONCRETERA SULLANA
Fecha de Inscripción:	04/05/2021
Fecha de Inicio de Actividades:	07/05/2021
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	NO HABIDO Deberá declarar el nuevo domicilio fiscal o confirmar el señalado en el RUC. Para ello, deberá acercarse a los Centros de Servicios al Contribuyente con los documentos que sustenten el nuevo domicilio.

Del mismo modo no se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, respecto a la modificación de las cantidades determinadas por la Entidad para el cálculo de las partidas del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta Económica del Postor (PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO):

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				
1	RECURSOS HUMANOS				9,300.00
	01ARQUEOLOGO	MES	150	6,200.00	9,300.00
2	SERVICIOS				975.00
	TRANSPORTE	MES	150	400.00	600.00
	MONITOREO DEL PMA (INFORMES, IMPLEMENTACION, ETC.)	MES	150	250.00	375.00
3	MATERIALES Y UTILES DE OFICINA				310.95
	UTILES DE DESCRIPTORIO, COPIAS E IMPRESIONES, MATERIAL CARTOGRAFICO, FOTOGRAFICO	GLOBAL	1.00	310.95	310.95
4	PAGOS DE TRAMITES AL MINISTERIO DE CULTURA (T.U.P.A.)				3,003.80
	PMA CON INFRAESTRUCTURA EXISTENTES	GLOBAL	1.00	1,932.60	1,932.60
	APROBACION DE INFORME FINAL	GLOBAL	1.00	1,071.20	1,071.20
COSTO DIRECTO					13,589.75
IGV 18%					2,446.16
PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO					16,035.91

Modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico.

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL \$/	TOTALS/
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	Útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de trámites al ministerio de cultura (T.U.P.A.)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	Aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

12. CONSORCIO CHICLAYO

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, respecto a la modificación de las cantidades determinadas por la Entidad para el cálculo de las partidas del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta Económica del Postor (PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO):

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
1	RECURSOS HUMANOS				9,000.00
	01 ARQUEOLOGO	MES	1.50	6,000.00	9,000.00
2	SERVICIOS				750.00
	TRANSPORTE	MES	1.50	350.00	525.00
	MONITOREO DEL PMA (INFORMES, IMPLEMENTACION, ETC.)	MES	1.50	150.00	225.00
3	MATERIALES Y UTILES DE OFICINA				188.82
	UTILES DE ESCRITORIO, COPIAS E IMPRESIONES, MATERIAL CARTOGRAFICO, FOTOGRAFICO	GLOBAL	1.00	188.82	188.82
4	PAGOS DE TRAMITES AL MINISTERIO DE CULTURA (T.U.P.A.)				3,003.80
	PMA CON INFRAESTRUCTURA EXISTENTES	GLOBAL	1.00	1,932.60	1,932.60
	APROBACION DE INFORME FINAL	GLOBAL	1.00	1,071.20	1,071.20

Modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico.

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL \$/.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

13. R&M BIOCONSTRUCCIONES S.A.C.

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)"

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

14. BETA KONCRET S.A.C.

ADMISIBILIDAD : ADMITIDA

El Postor Cumple con todos los requisitos establecidos en las bases para la admisión de ofertas.

15. MEJESA S.R.L.

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido a que no existe una incongruencia entre el monto ofertado en números y letras:

1	Total costo directo (A)		1,795,383.74
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	0.940000%	16,878.49
2.2	Gastos variables	13.280000%	239,453.52
	Total gastos generales (B)	14.220000%	255,332.01
3	Utilidad (C)	5.000000%	89,779.19
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,140,694.94
4	IGV	18.000000%	385,325.09
5	Plan de monitoreo arqueológico		16,035.90
6	Monto total de la oferta	S/	2,542,055.93

SON: Millones Quinientos Cuarenta y Dos Mil Cincuenta y Cinco con 93/100 Soles, Incluido IGV

Por tal consideración es pertinente traer a colación el numeral 60.4 art. 60 que a la letra dice: "En el documento que contiene **el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de **divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Del mismo modo según lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA de conformidad con lo señalado

Asimismo, el Postor ha modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico, del PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, lo cual no corresponde.

PRESUPUESTO ANALÍTICO DEL PLAN DE MONITOREO

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL S/	TOTAL S/
1	Recursos Humanos					5,250.00
	01 Arqueólogo	Mes	1.50	3500.00	5250.00	
2	Servicios					600.00
	Transporte	Mes	1.50	250.00	375.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	1.50	150.00	225.00	
3	Materiales y útiles de oficina					3,044.07
	Útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	3044.07	3044.07	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1932.60	1932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1071.20	1071.20	
TOTAL						11,897.87
GASTOS GENERALES					14.220000%	1,691.88
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18.000000%	2,446.15
TOTAL					S/	16,035.90

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL S/.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	Útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	Aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)						2,446.15
TOTAL						16,035.90

16. CONSORCIO LOS ANDES

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, respecto a la modificación de las cantidades determinadas por la Entidad para el cálculo de las partidas del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta Económica del Postor (PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO):

DESAGREGADO DE PARTIDAS PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO

ITEM	PARTIDA /DESCRIPCION	UNID	CANT	P.U.	PARCIAL	TOTAL
1.00	RECURSOS HUMANOS					8,250.00
	01 ARQUITECTO	Mes	1.50	5,500.00	8,250.00	
2.00	SERVICIOS					1,425.00
	TRANSPORTE	Mes	1.50	500.00	750.00	
	MONITOREO DEL PMA (informe, implementación, etc)	Mes	1.50	450.00	675.00	
3.00	MATERIALES Y UTILES DE OFICINA					263.82
	Útiles de Escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	263.82	263.82	
4.00	PAGOS DE TRAMITES AL MINISTERIO DE CULTURA (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	Aprobación del informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES (5 %)						647.13
SUB TOTAL						13,589.75
IGV (18 %)						2,446.16
TOTAL						16,035.91

Modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico.

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL S/.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

17. CONCRETERA SUDAMERICANA ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido a que no existe una incongruencia entre el monto ofertado en números y letras:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
15.01	REPOSICION DE CAJAS DE AGUA POTABLE	und	126.00	81.24	10,236.24
15.02	REPOSICIÓN DE CAJAS DE DESAGUE	und	126.00	108.77	13,705.02
15.03	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	8,776.37	0.49	4,300.42
16	FLETE TERRESTRE				6,137.09
16.01	FLETE TERRESTRE	glb	1.00	6,137.09	6,137.09
COSTO DIRECTO				S/	1,794,379.66

1	Total costo directo (A)			1,794,379.66
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	0.950000%		17,046.61
2.2	Gastos variables	13.300000%		238,652.49
	Total gastos generales (B)	14.250000%		255,699.10
3	Utilidad (C)	5.050000%		90,616.17
	SUBTOTAL (A+B+C)			2,140,694.93
4	IGV	18.000000%		385,325.09
5	Plan de monitoreo arqueológico			16,035.91
6	Monto total de la oferta		S/	2,542,055.93

Millones Quinientos Cuarenta y Dos Mil Cincuenta y Cinco con 93/100 Soles, Incluye IGV

Por tal consideración es pertinente traer a colación el numeral 60.4 art. 60 que a la letra dice: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. Del mismo modo según lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA de conformidad con lo señalado

Asimismo, el Postor ha modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico, del PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, lo cual no corresponde.

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL \$/	TOTAL \$/
1	Recursos Humanos					5,250.00
	01 Arqueólogo	Mes	1.50	3,500.00	5,250.00	
2	Servicios					600.00
	Transporte	Mes	1.50	250.00	375.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	1.50	150.00	225.00	
3	Materiales y útiles de oficina					3,044.07
	útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	3,044.07	3,044.07	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						11,897.87
GASTOS GENERALES					14.220000%	1,691.88
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18.000000%	2,446.16
TOTAL					\$/	16,035.91

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL \$/	TOTAL \$/
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

18. CONSORCIO URBAN ROAD

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)"

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad

necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

19. CONSORCIO LA PARED

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

6	Monto total de la Oferta	S/ 2,542,055.93
---	--------------------------	-----------------

SON: DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CINCUENTA Y CINCO CON 93/100 SOLES, CON PRECIOS VIGENTES AL MES DE NOVIEMBRE DEL 2023, CONFORME INDICADO A LAS BASES INTEGRADAS)

El precio de la oferta en SOLES (S/) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

CHICLAYO, 05 DE SEPTIEMBRE DEL 2024

CONSORCIO LA PARED
Jeffrey Requena Mesaizo
REPRESENTANTE COMÚN

18.00%	S/ 2,446.16
TOTAL	S/ 16,035.91

SON: DIECISEIS MIL TREINTA Y CINCO CON 91/100 SOLES, CON PRECIOS VIGENTES AL MES DE NOVIEMBRE DEL 2023, CONFORME INDICADO A LAS BASES INTEGRADAS)

CONSORCIO LA PARED

20. CONSORCIO IDEAL

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

21. CONSORCIO LAS PALMERAS

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

SON: DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL, CINCUENTA Y CINCO 93/100 SOLES, INCLUYE IGV.

El precio de la oferta en SOLE: **ha sido calculado al mes de noviembre del 2023,** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Pimentel, 05 de setiembre del 2024


CONSORCIO LAS PALMERAS
Cristian Antony Carranza Segovia
REPRESENTANTE COMÚN

22. CONSORCIO HIRAM

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no consigna la partida **PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO** por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad

ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

23. CONSORCIO CONCRETA ENERGY ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", **NO ADMITE LA OFERTA.**

Imagen de la oferta del Postor

4	IGV	424,817.33
	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	16,035.90
5	Monto total de la oferta	2,800,949.53

SON: DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 53/100 SOLES, CON FECHA DE CALCULO AL **MES DE NOVIEMBRE DE 2023**, GUAL AL MES DE VALOR REFERENCIAL INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN.

El precio de la oferta es en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Chiclayo, 05 de setiembre de 2024.

CONSORCIO CONCRETA ENERGY

Tania Alejandra Rodríguez Ramírez
REPRESENTANTE COMÚN

24. CONSORCIO SAN CARLOS ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no consigna la partida PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", **NO ADMITE LA OFERTA.**

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido

presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

25. CONSORCIO COLLAMBAY

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

26. CONSORCIO LA OLIVA

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido a que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas debido a que el precio ofertado se encuentra por debajo del límite inferior, tal y como se muestra a continuación:

2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS (1.03%)	S/ 18,485.50
2.2	GASTOS VARIABLES (13.19%)	S/ 236,846.50
	TOTAL GASTOS GENERALES (14.22%)	S/ 255,332.00
3	UTILIDAD (C) (5%)	S/ 89,779.19
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 2,140,694.93
4	IGV	S/ 385,325.09
	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	S/ 16,035.90
5	Monto total de la oferta	S/ 2,542,055.92

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Pimentel, 05 de setiembre del 2024

FERNANDO HERMINIO SERRANO SAENZ
REPRESENTANTE COMÚN
CONSORCIO LA OLIVA

Como se puede apreciar el Valor ofertado es de S/ S/ 2'542,055.92, encontrándose por debajo del límite inferior del valor referencial, por lo que, de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. La Oferta queda No Admitida.

27. CORPORACION ALJAR S.A.C.

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta Económica del Postor (PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO):

DESAGREGADO DE PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO

OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARÍA AUGUSTA DE LA OLIVA DEL DISTRITO DE PIMENTEL - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"

Localización: PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE
Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL

Fecha Al: 01/11/2023

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL SI.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	Útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

CORPORACION ALJAR S.A.C.
ESTABLECIMIENTO

**28. CORPORACION NEBCAS S.A.C.
ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA**

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

29. CONSORCIO MVA

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta del Postor

PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	16,035.90
Monto total de la oferta	2,542,055.93

SON: Dos millones quinientos cuarenta y dos mil cincuenta y cinco con 93/100 Soles **CON FECHA DE CALCULO AL MES DE NOVIEMBRE DE 2023** IGUAL AL MES DE VALOR REFERENCIAL INDICADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCION.

El precio de la oferta es en SOLES Incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Chiclayo, 05 de setiembre de 2024.

CONSORCIO MVA
Juana Elvira Arbulú Samán
REPRESENTANTE COMÚN

30. CONSORCIO NCN

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

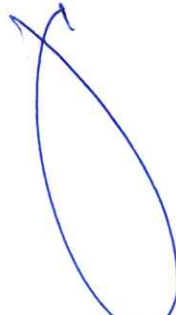
Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad

ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

31. CONSORCIO NOR PACIFICO ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA




No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no adjunta el desagregado de partidas que dan origen al PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado de dicha partida, asimismo se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.


Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)



Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

32. CONSORCIO EJECUTOR PIMENTEL ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA



No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma, además el postor no consigna los gastos fijos y variables en su oferta. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

1	Total costo directo (A)	1,795,583.74
2	Gastos generales (14.22% CD)	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	255,332.01
3	Utilidad (C) (utilidad 5%)	89,779.19
	SUBTOTAL (A+B+C)	2,140,694.94
4	IGV ²⁴	385,325.09
5	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	16,035.90
6	Monto total de la oferta	2,542,055.93

SON: 2,542,055.93 (Dos Millones Quinientos Cuarenta y Dos Mil Cincuenta y Cinco Con 93/100 Soles)

"EL VALOR DE LA OFERTA HA SIDO CALCULADO AL MES DE NOVIEMBRE DEL 2023"

33. CONSORCIO MANSICHE

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, debido a que no consigna la partida PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Teniendo en cuenta: Anexo de definiciones del Reglamento, que forma parte integrante del mismo, los **Gastos Generales**: Son aquellos costos indirectos que el contratista debe efectuar para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

Artículo 194 del RLCE

"En el caso de las obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados con los precios unitarios ofertados, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados por el contratista; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas(...)"

Por lo tanto, se concluye que el plan de **MONITOREO ARQUEOLOGICO** debe contener los precios ofertados en la propuesta del mismo, toda vez que solo el desagregado de gastos generales es permitido presentar para el perfeccionamiento de la firma de contrato, caso contrario no se tendría la totalidad necesaria de los precios ofertados que serán parte de las valorizaciones del postor que obtenga la buena pro.

34. CONSORCIO PIMENTEL CIX

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, respecto a la modificación de las cantidades determinadas por la Entidad para el cálculo de las partidas del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO por lo que no es posible determinar con exactitud el precio realmente ofertado. Se deja constancia que el comité de selección adjunto dicho archivo para que los postores elaboren sus ofertas económicas, por lo tanto, la inobservancia de dicho formato ha sido bajo su responsabilidad. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se

presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta Económica del Postor (PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO):

DESAGREGADO DE PRESUPUESTO QUE SUSTENTA EL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL \$/.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					5,250.00
	01 Arqueólogo	Mes	1.50	3,500.00	5,250.00	
2	Servicios					600.00
	Transporte	Mes	1.50	250.00	375.00	
	Monitoreo del PMA (informes, implementación, etc.)	Mes	1.50	150.00	225.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	Útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						9,042.62
GASTOS GENERALES					5.00%	452.13
SUB TOTAL						9,494.75
I.G.V (18%)					18%	1,709.05
TOTAL						11,203.80

Modificación de las cantidades determinadas en el expediente técnico.

Imagen del DESAGREGADO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO DEL EXPEDIENTE TECNICO:

ITEM	PARTIDA/DESCRIPCION	UND	CANT.	P.U.	PARCIAL \$/.	TOTALS/.
1	Recursos Humanos					8,750.00
	01 Arqueólogo	Mes	2.50	3,500.00	8,750.00	
2	Servicios					1,000.00
	Transporte	Mes	2.50	250.00	625.00	
	Monitoreo del PMA (Informes, implementación, etc.)	Mes	2.50	150.00	375.00	
3	Materiales y útiles de oficina					188.82
	Útiles de escritorio, copias e impresiones, material cartográfico, fotográfico	Global	1.00	188.82	188.82	
4	Pagos de tramites al ministerio de cultura (T.U.P.A)					3,003.80
	PMA con infraestructura existente	Global	1.00	1,932.60	1,932.60	
	aprobación de informe final	Global	1.00	1,071.20	1,071.20	
TOTAL						12,942.62
GASTOS GENERALES					5.00%	647.13
SUB TOTAL						13,589.75
I.G.V (18%)					18%	2,446.15
TOTAL						16,035.90

35. CONSORCIO VIAL UNIDO

ADMISIBILIDAD : NO ADMITIDA

No se Admite la OFERTA respecto al Anexo 6 Precio de la Oferta, debido que no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas y en la consulta y observación N°27 realizada, donde se determinó que no se debe indicar una fecha anterior o distinta a la fecha de presentación de ofertas según cronograma. En ese sentido este colegiado de conformidad con lo establecido en la Resolución n°02167-2020-TCE-S1 que establece : "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato", NO ADMITE LA OFERTA.

Imagen de la Oferta del Postor

5	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO (El desagregado se presenta en la siguiente hoja)	S/16,035.89
6	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/2,542,055.93


SON: S/ 2'542,055.93 (Dos Millones Quinientos cuarenta y dos Mil Cincuenta y cinco con 93/100 soles)

EL VALOR DE LA OFERTA HA SIDO CALCULADO AL MES DE NOVIEMBRE DEL 2023

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Pimentel, 05 de setiembre del 2024.

CONSORCIO TAI INCA
T.C.



RICARDO AUGUSTO ZAPATA LOZADA
Presidente Comité de Selección
Municipalidad Distrital Pimentel



JARLEY WILLIAM JAVE SANCHEZ
Primer Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel

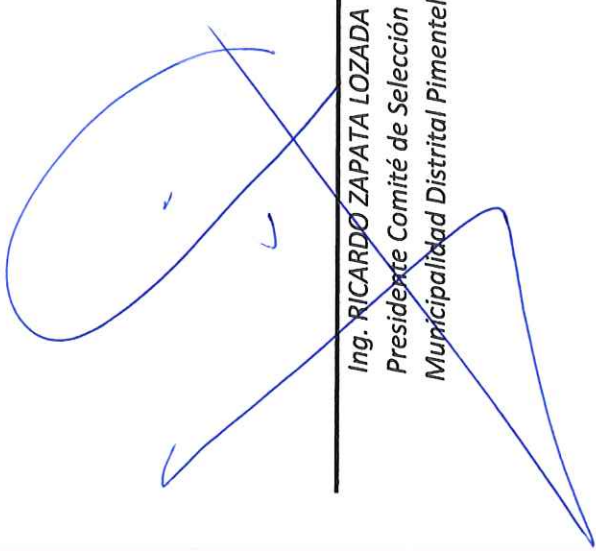


JESSICA CHEVARRIA MORAN
Segundo Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel

Que, conforme a la verificación de los documentos obligatorios de cada una de las ofertas presentadas se ha concluido con la etapa de admisión, y estando a los resultados, el comité de selección de forma unánime declara la admisibilidad de las ofertas y de conformidad a la Ley de Contrataciones de Estado y su Reglamento y, las bases integradas, se procede a la evaluación de oferta de los postores admitidos; a efectos de determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del reglamento de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Nº	POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	ORDEN DE PRELACION
1	BETA KONCRET S.A.C.	S/ 2'542,055.93	100	1



Ing. RICARDO ZAPATA LOZADA
Presidente Comité de Selección
Municipalidad Distrital Pimentel



JARLEY WILLIAM JAVE SANCHEZ
Primer Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel



Arq. JESSICA CHEVARRIA MORAN
Segundo Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel

ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

De acuerdo a lo previsto en el numeral 75.3, del Art. 75 del reglamento, que establece: "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, **debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación**"; de acuerdo al orden de prelación, los resultados en esta etapa son los siguientes:

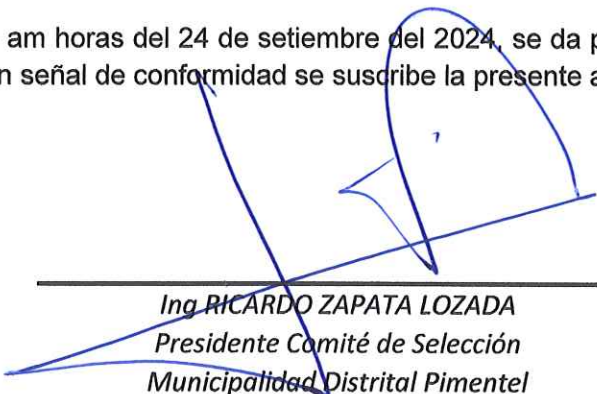
Nº	POSTORES	CUMPLE CON EL REQUISITO DE CALIFICACION	CALIFICADA/ DESCALIFICADA
1	BETA KONCRET S.A.C.	El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 26'600,084.25 SOLES, lo que representa más de UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.	CALIFICADA


OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


Con los resultados obtenidos el comité acuerda por unanimidad adjudicar la buena pro al postor que ocupa el segundo lugar en el orden de prelación que logro acreditar la experiencia en la especialidad, según lo previsto en las bases integradas.

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN : LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDP/CS, PRIMERA CONVOCATORIA.**
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA : EJECUCION DE OBRA: "CREACION DE PISTAS Y VEREDAS Y SARDINELES EN EL AA.HH. MARIA AUGUSTA DE LA OLIVA EN EL DISTRITO DE PIMENTEL – PROVINCIA DE CHICLAYO – DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI: 2460966.**
- **ADJUDICATARIO : BETA KONCRET S.A.C.**
- **MONTO ADJUDICADO: S/ 2'542,055.93 (Dos Millones Quinientos cuarenta y dos Mil cincuenta y cinco con 93/100 soles), que incluye IGV.**

Siendo las 11:53 am horas del 24 de setiembre del 2024, se da por culminado el presente acto por lo que en señal de conformidad se suscribe la presente acta.


Ing RICARDO ZAPATA LOZADA
Presidente Comité de Selección
Municipalidad Distrital Pimentel


Ing. JARLEY WILLIAM JAVE SANCHEZ
Primer Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel


Arq. JESSICA CHEVARRIA MORAN
Segundo Miembro Comité de Selección
Municipalidad Distrital de Pimentel