

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ¹
MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP. CA-1306
(CAJAMARCA)-AGUA TAPADA-SAN VICENTE ALTO-HDA. CUMBE-EMP. CA-1306 (SEXSEMAYO),
(L=19.000 Km), UBICADO EN/LOS DISTRITO(S) DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

1	NUMERO DE ACTA	001-2023-MPC/OEC
----------	-----------------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el distrito de Cajamarca, a los 25 días del mes mayo del año 2023, en la Oficina de Abastecimientos y control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 14:00 horas, se reunió el órgano encargado de las contrataciones designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 022-2023-GM/MPC, de fecha 16 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO EMP. CA-1306 (CAJAMARCA)-AGUA TAPADA-SAN VICENTE ALTO-HDA. CUMBE-EMP. CA-1306 (SEXSEMAYO), (L=19.000 Km), UBICADO EN/LOS DISTRITO(S) DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 14:25 horas, la reunión se postergo para el día 26 de mayo de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas. La reunión del día 26 de mayo de 2023 se realizó desde las 15:10 hasta las 15:55 horas, postergándose para el día 30 de mayo de 2023 para continuar con la evaluación y calificación de ofertas.</p> <p>La reunión del 30 de mayo de 2023, se realizó desde las 15:40 hasta las 17:40 horas.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN		
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro:		
	CESAR MOISES SALCEDO RAMIREZ	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE , se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	10462048331	
2	VASQUEZ POMPA LALO	10462590259	
3	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	20445387925	
4	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315	
5	MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIONES WJM S.A.C	20477606076	
6	EMPRESA LOS ALIZOS S.R.L.	20491833212	
7	CONSTRUCTORA VIRGO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495609317	
8	H & T SERVICIOS GENERALES SRL	20495873685	
9	G & C SRL	20495903690	

¹ De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

10	FLORES CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES SRL	20495975178
11	AUDITORIA SERVICIOS DE SALUD E INVERSIONES Q°ORI EIRL	20496116250
12	CEJAM SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20529384735
13	NEJASAME E.I.R.L.	20529414588
14	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
15	PROYECTOS INTEGRALES CAXAMARCA SAC	20570752953
16	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600148169
17	CORPORACION TONGOD E.I.R.L.	20600950623
18	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
19	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
20	ERZODA INGENIEROS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601271771
21	DISTRIBUIDORA DASHA S.R.L.	20602862501
22	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.	20604481202
23	CORPORACION LUCDASH E.I.R.L.	20604558001
24	CORPORACION TONGOD R & CH E.I.R.L.	20605247581
25	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
26	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	20608519611
27	GREJAV INMOBILIARIA, CONSULTORA Y EJECUTORA E.I.R.L.	20609257769
28	TOTAL SERVICES & AMBIENTALES SUVI S.R.L.	20609883040
29	MAT PROJECT INC S.A.C.	20610217673
30	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES ALTO LLAUCANO S.R.L.	20610621679

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO A&F	24/05/2023	11:20:14
2	CONSORCIO CUMBE	24/05/2023	17:50:22
3	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	24/05/2023	22:38:27
4	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	24/05/2023	23:38:32

Nota:

Se deja constancia que los postores CORPORACION TONGOD E.I.R.L. y CONSORCIO SAN PABLO, sus estados de sus ofertas se visualizan en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) como **"Borrador no enviado"**, por lo tanto, las ofertas no se consideran en la evaluación y calificación.

- 6** Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO A&F	De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO A&F, del Anexo N° 5 (Promesa de Consorcio) folio 53 se evidencia las obligaciones de cada integrante de las cuales se comprometen a "Ejecución Contractual del Servicio objeto del contrato" haciendo alusión a un contrato de consorcio establecido en el folio 54 al 64 , error que el postor ha cometido contrario a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – "Participación de Proveedores e Consorcio en las

		<p>Contrataciones del Estado", donde establece en el literal d) del numeral 1 del numeral 7.4.2, en el caso de la contratación de bienes y servicio, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se comprometen en la ejecución del objeto de la contratación (...). En atención a ello, se trae a colación que el postor se compromete a la ejecución contractual del servicio objeto del contrato mas no al objeto de la contratación establecido en las bases integradas. Asimismo, el porcentaje de obligación del integrante con mayor experiencia establecido en la promesa de consorcio es del 70% contrario al numeral 2.5 del Capítulo III (Requerimiento) de las bases integradas donde se establece que el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 80%. Errores que no es materia de subsanación; por lo tanto, la oferta es NO ADMITIDA.</p> <p>Asimismo, la oferta estuvo supeditada a posible subsanación debido a que la autorización que se notifique al correo no pertenece a las bases estándar de servicios en general objeto de convocatoria, en una posible subsanación quedaría siendo no admitida.</p>
2	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	<p>De la revisión de la oferta del postor ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO, del Anexo N° 6 (Precio de la oferta), no consigan la moneda de la convocatoria, error que no es materia de subsanación de acuerdo al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, por lo expuesto la oferta es NO ADMITIDA.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO CUMBE
2	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CONSORCIO CUMBE	S/ 109,485.60
2	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	S/ 89,376.00

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 "Cuadro de Evaluación de Ofertas" que forma parte de la presente Acta.

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
1°	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	105.00
2°	CONSORCIO CUMBE	85.71

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC)** determinó si el postor que obtuvo el **primer y segundo lugar** según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILTACION	X	=====
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	=====
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
B.3.2	CAPACITACION	X	=====
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	=====
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación	

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CUMBE	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILTACION	X	=====
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	=====
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
B.3.2	CAPACITACION	X	=====
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	=====	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	

De la revisión de la oferta del postor CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L, no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debido a que "no" adjunta su **respectiva conformidad o constancia de prestación**, y de acuerdo las bases estándar del procedimiento de selección establecen que para acreditar la experiencia es mediante copia simple de:

- contratos u órdenes de servicios, y su respectiva **conformidad o constancia de prestación**; o
- comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago², correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

	Por lo expuesto con anterioridad la oferta es Descalificada .
--	--

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
	De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA

13	ACUERDO ADOPTADO
	El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).

14	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

N°	Postor	Puntaje: factores de evaluación	Puntaje total (A)	Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación	Estado
		Precio (Max. 100 Puntos)		Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)			
1	CONSORCIO CUMBE	81.63	81.63	Si	4.08	No	0.00	85.71	2°	Descalificada
2	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	100.00	100.00	Si	5.00	No	0.00	105.00	1°	Calificada

NOTA.-

(*) Se verifico en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

EVALUACIÓN DEL PRECIO			
Pi	=	$\frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
		CONSORCIO CUMBE	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA
O _m = Precio de la oferta más baja		S/ 89,376.00	S/ 89,376.00
O _i = Precio i		S/ 109,485.60	S/ 89,376.00
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA		81.63 puntos	100.00 puntos