

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		16/02/2024					
1.2	ÁREA USUARIA		Unidad de Desarrollo Agroeconomico					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		CONTRATACION DEL SERVICIO DE UN (01) SUPERVISOR EXTERNO PARA EL PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA PARA LA PRODUCCIÓN AGRICOLA Y LA ARTICULACION COMERCIAL DEL CACAO FINO DE AROMA (THEOBROMA CACAO) EN 12 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE PUTUMAYO - PROVINCIA DE PUTUMAYO - DEPARTAMENTO DE LORETO"					
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN		AOI00133100124					
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC		7					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código	2437854				
			Documento que declaró la viabilidad	FORMATO N° 01: REGISTRO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento	OFICIO N° 041-2024-MIDAGRI-PEBDICP/UDA	Fecha de recepción	11/01/2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observaciones	NINGUNO	
		Fecha de la tercera versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observaciones	NINGUNO	
		Fecha de la cuarta versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observaciones	NINGUNO	
		Fecha de la quinta versión	NINGUNO	De oficio	NINGUNO	Con motivo de observaciones	NINGUNO	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI		NO	X		
			De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI		NO	X		
			Documento de aprobación de la estandarización			Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO		SI		NO	X		
			N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación			Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO		Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
SIN OBSERVACION								
SIN OBSERVACION								

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

SIN OBSERVACION

2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
SIN OBSERVACION							
SIN OBSERVACION							
SIN OBSERVACION							

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
	NINGUNO

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Nuevos Soles	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO				

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

4.1 FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	15/01/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	18/01/2024
---	------------	--	------------

4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.		

4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI	NO	X
---	----	----	---

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.

4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X
-----	---	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
-----	---	----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.	 Lic. Adm. SERGIO ACOSTA GARCIA Órgano Encargado de las Contrataciones (O.E.C.) MIDAGRI - PEVUDICP
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.

$$\begin{aligned}
 & \text{Theorem 1. Let } \mathcal{H} \text{ be a Hilbert space and } T \text{ a bounded linear operator on } \mathcal{H}. \\
 & \text{Then } \|T\| = \sqrt{\lambda_{\max}(T^*T)} \text{ where } \lambda_{\max}(T^*T) \text{ is the largest eigenvalue of } T^*T. \\
 & \text{Proof. Let } \{e_n\}_{n=1}^{\infty} \text{ be an orthonormal basis for } \mathcal{H}. \text{ Then } \|T\|^2 = \sup_{\|x\|=1} \|Tx\|^2 = \sup_{\|x\|=1} \langle Tx, Tx \rangle = \sup_{\|x\|=1} \langle T^*Tx, x \rangle. \\
 & \text{Let } \lambda_1, \lambda_2, \dots \text{ be the eigenvalues of } T^*T. \text{ Then } \langle T^*Tx, x \rangle = \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n |\langle x, e_n \rangle|^2. \\
 & \text{Since } \|x\|=1, \sum_{n=1}^{\infty} |\langle x, e_n \rangle|^2 = 1. \text{ Therefore, } \langle T^*Tx, x \rangle \leq \sum_{n=1}^{\infty} \lambda_n |\langle x, e_n \rangle|^2 \leq \lambda_{\max} \sum_{n=1}^{\infty} |\langle x, e_n \rangle|^2 = \lambda_{\max}. \\
 & \text{Thus, } \|T\|^2 \leq \lambda_{\max}. \text{ Conversely, let } e_k \text{ be an eigenvector of } T^*T \text{ corresponding to } \lambda_{\max}. \text{ Then } \|T\|^2 \geq \|Te_k\|^2 = \langle T^*Te_k, e_k \rangle = \lambda_{\max} \langle e_k, e_k \rangle = \lambda_{\max}. \\
 & \text{Hence, } \|T\|^2 = \lambda_{\max} \text{ and } \|T\| = \sqrt{\lambda_{\max}}. \quad \square
 \end{aligned}$$