

CONCURSO PUBLICO Nº 005-2024-MTC/21 SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CARRETERA EMP. PE-5N (PICOTA) – TINGO DE PONASA – SHAMBOYACU, DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN CUI N°2530505"											
COMITÉ DE SELECCIÓN											
ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
					Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de la oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	
1	1	CONSORCIO RMG-SAN MARTIN	RMG INGENIEROS EIRL	90	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			MUÑOZ GUEVARA RICARDO	10		SI					
2		CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL SA COLOMBIA	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			INTERVENTORIAS Y DISEÑO SA INTERDISEÑOS SA	50		SI					
3		CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO
			PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCION SA SUCURSAL EN EL PERU	50		SI					
4		CONSORCIO PUENTE PICOTA	AS INGENIERIA SAC	40	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	60		SI					
5		CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA	CONSULGAL-CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA-SUCURSAL DEL PERU	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			TRIADA DISEÑO GERENCIS Y CONSTRUCCION SA DE CAPITALVARIABLE	50		SI					
6		CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA	HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	50	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
			MAB INGENIERIA DE VALOR SA SUCURSAL DEL PERU	50		SI					
7		CONSORCIO SUPERVISOR PONASA	DOHWA ENGINEERING CO LTD SUCURSAL DEL PERU	60	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDO
			CARE INGENIEROS SA	40		SI					

OBSERVACIONES

0393

EL POSTOR CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS, presenta el anexo N°0... Promesa de Consorcio legalizada, sin embargo, en la folio 51 de la oferta la legalización de la firma del segundo consorciado no se visualiza bien, toda vez que el Comité de Selección no ha podido tener la certeza fehacientemente de la legalización de su firma. De acuerdo al numeral 60.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estable que: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta." y el numeral 60.2, literal c) del Artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna de las firma (...): Por lo expuesto, se solicitó al postor la subsanación de dicho documento, en ese contexto el postor subsanó en el plazo indicado, quedando en condición de ADMITIDO.

EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA, presenta su oferta con firmas pegadas así como también la firma pegada en la oferta económica y de acuerdo con las bases estandar aprobadas mediante la directiva N°001-2019 - OSCE /CD, estable que las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital), según la ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o vista. En ese sentido el postor queda en condición de NO ADMITIDO.

EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR PONASA, presenta el anexo N°05 – Promesa de Consorcio, se visualiza en el punto c) que los consorciados fijan su domicilio legal común en Jr. Santa Ana 790 - Distrito de Chachapoyas, Provincia de Chachapoyas, Departamento de Chachapoyas, ahora bien, de la revisión de la ficha ruc, se evidencia que el domicilio se encuentra en el Departamento de Amazonas. En ese sentido se constata que el Departamento consignado en la promesa de consorcio es distinta a la consignada en la ficha ruc de la SUNAT, ahora bien, es importante indicar que en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado aprobada mediante la Resolución N°017-2019-OSCE/PRE estable Numeral 7.4.2 Contenido Mínimo menciona.

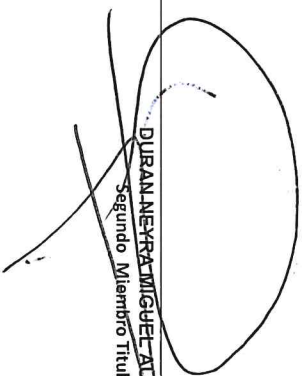
c) El domicilio común del consorcio, es el lugar al que se dirigen las comunicaciones remitidas por la Entidad al consorcio, siendo este único válido para todos los efectos, asimismo, en mismo numeral indica que " el cumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable". En ese sentido el postor queda en condición de NO ADMITIDO.



LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ
Presidente Titular



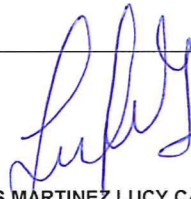
NARREA CANGO SARA MARIA
Primer Miembro Titular



DURAN NIEVA MIGUEL AUGUSTO
Segundo Miembro Titular

000000

COMITE DE SELECCION									
CONCURSO PUBLICO N° 005-2024-MTC/21									
SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CARRETERA EMP. PE-5N (PICOTA) – TINGO DE PONASA – SHAMBOYACU, DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN CUI N°2530505"									
ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	REQUISITOS DE CALIFICACION ANEXO B ver Anexo 1 adjunto.					RESULTADO DE LA ETAPA DE CALIFICACIÓN	
			INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	b.1) Capacidad Tecnica		C) Equipamiento		C) Experiencia del Postor en la Especialidad 1.5 veces valor referencial S/7,738,425.00
					CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera servicios de consultoria de obra similares a: Supervision o interventoria, interventoria integral, fiscalizacion, asesoria a la inspeccion fiscal de obras de creacion y/o recuperacion y/o construccion y/o reconstruccion y/o mejoramiento y/o rehabilitacion y/o ampliacion (incluyendo las combinaciones de estas obras), de puentes definitivos sobre rios, puente vehiculares sobre rios o puentes carreteros sobre rios o puente carrozables sobre rios o viaductos definitivos vehiculares sobre rios o pasos a desnivel vehiculares sobre rios o viaducto vehicular sobre rios o puentes de autopista sobre rios o intercambios viales vehiculares sobre rios o pasos a desnivel vehiculares sobre rios o viaductos vehiculares sobre rios o intercambios viales sobre rios. No se aceptaran en la supervision o inspeccion en mantenimiento periodicos ni rutinarios. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o liquidacion del contrato (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.
1	1	CONSORCIO RMG-SAN MARTIN	RMG INGENIEROS EIRL	90	PARA FIRMA DEL CONTRATO	PARA FIRMA DE CONTRATO	PARA FIRMA DE CONTRATO	CUMPLE - S/ 9,585,510.40	CALIFICA
			MUÑOZ GUEVARA RICARDO	10				CALIFICA	
	2	CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL SA COLOMBIA	50				CUMPLE S/ 15,852,562.57	CALIFICA
			INTERVENTORIAS Y DISEÑO SA INTERDISEÑOS SA	50				CALIFICA	
	3	CONSORCIO PUENTE PICOTA	AS INGENIERIA SAC	40				CUMPLE S/ 18,622,467.78	CALIFICA
			KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	60				DESCALIFICA	
	4	CONSORCIO SUPERVISOR PICOTA	CONSULGAL-CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO SA-SUCURSAL DEL PERU	50				NO CUMPLE 0	DESCALIFICA
			TRIADA DISEÑO GERENCIS Y CONSTRUCCION SA DE CAPITALVARIABLE	50				CALIFICA	
	5	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA	HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	60				CUMPLE S/ 34,527,489.59	CALIFICA
			MAB INGENIERIA DE VALOR SA SUCURSAL DEL PERU	40				CALIFICA	
OBSERVACIONES:									
En virtud a la Resolucion N°04349-2024-TCE-S1 de fecha 5 de noviembre del 2024 del Tribunal de Contratciones del Estado, los postores CONSORCIO RMG-SAN MARTIN y CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA, cumplen con la experiencia solicitada en las bases integradas la cual se detalla acontinuacion.									
1- CONSORCIO RMG SAN MARTIN acredita experiencia por el monto S/ 9,585,510.40 el cual es mayor al minimo requerido en las bases (S/ 7,738,425.00) ver pagina 89 de la Resolución N°04349-2024-TCE-S1 adjunta.									
2. CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA acredita experiencia por el monto S/ 34,527,489.59 el cual es mayor al minimo reuquerido en las bases (S/ 7,738,425.00) ver pagina 61 de la Resolución N°04349-2024-TCE-S1 adjunta.									


ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
Presidente Titular


NARREA CANGO SARA MARIA
Primer Miembro Titular


LINARES ACOSTA ABY
Segundo Miembro Suplente

COMITÉ DE SELECCIÓN							
CONCURSO PUBLICO N° 005-2024-MTC/21							
SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CARRETERA EMP. PE-5N (PICOTA) – TINGO DE PONASA – SHAMBOYACU, DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN CUI N°2530505"							
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION							
ITEM	N° DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	FACTORES DE EVALUACION ANEXO C		RESULTADO DE LA ETAPA DE EVALUACIÓN PUNTAJE TOTAL
					EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	
					El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultorías de obras iguales o similares, al objeto de la convocatoria, durante los DIEZ (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda Mayor a 2.5 veces V.R = 90 pts 2 veces a 2.5 veces V.R = 80 pts 1.5 veces a 2 veces V.R = 70 pts	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: • Mecanismo de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecucion de obra. • Proceso de actividades de la supervision de bra: • Detalle de actividades de la supervision • Detalle de actividades de control de seguridad y salud ocupacional. • Acciones de mitigacion y programacion actividades de impacto ambiental durante la ejecucion del serviio de supervision de obra. • Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronologia del servicio. 10 PUNTOS	
1	1	CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL SA COLOMBIA	50	CUMPLE= 90 puntos	NO CUMPLE 0 PUNTOS	CALIFICA 90 PUNTOS
			INTERVENTORIAS Y DISEÑO SA INTERDISEÑOS SA	50			
	2	CONSORCIO PUENTE PICOTA	AS INGENIERIA SAC	40	CUMPLE= 90 puntos	NO CUMPLE 0 PUNTOS	CALIFICA 90 PUNTOS
			KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	60			
	3	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA	HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	60	CUMPLE= 90 puntos	NO CUMPLE - ver anexo 2 0 PUNTOS	CALIFICA 90 pUNTOS
			MAB INGENIERIA DE VALOR SA SUCURSAL DEL PERU	40			
	4	CONSORCIO RMG-SAN MARTIN	RMG INGENIEROS EIRL	90	CUMPLE= 70 puntos	NO CUMPLE - ver anexo 2 0 PUNTOS	DESCALIFICA 70 puntos
			MUÑOZ GUEVARA RICARDO	10			
OBSERVACIONES:							

El postor CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS, de la revisión de la metodología folio (209-210) numeral 5.3- matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar - se evidencia que el postor NO ha considerado en etapa III - Recepcion de Obra, al Especialista en control y calidad contradiciendo de esta manera lo indicado en la estructura de costos de la Entidad. Asimismo en el punto 5.5 de su metodología folio (218) etapa III- Recepcion de obra no ha considerado al Especialista en control y Calidad y en su reemplazo ha considerado al especialista en Costos, Presupuestos Metrados y Valorizaciones contradiciendo la estructura de costos de la Entidad. En ese sentido no cumple con la Metodología solicitada en las bases integradas.

El postor CONSORCIO PUENTE PICOTA- de la revisión de la metodología propuesta en el folio 674 literal d1 no consigna unidad ni cantidad y en el folio 519 en el numeral 1.4.4 dice presentación de la liquidación de obra y debe decir presentación de la liquidación del contrato de supervisión de obra, bajo ese contexto no cumple con la metodología.

El postor CONSORCIO RMG-SAN MARTIN, la metodología presentada por el postor no cumple con los solicitado en los factores de evaluacion, para mayor detalle ver Anexo 2 adjunto.

El postor CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA, la metodología presentada por el postor no cumple con los solicitado en los factores de evaluacion, para mayor detalle ver Anexo 2 adjunto.

NOTA: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Ahora bien, todos los postores obtuvieron el puntaje mínimo y pasan a la etapa de evaluación económica.

Nota: Se precisa que el segundo miembro suplente solo ha participado en la revisión de la metodología del CONSORCIO RMG-SAN MARTIN y CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA

 LUCY CARLITA ROJAS MARTINEZ Presidente Titular	 NARREA CANGO SARA MARIA Primer Miembro Titular	 LINARES ACOSTA ABY Segundo Miembro suplente
--	--	---

ANEXO 2			
EVALUACION DE LA METODOLOGIA			
ACTIVIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA	CONSORCIO RMG - SAN MARTIN
1	Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra: - Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicaran durante el servicio de la supervisión. - Relación de actividades generales de la supervisión en la ejecución de obra. - Criterios sobre la calidad del servicio de supervisión de obra.	CUMPLE	CUMPLE
2	Proceso de actividades de la supervisión de obra: - Descripción de las actividades a corde a los términos de referencia previa al inicio de la ejecución de obra. - Procedimientos de ejecución de obra. - Documentos que serán presentados •Previo del inicio de la ejecución de obra •Durante la ejecución de obra •Posterior de la ejecución de obra.	<p>NO CUMPLE EN EL PUNTO DE DOCUMENTOS QUE SERAN PRESENTADOS:</p> <p>Previo del inicio de la ejecucion de obra:No ha considerado el numeral 4.1.4 de los terminos de referencia de las bases integradas.</p> <p>4.1.4 APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA LA SUPERVISIÓN AL DÍA SIGUIENTE DE FIRMADO SU CONTRATO DEBE PRESENTAR A LA ENTIDAD LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none">- Apellidos y Nombres completos del Supervisor de Obra.- Correo electrónico principal y secundario del Supervisor de Obra. (declaración jurada firmada por el supervisor de obra).- Adjuntar Contrato del Supervisor de Obra.- Documento que sustente el Cargo de Supervisor de Obra. <p>Durante la ejecucion de obra: No ha considerado el numeral 20.a) de los terminos de referencia de las bases integradas</p> <p>20 DOCUMENTACIÓN Y CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN QUE DEBERÁ PRESENTAR EL SUPERVISOR COMO RESULTADO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</p> <p>El Supervisor de Obra presentará a la Entidad la siguiente documentación, como resultado de la prestación de los servicios:</p> <p>a. Informe de conformidad de Programación de obra y otros documentos presentada por el contratista a la firma del contrato.</p> <p>Posterior de la ejecucion de obra:</p> <p>No ha considerado la emision del certificado de conformidad tecnica, indicada en el numeral 4.3.1. de lso terminos de referencia.</p>	<p>NO CUMPLE EN EL PUNTO DE DOCUMENTOS QUE SERAN PRESENTADOS:</p> <p>Previo del inicio de la ejecucion de obra:No ha considerado el numeral 4.1.4 de los terminos de referencia de las bases integradas.</p> <p>4.1.4 APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA LA SUPERVISIÓN AL DÍA SIGUIENTE DE FIRMADO SU CONTRATO DEBE PRESENTAR A LA ENTIDAD LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none">- Apellidos y Nombres completos del Supervisor de Obra.- Correo electrónico principal y secundario del Supervisor de Obra. (declaración jurada firmada por el supervisor de obra).- Adjuntar Contrato del Supervisor de Obra.- Documento que sustente el Cargo de Supervisor de Obra. <p>Durante la ejecucion de obra: No ha considerado el numeral 20.a) de los terminos de referencia de las bases integradas</p> <p>20 DOCUMENTACIÓN Y CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN QUE DEBERÁ PRESENTAR EL SUPERVISOR COMO RESULTADO DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</p> <p>El Supervisor de Obra presentará a la Entidad la siguiente documentación, como resultado de la prestación de los servicios:</p> <p>a. Informe de conformidad de Programación de obra y otros documentos presentada por el contratista a la firma del contrato.</p> <p>Posterior de la ejecucion de obra:</p> <p>No ha considerado la actividad de recepcion final de obra indicada en el numeral 4.3.3 de los terminos de referencia.</p>
3	Detalle de actividades de control de seguridad y salud ocupacional: -Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y acuerdos al alcance del servicio de consultoría. -Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional. -Medidas frente a la protección de propiedades e instalaciones de terceros. -Relación de actividades de manejos de residuos sólidos. -Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional	CUMPLE	No describe la forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional, sino que describe los implementos de seguridad.
4	Acciones de mitigación y programación actividades de impacto ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra. -Monitoreo de calidad ambiental. -Monitoreo de calidad ambiental de ruido -Acciones de mitigación de impactos ambientales.	CUMPLE	CUMPLE
5	Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente: -Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia. -Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra. -Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar. -Programa GANTT Y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia. -Programa de utilización de recursos de personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra	<p>NO cumple en la relación de recursos del personal, no ha considerado en la etapa II - Supervision de la ejecucion de obra al Especialista Ambiental , toda vez, que en los terminos de referencia y en la estructura de costos de la Entidad que forman parte de las bases integradas este especialista tiene participacion al 100%, es importante indicar que este personal de suma importancia en la supervision ya que una de sus funciones sera de prevenir y/o resolver los conflictos sociales que puedan suscitarse con la población afectada, asi como identificar a la poblacion vulnerable a fin de dar atencion prioritaria durante la implementacion del PACRI si corresponde.</p> <p>Asimismo, en la matriz de asignacion de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar, No CONSIDERO al Especialista Social.</p> <p>Aunado a ello se observa que no ha considerado para el INGENIERO JEFE DE SUPERVISION algunas actividades y funciones indicadas en el numeral 8.3.14.</p> <p>Tambien se observa que en la matriz de asignacion de responsabilidades al INGENIERO JEFE DE SUPERVISION - etapa II, no lo hace responsable de LA REVISION DEL EXPEDIENTE TECNICO, toda vez que los terminos de referencia su funcion es revisar el expediente tecnico de la obra , controlar en nombre de la Entidad los trabajos efectuados por el contratista, responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecucion de obr, responsable de la adecuado control tecnico, administrativo y financiero de la obra (...), ver numeral 8.3.1.4 de los terminos de referencia que forman parte de las bases integradas</p>	<p>Con respecto a la Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia.</p> <p>Se desprende que no ha considerado la duracion de las actividades por cada etapa, folios (2876-2883) de la oferta del postor, toda vez que en las bases integrada se solicita que debe precisar la duracion (tiempo).</p> <p>En el folio 2917 (parte IV) de la revisión del Programa GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar, se precisa que no se adjuntó el programa PERT CPM, solo muestra el Programa GANTT, el cual no cumple con lo requerido en las bases.</p> <p>En las bases se requirió Programa GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de la obra (...)</p>
RESULTADO		NO CUMPLE	NO CUMPLE


ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
Presidente Titular


NARREA CANGO SARA MARIA
Primer Miembro Titular


LINARES ACOSTA ABY
Segundo Miembro Suplente

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PUBLICO Nº 005-2024-MTC/21

SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CARRETERA EMP. PE-5N (PICOTA) – TINGO DE PONASA – SHAMBOYACU, DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN CUI N°2530505"

RESULTADOS - PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA

ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	EVALUACION TECNICA ANEXO C					RESULTADO
			INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	RESULTADOS DE LA ADMISION	RESULTADOS DE REQUISITO DE CALIFICACION	PUNTAJE TECNICO DE LA EVALUACION TECNICA	
	1	CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL SA COLOMBIA	50	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO
			INTERVENTORIAS Y DISEÑO SA INTERDISEÑOS SA	50				
	2	CONSORCIO PUENTE PICOTA	AS INGENIERIA SAC	40	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO
			KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	60				
	2	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA	HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	40	ADMITIDO	CALIFICA	90 PUNTOS	CALIFICADO
			MAB INGENIERIA DE VALOR SA SUCURSAL DEL PERU	60				

OBSERVACION :

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo con lo señalado en las bases integradas, es así que los postores detallados en el cuadro llegan a los 90 puntos, por lo tanto pasan a la evaluación económica.


ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
Presidente Titular


NARREA CANGO SARA MARIA
Primer Miembro Titular


LINARES ACOSTA ABY
Segundo Miembro Suplente

COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PUBLICO N° 005-2024-MTC/21
SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CARRETERA EMP. PE-5N (PICOTA) – TINGO DE PONASA – SHAMBOYACU, DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN CUI N°2530505"

VALOR REFERENCIAL CONVOCADO S/
 90% VR= 4,643,055.00 CON IGV
 90% VR= 3,934,792.38 SIN IGV
 110% VR= 5,674,845.00 CON IGV
 110% VR= 4,809,190.67 SIN IGV

ITEM	Nº DE ORDEN	POSTOR Y/O CONSORCIO	OFERTAS ECONOMICAS		% VR	PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
			INTEGRANTES	OFERTA ECONOMICA - VALOR REFERENCIAL AL 90% S/ 4,643,055.00 con IGV S/ 3,934,792.38 sin IGV		
1	1	CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL SA COLOMBIA	4,643,055.00	90.00	84.75
			INTERVENTORIAS Y DISEÑO SA INTERDISEÑOS SA			
	2	CONSORCIO PUENTE PICOTA	AS INGENIERIA SAC	3,934,792.38	90.00	100.00
			KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU			
	3	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA	HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	3,934,792.38	90.00	100.00
			MAB INGENIERIA DE VALOR SA SUCURSAL DEL PERU			

Donde:

I = Oferta
 Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
 Oi = Precio i
 Om = Precio de la oferta más baja
 PMP = Puntaje máximo del precio

El Postor CONSORCIO PUENTE PICOTA, presenta Anexo N°07- Exoneración del IGV.
 El Postor CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA, presenta Anexo N°07- Exoneración del IGV.


 ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA
 Presidente Titular


 NARREA CANGO SARA MARIA
 Primer Miembro Titular


 LINARES ACOSTA ABY
 Segundo Miembro Suplente

ITEM	COMITÉ DE SELECCIÓN								
	CONCURSO PUBLICO Nº 005-2024-MTC/21								
	SUPERVISION DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CARRETERA EMP. PE-5N (PICOTA) – TINGO DE PONASA – SHAMBOYACU, DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN CUI Nº2530505"								
	Nº	POSTORES	INTEGRANTES	% DE PARTICIPACION	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA	PTPi=0.80xPTi+0.20xPei	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	1	CONSORCIO PUENTE PICOTA	AS INGENIERIA SAC	40	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92 PUNTOS	92 PUNTOS	1
			KUNHWA ENGINEERING & CONSULTING CO. LTD SUCURSAL PERU	60					
	2	CONSORCIO SUPERVISOR PUENTE PICOTA	HYC INGENIEROS CONSULTORES SAC	60	90 PUNTOS	100 PUNTOS	92 PUNTOS	92 PUNTOS	1
			MAB INGENIERIA DE VALOR SA SUCURSAL DEL PERU	40					
	3	CONSORCIO PICOTA INTEGRAL-INTERDISEÑOS	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL SA COLOMBIA	50	90 PUNTOS	84.75 PUNTOS	88.95 PUNTOS	88.95 PUNTOS	2
			INTERVENTORIAS Y DISEÑO SA INTERDISEÑOS SA	50					

OBSERVACIONES

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.


 ROJAS MARTINEZ LUCY CARLITA

Presidente Titular


 NARREA CANGO SARA MARIA

Primer Miembro Titular


 LINARES ACOSTA ABY

Segundo Miembro Suplente

