

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-CS AS N°36-2024-GERESA/LL				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Trujillo, a los 27 días del mes de Setiembre del año 2024, en la oficina de Inversiones, a las 7:30 am horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-36-2024-GERESA/LL-2, cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACION DE SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 14 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE JULCAN</b> , a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Jose Manuel Cruz	Titular	x	Dependencia:	Of. Planificación
			Suplente			
	Primer Miembro	Arq. Fiorela Yanet Neira Cerna	Titular	x	Dependencia:	Of. Planificación
			Suplente			
	Segundo Miembro	Br. Kaherin Yamaly Fernandez Bazalar	Titular		Dependencia:	Of. Abastecimiento
			Suplente	x		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079			
	2	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	10445128339			
	3	ARTEAGA BARRIOS CRISTIAN	10466869142			
	4	QUISPE ROCA JORDY PAUL	10476666258			
	5	QUISPE VIGO LUIS JESUS	10700405252			
	6	CARRASCO ROJAS PABLO RUBEN	10770703293			
	7	FACTORIA STAR S.R.L.	20477485856			
	8	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821			
	9	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20482514635			
	10	QC INGENIEROS S.A.C.	20487607160			
	11	COMERCIA INNOVA SAC	20556547271			
	12	NABA CORPORATION E.I.R.L.	20558093219			
	13	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907			
	14	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.	20607888702			
	15	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837			
	16	CONSORCIO INGENIEROS & ADMINISTRADORES DEL PERU S.A.C	20611887044			
	17	CONINBEC S.A.C.	20612608645			
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>					



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del seace:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	17/09/2024	18:50:23
2	CONSORCIO JULCAN II	17/09/2024	22:55:06
3	CONSORCIO EMJOA	17/09/2024	22:47:10
4	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	17/09/2024	22:03:56

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	xxxxxxx	xxxxxxx

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	ITEM 1
2	CONSORCIO JULCAN II	ITEM 1
3	CONSORCIO EMJOA	ITEM 1
4	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	ITEM 1

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

9.1

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	122,500.00	86.88
2	CONSORCIO JULCAN II	135,000.00	95.74
3	CONSORCIO EMJOA	126,000.00	89.36
4	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	129,500.00	91.84

9.2

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00 puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR TENER COLINDANCIA	10.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE CON BONIFICACION	115.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EMJOA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	97.22 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.22 puntos
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.86 puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR TENER COLINDANCIA	9.72 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE CON BONIFICACION	111.81 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.59 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.59 puntos
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.73 puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR TENER COLINDANCIA	9.46 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE CON BONIFICACION	108.78 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO JULCAN II
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90.74 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.74 puntos
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.54 puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR TENER COLINDANCIA	---
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE CON BONIFICACION	95.28 puntos
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	115.00 puntos
2	CONSORCIO EMJOA	111.81 puntos
3	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	108.78 puntos
4	CONSORCIO JULCAN II	95.28 puntos
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		x
	B.3	FORMACION ACADEMICO	X	
	B.3	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EMJOA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	B.3	FORMACION ACADEMICO	X	
	B.3	CAPACITACION	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		x
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA ÉVALUACIÓN.				
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 3		CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	B.3	FORMACION ACADEMICO	x	
	B.3	CAPACITACION	x	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 4		CONSORCIO JULCAN II	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B.3	FORMACION ACADEMICO	<b>x</b>	
	B.3	CAPACITACION	<b>x</b>	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	<b>x</b>	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	<b>x</b>	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.			

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Segundo Lugar lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO JULCAN II	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	SE DETALLA EN EL ANEXO 1
2	CONSORCIO EMJOA	SE DETALLA EN EL ANEXO 1
...	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	SE DETALLA EN EL ANEXO 1

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del Comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

<b>15</b>	 <b>PRESIDENTE TITULAR</b>	 <b>PRIMER MIEMBRO</b>	 <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>
-----------	--	---	---

ACTA DE REVISIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°36

-2024-GERESA/LL-1 "CONTRATACION DE SERVICIO DE ELABORACION DE EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE 14 ESTABLECIMIENTOS DE SALUD DE LA RED DE SALUD DE JULCAN"

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
2	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	10445128339
3	ARTEAGA BARRIOS CRISTIAN	10466869142
4	QUISPE ROCA JORDY PAUL	10476666258
5	QUISPE VIGO LUIS JESUS	10700405252
6	CARRASCO ROJAS PABLO RUBEN	10770703293
7	FACTORIA STAR S.R.L.	20477485856
8	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821
9	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20482514635
10	QC INGENIEROS S.A.C.	20487607160
11	COMERCIA INNOVA SAC	20556547271
12	NABA CORPORATION E.I.R.L.	20558093219
13	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
14	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.	20607888702
15	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
16	CONSORCIO INGENIEROS & ADMINISTRADORES DEL PERU S.A.C	20611887044
17	CONINBEC S.A.C.	20612608645

II. OFERTAS PRESENTADAS

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	17/09/2024	18:50:23



2	CONSORCIO JULCAN II	17/09/2024	22:55:06
3	CONSORCIO EMJOA	17/09/2024	22:47:10
4	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	17/09/2024	22:03:56

## 2.1. ADMISIÓN

Acto seguido, se procede con la apertura del archivo que contienen la oferta de los mencionados postores, y con la revisión de acuerdo al numeral **2.2.1 documentación de presentación de obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta**, en mérito al numeral 73.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **no admitida**:

Nº	Nombre o Razón Social	VERIFICACION DE ADMISIBILIDAD
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE) b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder -Presenta (SI CUMPLE) c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE) d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE) e) Anexo N.º 4: Presenta (SI CUMPLE) f) Anexo N.º 5: No corresponde g) Anexo N.º 6: Presenta (SI CUMPLE), oferta el monto de S/ 122,500.00  ESTADO: ADMITIDA
2	CONSORCIO JULCAN II	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder – Cumple. c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE). d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE). e) Anexo N.º 4: Presenta (SI CUMPLE). f) Anexo N.º 5: Presenta g) Anexo N.º 6: Presenta (SI CUMPLE), oferta el monto de S/135,000.00  ESTADO: ADMITIDA
3	CONSORCIO EMJOA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder – Cumple. c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE). d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE). e) Anexo N.º 4: Presenta (SI CUMPLE). f) Anexo N.º 5: Presenta. g) Anexo N.º 6: Cumple, oferta el monto de S/ 126,000.00  ESTADO: ADMITIDA
4	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE). b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder – Cumple.

		c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE). d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE). e) Anexo N.º 4: Presenta (SI CUMPLE). f) Anexo N.º 5: Presenta g) Anexo N.º 6: Presenta (SI CUMPLE)., oferta el monto de S/ 129,500.00  ESTADO: ADMITIDA
--	--	--

## 2.2. DETALLE DE LA PROPUESTA QUE PASA A LA EVALUACIÓN

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 74.1 la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que han sido admitidas:

### PROPUESTAS ADMITIDAS:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o representante común del consorcio	FACTOR DE EVALUACIÓN (PRECIO)
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	10445128339	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	S/ 122,500.00 (ciento veintidós mil quinientos con 00/100 soles)
2	CONSORCIO JULCAN II	20611887044 10700405252	EMELYN MARIA CASTAÑEDA ZELADA	S/ 135,000.00 (Ciento Treinta y cinco mil con 00/100 soles)
3	CONSORCIO EMJOA	10476666258 10400140745	JORDY PAUL QUISPE ROCA	S/ 126,000.00 (Ciento veintiséis mil con 00/100 soles)
4	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	20607888702 10182165421	DANNA MARCELL LEYVA SISNIEGAS	S/ 129,500.00 (Ciento veintinueve mil quinientos con 00/100 soles)

### PUNTAJE TÉCNICO DE LOS POSTORES

Nombre o razón social del postor	FACTOR DE EVALUACIÓN (PRECIO)	Bonificación según anexo N° 11 – MYPE (5%)	Bonificación según anexo N° 10 – MYPE (10%)	TOTAL	Orden de prelación
CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO	100.00	5.00	10.00	115.00	1º
CONSORCIO EMJOA	97.22	4.86	9.72	111.81	2º
CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	94.59	4.73	9.46	108.78	3º
CONSORCIO JULCAN II	90.74	4.54	---	95.28	4º



### 2.3. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección califica a los postores admitidos de acuerdo al orden de prelación determinado, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

ITEM	POSTORES	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		B.3.1 FORMACION ACADEMICA		B.3.2 CAPACITACION		B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		ESTADO
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
1	CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO		X	X		X		X		X		DESCALIFICADO
2	CONSORCIO EMJOA	X		X		X		X			X	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	X		X		X			X	X		DESCALIFICADO
4	CONSORCIO JULCAN II	X		X		X		X		X		CALIFICA

1. Se verifica que el postor **CHAVEZ MINCHOLA CARLOS EDUARDO**, equipamiento estratégico: el postor en folio N° 26 de su oferta presenta una carta de compromiso de alquiler de equipamiento estratégico, sin embargo se puede observar que los equipos que alquilara son equipos de cómputo (pc o laptop core i7), de ello cabe precisar que el postor no es claro y diligente en su oferta ya que no indica si lo que alquilara son pc o laptops, por lo que el comité no puede llegar a suponer o interpretar cual de estos equipos son lo que alquilara, y teniendo en cuenta que el tribunal de contrataciones del estado, a través de la resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que tenga que recurrir a interpretaciones. la presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido, sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. por lo que la oferta queda descalificada., **POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO.**
2. Se verifica que el postor, **CONSORCIO EMJOA**, el postor en el folio N°121,123, se verifica en la experiencia del postor en la especialidad , los contratos que adjunta no pueden ser evaluados ya que dicha documentación esta incompleta, por lo que el comité no puede llegar a suponer o interpretar dicha información y teniendo en cuenta que el tribunal de contrataciones del estado, a través de la resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que tenga que recurrir a interpretaciones. la presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido, sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación. por lo que la oferta queda descalificada., **POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO.**
3. Se verifica que el postor **CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA**, especialista en instalaciones sanitarias: el postor presenta en el folio N° 107, un certificado de trabajo para su referido personal clave, que es incongruente, en la cual en letras menciona que su plazo es de noventa días calendario, sin embargo el numero consignado es de (120), por lo que teniendo en cuenta que el tribunal de contrataciones del estado, a través de la resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que tenga que recurrir a interpretaciones. la presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido, sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su



evaluación. por lo que de la experiencia valida el referido personal clave no cumple el total de años (01 año) solicitado en las bases integradas del procedimiento de selección. **POR LO TANTO, NO CUMPLE REQUISITO.**

4. Se verifica que el postor, **CONSORCIO JULCAN II**, ha cumplido con presentar los requisitos de calificación de manera correcta, por lo que el comité de selección da por **CALIFICADA** la oferta.

f

g

