

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En, JAEN, a los 28 días del mes de Octubre del año 2024, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 08:00 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA SUB REGIONAL N°D364-2024-GR.CAJ/GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°15-2024-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN CANAL CARRION EN EL VALLE DE SHUMBA ALTO DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA PROVINCIA DE JAEN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
---	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OPERACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS
		Suplente			
Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DELGADO PEREZ HOMERO	10167825252
2	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
4	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656
5	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664
6	GRUPO JHAZEL S.R.L.	20600156943
7	CONSTRUCORD S.R.L.	20603247486
8	CONSYSUPER PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C.	20603872402

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	25/10/2024	22:44:43
2	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	25/10/2024	23:30:42
3	CONSORCIO AROD	25/10/2024	22:27:33

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	25/10/2024	22:43:00	20523603664	25/10/2024	22:44:43	Enviado	Valido		
2	20603247486	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	25/10/2024	22:34:15	20603247486	25/10/2024	23:30:42	Enviado	Valido		
3	10426122656	CONSORCIO AROD	25/10/2024	22:19:49	10426122656	25/10/2024	22:27:33	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	1
2	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	1
3	CONSORCIO AROD	1

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 21

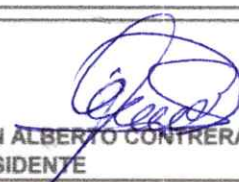


ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO AROD	<p>DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS EN EL FOLIO 63 DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION EN EL LITERAL A.1 REPRESENTACION EL POSTOR NO CUMPLE CON PRESENTAR LOS REQUISITOS Y TAMPOCO LA ACREDITACION:</p> <p>NO PRESENTA DECLARACIÓN JURADA DE NO ESTAR INHABILITADO NI IMPEDIDO PARA CONTRATAR CON EL ESTADO NI CON LA GERENCIA SUB REGIONAL DE JAÉN. 4. EL POSTOR NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, PUESTO QUE DEBE ACREDITAR UN MONTO ACUMULADO EQUIVALENTE A DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL. AHORA BIEN, SIENDO EL VALOR REFERENCIAL S/ 140,000.00, EL POSTOR DEBIÓ ACREDITAR UN MONTO MÍNIMO DE S/ 280,000.00 EN LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O ESTUDIOS DEFINITIVOS Y/O EVALUACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS Y/O SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICOS PARA; LA CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y/O REFORZAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE OBRAS HIDRÁULICAS CON FINES DE RIEGO AGRÍCOLA TALES COMO: BOCATOMAS Y/O CANALES Y/O RESERVORIOS Y/O SISTEMAS DE CONDUCCION DE AGUA POR GRAVEDAD Y/O MICROPRESAS, PRESAS MEDIANAS O PRESAS EN GENERAL Y/O DEFENZA RIVEREÑAS Y/O DESCOLMATACION.</p> <p>EL POSTOR PRESENTA EL CONTRATO N°011-2023-GE PARA LA "CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DENOMINADO MEJORAMIENTO DE RIEGO TECNIFICADO A NIVEL DE INFRAESTRUCTURA PRINCIPAL, EL PEDREGAL, DISTRITO DE MAJES, CAYLLOMA-AREQUIPA" , SIN EMBARGO EL PRESENTE CONTRATO NO GUARDA RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA PRESENTE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA, POR LO TANTO ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA SERVICIO DE CONSULTORÍA Y NO CORRESPONDE A OBRAS SIMILARES. LA ORDEN DE SERVICIO N°1413-2022 CORRESPONDE A LA ELABORACIÓN DE PLAN DE TRABAJO PARA ACTIVIDAD, NO GUARDA RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA Y NO CORRESPONDE A OBRAS SIMILARES.</p> <p>LA ORDEN DE SERVICIO N°1207 -2022 NO GUARDA RELACIÓN CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA. Y NO CORRESPONDE A OBRAS SIMILARES.</p>
2	PRZ INGENIEROS S.A.C	<p>DEL FOLIO 17 AL FOLIO 22 EL POSTOR NO ACREDITA documentos que acrediten fehacientemente la representación de quien suscribe la oferta Y LA declaración jurada de no estar inhabilitado ni impedido para contratar con el estado y con la gerencia sub regional de Jaén, De conformidad con el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, se procede a verificar el cumplimiento de los Requisitos de Calificación, y de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si la oferta técnica cumple los requisitos de calificación previstos en las bases.</p>



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA (Integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO RUC N° 10181337341 Y CONSTRUCCION S.R.L. RUC N° 20603247486)	1	
2			
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos	
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA (Integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO RUC N° 10181337341 Y CONSTRUCCION S.R.L. RUC N° 20603247486)	90	
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  		
	JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO PRESIDENTE	MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA PRIMER MIEMBRO	ALEXANDER M. SUAREZ CORREA SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ANEXO N°1

CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN CANAL CARRION EN EL VALLE DE SHUMBA ALTO DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA PROVINCIA DE JAEN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DOCUMENTOS DE REPRESENTACION OBLIGATORIA						CALIFICACION DE LA OFERTA				RESULTADOS	EVALUACION TECNICA		OFERTA ECONOMICA	PUNTAJES				POSTOR BUENA PRO
		ANEXO N°1	ANEXO N°2	ANEXO N°3	ANEXO N°4	ANEXO N°5	ANEXO N°6	REPRESENTACION	HABILITACION	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA	METODOLOGIA PROpuesta	MONTO OFERTADO	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1+PT+C2x Pe	BONIFICACION 5% MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Y 10% COLINDANCIA
1	PRZ INGENIEROS S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	SUSCRIPCION DE CONTRATO	SUSCRIPCION DE CONTRATO	SUSCRIPCION DE CONTRATO	NO CUMPLE	-	-	-	-	-	-	-
2	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA (Integrado por: TENCORIO FLORES VICTOR ALBERTO RUC N° 10181337941 Y CONSTRUCCION S.R.L. RUC N° 20603247486)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	50	40	S/. 140.000.00	90	100	92	5%
3	CONSORCIO AROD (INTEGRADO POR BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON RUC 10426122656 Y INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORA 35 E.I.R.L. - INCON 35 E.I.R.L. RUC N° 20605273735)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	SUSCRIPCION DE CONTRATO	SUSCRIPCION DE CONTRATO	SUSCRIPCION DE CONTRATO	CUMPLE	DESCALIFICADO	-	-	-	-	-	-

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA			2
---	----------------	--	--	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En, JAEN, a los 28 días del mes de Octubre del año 2024, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 16:30 Pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA SUB REGIONAL N°D364-2024-GR.CAJ/GSRJ , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°15-2024-GR.CAJ-GSRJ , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN CANAL CARRION EN EL VALLE DE SHUMBA ALTO DISTRITO DE BELLAVISTA DE LA PROVINCIA DE JAEN DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" , a fin de APERTURA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO	Titular	X	Dependencia: SUG GERENCIA DE OPERACIONES
		Suplente		
Primer Miembro	MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA	Titular	X	Dependencia: DIVISION DE ESTUDIOS
		Suplente		
Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:			
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17/10/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	90		
...				

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	S/ 140,000.00	100.00%	
...				

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	-	-		
2	-	-		
...	-	-		

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	100
2		
...		

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	90	100	92
...				
		Bonificación 5% remype		TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA	5		97
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
	CONSORCIO CONSULTOR VALLE DE SHUMBA (Integrado por TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO RUC N° 10181337341 Y CONSTRUCORD S.R.L. RUC N° 20603247486)	S/. 140,000.00 Ciento cuarenta mil con 00/100 soles CON IGV	Si No X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	 JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO PRESIDENTE			 MANUEL HERNÁN COLANGUI ZURITA PRIMER MIEMBRO	 ALEXANDER M. SUAREZ CORREA SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					