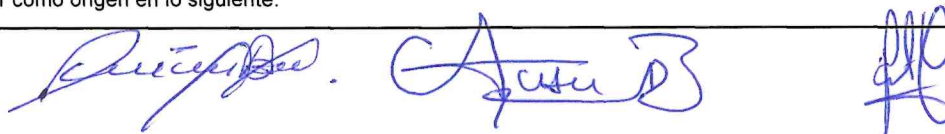


**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	008-2024
		Fecha del informe	03/10/2024
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	PRESIDENTE DE LA JUNTA DE FISCALES SUPERIORES DE AMAZONAS	
<b>3</b>	<b>ANTECEDENTES</b>		
	<p>1. Mediante Formato N° 02, con número 17-2024, de fecha 02/05/2024, se aprobo el expediente de contratación para contratar el "Servicio de mantenimiento (a todo costo) de las motocicletas del Ministerio Público - Distrito Fiscal de Amazonas ITEM II: Utcubamba/Bagua".</p> <p>2. Los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores de Amazonas N° 002431-2024-MP-FN-PJFSAMAZONAS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MP-FN-GAA-3 , cuyo objeto de convocatoria es "Servicio de mantenimiento (a todo costo) de las motocicletas del Ministerio Público - Distrito Fiscal de Amazonas ITEM II: Utcubamba/Bagua".</p> <p>3. Aprobado las bases mediante formato N° 01 de fecha 20/09/2024, se convoca el procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MP-FN-GAA-3 , cuyo objeto de convocatoria es "Servicio de mantenimiento (a todo costo) de las motocicletas del Ministerio Público - Distrito Fiscal de Amazonas ITEM II: Utcubamba/Bagua", en la plataforma del SEACE, publicando el cronograma para el desarrollo de las actividades del procedimiento.</p> <p>4. Como parte del procedimiento el 03/10/2024, el comité de selección EVALUA Y CALIFICA la propuesta presentada en la plataforma del SEACE, declarandose desierto el el procedimiento de selección: Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MP-FN-GAA-3 , cuyo objeto de convocatoria es "Servicio de mantenimiento (a todo costo) de las motocicletas del Ministerio Público - Distrito Fiscal de Amazonas ITEM II: Utcubamba/Bagua".</p>		
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	"Servicio de mantenimiento (a todo costo) de las motocicletas del Ministerio Público - Distrito Fiscal de Amazonas ITEM II: Utcubamba/Bagua"	
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	Adjudicación Simplificada N° 004-2023-MP-FN-GAA	
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	3	
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	1	
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Se registraron 03 participantes, se detalla:		X
	Ruc: 10406237716 BENITES AYOSA IVAN EDUARDO.		
	Ruc: 20538524086 CORPORACIÓN JUMAX JR S.A.C		
	Ruc: 20609260191 SERVICIOS GENERALES SELVANORTE S.R.L		
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras .....	[ 6 ]
<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		



7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	

8	En ese sentido, se solicita autorización para realizar la nueva convocatoria del procedimiento de selección, materia del presente.
---	--

9	 Jani Lludith Cáceres Burga Presidente (T)	 Antony Paúl Merino Baron Primer Miembro (T)	 Jaime Víctor Costa Quilo Segundo Miembro (T)
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			