



Presidencia de la Corte Superior de Justicia del Santa

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Chimbote, 12 de junio de 2025

INFORME N° -2025-CSEO-CSJSA.PJ-PJ

A : OSCAR RAMIRO PEREZ SANCHEZ
Presidente de la CSJ del Santa

De : ENRIQUE FRANCISCO LARRAIN SOBRINO
Presidente de Comité

Asunto : INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO.

Referencia : EXPEDIENTE 000014-2025-CSEO-C
a) acta de admision, calificacion, evaluacion de ofertas tecnicas,
evaluacion de ofertas economicas del procedimiento de selección
Concurso Publico -Abreviado N° 02-2025-CSJSA-PJ-1

Tengo el agrado de dirigirme a usted, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia, para informarle lo siguiente:

1. ANTECEDENTES

En fecha 02 de junio del 2025 se convoco el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 02-2025-CSJSA-PJ-1, de contratación del SERVICIO DE ENFERMERIA OCUPACIONAL REQUERIDO POR EL SUBCOMITE DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DEL SANTA, con una cuantía de S/. 47,000.00 (Cuarenta y Siete Mil con 00/100 soles).

2. ANÁLISIS

Al respecto de lo detallado en el párrafo anterior se informa que el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 02-2025-CSJSA-PJ-1, quedo desierto porque **no existe ninguna oferta valida**, al respecto, en el artículo 84 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, establece:

84.1 Un procedimiento de selección queda desierto total o parcialmente cuando no se reciban ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida o cuando no se perfeccione el contrato de acuerdo con lo establecido en el artículo 91.

(...)

84.3 Posteriormente a la publicación de la declaratoria de desierto y previo a la siguiente convocatoria, se realiza lo siguiente:

- Los evaluadores remiten a la DEC y al funcionario o servidor que aprobó el expediente de contratación un informe en el que identifiquen las causas que no permitieron el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección, que es registrado en la PLADICOP.*
- En caso se determine que la causa del desierto se encuentra relacionada con el requerimiento, la DEC informa de ello al área usuaria para que modifique el requerimiento o realiza las modificaciones correspondientes y los remite al área usuaria para su no objeción.*
- En caso no se haya presentado ninguna oferta, este informe es realizado por la DEC y remitido al funcionario o*



Presidencia de la Corte Superior de Justicia del Santa

servidor que tiene facultades para aprobar los expedientes de contratación en la entidad contratante, debiendo proponer las modificaciones a la estrategia de contratación o al requerimiento según corresponda.

Motivos de la Declaratoria de desierto

1.	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
2.	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas	
3.	Se presentaron ofertas, pero no quedo ninguna oferta validada debido a: la Oferta NO CUMPLE con los requisitos de calificación conforme a los detalles en el acta adjunta al presente.	x

Acciones realizadas para determinar las causas probables de declaración de desierto

1.	Se solicitó a los proveedores que participaron	
2.	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
3.	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absorción de consultas y observaciones.	
4.	Se analizó el proceso de admisión, calificación, evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
5.	Los postores no estructuraron sus ofertas de acuerdo a las bases del procedimiento de selección	x

Causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

1.	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
2.	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
3.	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
4.	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas presentadas.	x
5.	Otros Los participantes no cumplen con los términos de referencia.	x
6.	Detallar el sustento técnico de las posibles causas: Que los postores inscritos en el presente procedimiento de selección de CP-ABR2-2025-CS-CSJSA-1, NO CUMPLEN con los Requisitos de Calificación facultativos establecidos en las bases integradas.	

3. CONCLUSIONES





Presidencia de la Corte Superior de Justicia del Santa

Conforme, lo señalado en los antecedentes y análisis, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las siguientes medidas:

Primero: El área usuaria que requirió la contratación, se pronuncie si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.

Segundo: Se recomienda, tramitar una nueva convocatoria, teniendo presente la necesidad de la contratación y los objetivos propuestos en ella. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

Es todo cuanto informo a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.

Documento firmado digitalmente

ENRIQUE FRANCISCO LARRAIN SOBRINO

Presidente de Comité

Presidencia de la Corte Superior de Justicia del Santa

ELS/jch

