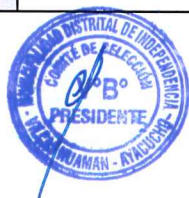





**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la localidad del Distrito de Independencia, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Soras, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 039-2024-MDI/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la Obra: " CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE SERVICIO DE AGUA PORTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA VILCAS HUAMAN-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.CUI 2545509 ", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS .						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
Primer Miembro		SATURNINO HUAMAN ORELLANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
Segundo Miembro		RUHT NOA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante					RUC
1	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO					10166617362
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO					10267222849
3	ENCISO LOZANO ALFREDO					10282440763
4	EVANAN TACAS HELMER					10404218170
5	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.					20407306482
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en la ficha del procedimiento de selección publicado en el SEACE, remitieron sus ofertas a traves del SEACE, los postores siguientes						
N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ENCISO LOZANO ALFREDO				03/12/2024	18:30:11
2	CONSORCIO HL; conformado por: EVANAN TACAS HELMER, con RUC N° 10404218170; y LIZARME FERNANDEZ LOLO, con RUC N° 10090627886.				03/12/2024	21:35:21
6	Acto seguido, se procede a la descarga y apertura de las ofertas presentadas por los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:						
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión			
...						



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																										
1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1																								
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																									
	N°	Nombre o razón social del postor																								
	1	ENCISO LOZANO ALFREDO																								
	2	CONSORCIO HL																								
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el ANEXO 01 Cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas , según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.																									
	9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS																									
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																									
	N°	Nombre o razón social del postor																								
	1																									
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																									
	N°	Nombre o razón social del postor																								
	1	ENCISO LOZANO ALFREDO																								
	2	CONSORCIO HL																								
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el ANEXO 02 Cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas , según Anexo que forma parte de la presente Acta.																									
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA 12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 ENCISO LOZANO ALFREDO <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>30.00</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>70.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> 12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO HL <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>30.00</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>70.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30.00	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	70.00	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30.00	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	70.00	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00
FACTORES		PUNTAJES																								
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30.00																								
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	70.00																								
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00																								
FACTORES		PUNTAJES																								
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	30.00																								
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	70.00																								
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00																								
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																									
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR																								
	1	ENCISO LOZANO ALFREDO																								
	2	CONSORCIO HL																								
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																								
		100																								
		100																								
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:																									
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR																								
	1																									






ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1			
14	ACUERDO ADOPTADO				
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la Admisión , ANEXO 01 Cuadro de Calificación de Ofertas Tecnicas , ANEXO 02 Cuadro de Evaluación de las Ofertas Tecnicas ; de acuerdo con el análisis efectuado y desarrollo en la presente acta.				
<table><tr><td> MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td> SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td> RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>			 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1	
REQUISITOS DE CALIFICACION			
A	CAPACIDAD LEGAL	POSTOR 01 ENCISO LOZANO ALFREDO	POSTOR 02 CONSORCIO HL
	HABILITACION: ontar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP - Registro: consultoría de Obras, especialidad de consultoría en obras de saneamiento y afines – categoría B o superior.	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	POSTOR 01 ENCISO LOZANO ALFREDO	POSTOR 02 CONSORCIO HL
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
<p>1. SUPERVISOR DE OBRA; Título Profesional: Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil.</p> <p>2. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL; Titulo Profesional: Ing. De Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. de seguridad y salud en el trabajo, o Ing. Civil y/o Sanitario.</p> <p>3. ESPECIALISTA AMBIENTAL, Titulo Profesional: Ing. Ambiental o Ing. Ambiental y de recursos naturales o Ing. De recursos naturales o Ing. Sanitario o Ing. Civil o Ing. De mecánica de Fluidos.</p> <p>4. ESPECIALISTA EN CALIDAD; Titulo Profesional: Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil.</p>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	POSTOR 01 ENCISO LOZANO ALFREDO	POSTOR 02 CONSORCIO HL
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<p>1. SUPERVISOR DE OBRA: (24 MESES); Residente o Supervisor o Inspector o Gerente de Construcción o Gerente de Proyectos de Construcción o Jefe de Supervisión o la combinación de estos, en: La Ejecución de Obra o Inspección de Obra o Supervisión de Obra; en Obras de Saneamiento u Obras Similares.</p> <p>2. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL: (12 MESES); Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, en Seguridad y Salud Ocupacional o Seguridad e Higiene Ocupacional o Seguridad de Obra o Seguridad en el Trabajo o Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente o Salud Ocupacional o Implementación de Planes de Seguridad e Higiene Ocupacional; en la Ejecución y/o Inspección y/o Supervisión de Obras en General.</p> <p>3. ESPECIALISTA AMBIENTAL: (12 MESES); Especialista o Ingeniero o Supervisor o Jefe o Responsable o Residente o la combinación de estos, en: Ambiental o Mitigación Ambiental o Ambientalista o Monitoreo y Mitigación Ambiental o Impacto Ambiental o Medio Ambiente; en la Ejecución y/o Inspección y/o Supervisión de Obras en General.</p> <p>4. ESPECIALISTA EN CALIDAD: (12 MESES); Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Gerente de Construcción Residente, Responsable, Coordinador o la combinación de estos, en: Control de Calidad o Calidad o Aseguramiento de Calidad o Programa de Calidad o Protocolos de Calidad en la Ejecución, y/o Inspección y/o Supervisión de Obras en General.</p>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	POSTOR 01 ENCISO LOZANO ALFREDO	POSTOR 02 CONSORCIO HL
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
<p>Camioneta 4x4 01 UNIDAD</p> <p>Computadora portátil 01 UNIDAD</p> <p>Impresora Multifuncional 01 UNIDAD</p>		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	



ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS			
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1	
REQUISITOS DE CALIFICACION			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTOR 01 ENCISO LOZANO ALFREDO	POSTOR 02 CONSORCIO HL
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de Supervisión de obra iguales a lo siguiente: Se considerará obra similar a. Definición de obras de saneamiento: sistemas de agua potable o unidades básicas de saneamiento (UBS), de arrastre hidráulico o ecológico o compostera o de hoyo seco.</p> <p>Definición de Obras similares: Construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/u optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias y/o unidades básicas de saneamiento (USB), de arrastre hidráulico o ecológica o compostera de hoyo seco.</p>		<p>ACREDITA UNA EXPERIENCIA TOTAL DE S/ 665,487.19.</p> <p>CUMPLE</p>	<p>ACREDITA UNA EXPERIENCIA TOTAL DE S/ 804,153.49</p> <p>CUMPLE</p>
ESTADO DE LA OFERTA:		CALIFICA	CALIFICA
ACUERDO ADOPTADO			
<p>Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados detallados en el presente Cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, firmando todos los presentes en señal de conformidad.</p>			
 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE TITULAR	 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO TITULAR	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	

ANEXO 02 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS			
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1	
FACTORES DE EVALUACIÓN			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTOR 01 ENCISO LOZANO ALFREDO	POSTOR 02 CONSORCIO HL
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 589,542.87 (QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS CON 87/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 3 veces el valor referencial: [30] puntos</p> <p>M >= [2] y < [3] veces el valor referencial: [10] puntos</p> <p>M > [1] y < [2] veces el valor referencial: [05] puntos</p>		ACREDITA UNA EXPERIENCIA TOTAL DE S/ 665,487.19 OBTENIENDO: 30 PUNTOS	ACREDITA UNA EXPERIENCIA TOTAL DE S/ 804,153.49 OBTENIENDO: 30 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	POSTOR 01 ENCISO LOZANO ALFREDO	POSTOR 02 CONSORCIO HL
<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. Plan de trabajo, descriptivo y explicativo. [10] puntos</p> <p>II. Métodos de Control de la Calidad. [10] puntos</p> <p>III. Cronograma de elaboración de la consultoría. [10] puntos</p> <p>IV. Descripción de actividades. [10] puntos</p> <p>V. Descripción de conocimiento del proyecto. [10] puntos</p> <p>VI. Fotografías de reconocimiento del proyecto (min 06 fotografías . [10] puntos</p> <p>VII. Diagrama de Gantt, donde se detalla el uso de recursos físicos y técnicos, pruebas de campo, etc. Debiendo guardar estricta relación con el plazo de ejecución del estudio . [10] puntos</p>		DESARROLLO LA METODOLOGIA EN SU TOTALIDAD OBTENIENDO: 70 PUNTOS	DESARROLLO LA METODOLOGIA EN SU TOTALIDAD OBTENIENDO: 70 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL		100.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS
ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados detallados en el presente Cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, firmando todos los presentes en señal de conformidad.			
 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ PRESIDENTE TITULAR		 SATURNINO HUAMAN ORELLANA PRIMER MIEMBRO TITULAR	 RUHT NOA MENDOZA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la localidad del Distrito de Independencia, a los 04 días del mes de diciembre del año 2024, en el local de Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Soras, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 039-2024-MDI/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDI/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la Obra: "CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE SERVICIO DE AGUA PORTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LAS LOCALIDADES DE RUNCUA Y UPIRAY DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA VILCAS HUAMAN-DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.CUI 2545509" , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente		
	Primer Miembro	SATURNINO HUAMAN ORELLANA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	RUHT NOA MENDOZA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	ENCISO LOZANO ALFREDO	100.00		
	2	CONSORCIO HL	100.00		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del Valor Referencial
	1	ENCISO LOZANO ALFREDO	S/. 196,506.00		100%
	2	CONSORCIO HL	S/. 176,862.87		90%
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor			
	...				
6.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	ENCISO LOZANO ALFREDO	27.00		
	2	CONSORCIO HL	30.00		



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor ganador	Puntaje Técnico (PTi)	Puntaje Técnico Ponderado (0.90)	Puntaje Económico o (Pei)	Puntaje Económico Ponderado (0.10)	Puntaje Total	Bonificación 05% MYPE	Bonificación 10% PROVINCIA COLINDANTE	Puntaje Total Final
1	ENCISO LOZANO ALFREDO	100.00	90.00	27.00	2.70	92.70	4.64	9.27	106.61
2	CONSORCIO HL	100.00	90.00	30.00	3.00	93.00	4.65	-	97.65

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
ENCISO LOZANO ALFREDO	S/. 196,506.00	Si No	 X

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.



MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ
PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



SATURNINO HUAMAN ORELLANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



RUHT NOA MENDOZA
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN