

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	SIE-SIE-4-2025-GR.CAJ/DRAC-DEC-1
---	----------------	----------------------------------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El OFICIAL DE COMPRA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Subasta Inversa Electronica-4-2025-GR.CAJ/DRAC-DEC-1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE ALAMBRE DE PÚAS N° 16 (ROLLO X 200 MTS) PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI N° 2593645 sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	18/06/2025	18/06/2025	10:00	10:10	[3]
- Para la evaluación:	18/06/2025	18/06/2025	11:00	11:10	[4]
- Para la calificación:	18/06/2025	18/06/2025	12:00	12:10	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	20/06/2025	20/06/2025	13:00	13:10	[6]

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Oficial de compra	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Condición	Abastecimientos	Titular: Suplente:	X

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	CASTILLO LY CESAR AUGUSTO
2	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN
3	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE
4	YUCRA HUAMAN WALTER
5	COMERCIAL EL CHOTANITO SOC. RESP. LTDA.
6	JN VIRDCO S.A.C
7	CONSORCIO FERRETERO VASQUEZ S.A.C.
8	CONSULTORA & CONSTRUCTORA URTEAGA DIAZ S.R.L
9	EDIGIS S.A.C.
10	CORPORACION L & M CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.
11	"SVIMULT S.A.C."
12	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.
13	MELARED E.I.R.L.
14	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.
15	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
16	CORPORACION BELMOR S.A.C.
17	TUKUY SONQOYWAN E.I.R.L.
18	RUPER S.A.C.
19	CONTRATISTAS HNOS ARANGO S.A.C.
20	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
21	NEXTELL E.I.R.L.
22	INVERSIONES HME E.I.R.L.
23	SOLUCIONES INDUSTRIALES YABUVA E.I.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES	
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
	1	TUKUY SONQOYWAN E.I.R.L.
	2	CONSORCIO FERRETERO VASQUEZ S.A.C.
	3	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE
	4	EDIGIS S.A.C.
	5	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.
	6	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
	7	MELARED E.I.R.L.

8	CONSULTORA & CONSTRUCTORA URTEAGA DIAZ S.R.L		
---	--	--	--

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el Oficial de compra verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.														
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			...					
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión													
1															
...															
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MELARED E.I.R.L.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	1	2	MELARED E.I.R.L.	1	3	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	1
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula													
1	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	1													
2	MELARED E.I.R.L.	1													
3	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	1													

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="2"> ORDEN DE PRELACIÓN SEGÚN LANCES De acuerdo a la etapa de lances, el orden de prelación es el siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº DE ORDEN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>MONTO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td> <td>119000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MELARED E.I.R.L.</td> <td>119999</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.</td> <td>133000</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> IMPORTANTE: En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda. </td> </tr> </table>			7.1	ORDEN DE PRELACIÓN SEGÚN LANCES De acuerdo a la etapa de lances, el orden de prelación es el siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº DE ORDEN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>MONTO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td> <td>119000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MELARED E.I.R.L.</td> <td>119999</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.</td> <td>133000</td> </tr> </tbody> </table>		Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO TOTAL	1	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	119000	2	MELARED E.I.R.L.	119999	3	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	133000	IMPORTANTE: En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		
7.1	ORDEN DE PRELACIÓN SEGÚN LANCES De acuerdo a la etapa de lances, el orden de prelación es el siguiente: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº DE ORDEN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>MONTO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td> <td>119000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MELARED E.I.R.L.</td> <td>119999</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.</td> <td>133000</td> </tr> </tbody> </table>		Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO TOTAL	1	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	119000	2	MELARED E.I.R.L.	119999	3	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	133000							
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO TOTAL																			
1	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	119000																			
2	MELARED E.I.R.L.	119999																			
3	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	133000																			
IMPORTANTE: En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.																					

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 96.5 del artículo 96 del Reglamento 96.5. El oficial de compra revisa los requisitos de calificación de los postores que ocuparon los primeros lugares en el orden de prelación de la evaluación económica sucesivamente hasta identificar al menos tres postores que cumplan estos requisitos, asignándoles su orden de prelación final correspondiente y otorgando la buena pro al primer lugar. En caso solo dos postores hubieran participado de la evaluación económica, únicamente se revisan los requisitos de calificación de estos. En caso un solo postor hubiera participado de la evaluación económica, el procedimiento de selección se declara desierto.)		
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Luego de culminada la evaluación, el oficial de compra determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:		
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN No corresponde		
			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN CUMPLE		
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ... MELARED E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN No corresponde		
			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN CUMPLE		
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ... PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN No corresponde		
			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN CUMPLE		
IMPORTANTE:			

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Se aprecia que la ficha tecnica adjunta a la oferta no cumple con las características descritas en las especificaciones técnicas. Se rechaza la oferta del postor CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. por no cumplir con las especificaciones técnicas.
	2	MELARED E.I.R.L.	El postor no adjunta la ficha tecnica del producto ofertado, ante ello, se rechaza su oferta, al no poder validar la ficha tecnica con las características del producto solicitado según especificaciones técnicas.
IMPORTANTE: De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.	133000

12	ACUERDO ADOPTADO			
	El Oficial de compra da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	 CPC. Carlos M. Atalaya Caballero OFICIAL DE COMPRA			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)	
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L. subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) días hábiles, conforme a la siguiente información:		
-	Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	17 de junio del 2025
-	Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	18 de junio del 2025
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	Anexo N° 02 y Anexo N° 03
BASE LEGAL		
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".		

OFERTA PRESENTADA

SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 04-2025-GR.CAJ/DRAC-DEC-1
ADQUISICION DE ALAMBRE DE PÚAS N° 16 (ROLLO X 200 MTS) PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CUI N° 2593645

VALOR ESTIMADO		S/208,997.40	Soles
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA (Admisión y Calificación)			
ORDEN DE PRELACIÓN, SEGÚN REPORTE DEL PERIODO DE LANCES OBTENIDO DEL SEACE	PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO
	CORPORACION SYDMA PROYECTOS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	MELARED E.I.R.L.	PRODUCTORA Y COMERCIALIZADORA DE SEMILLAS GROUP CELIS E.I.R.L.
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI	SI	SI
b) Pacto de Integridad (Anexo N° 2).	SI	SI	SI
c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
RESULTADOS DE LA REVISIÓN	VÁLIDA	VÁLIDA	VÁLIDA