

ANEXO N° 01 - CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

LICITACIÓN PÚBLICA N° 015-2024-EMAPE/CS-1

CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AV. CAMINO REAL, TRAMO AV. MARCELINO CASTRO GAMBOA HASTA AV. LOS VENCEDORES, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2587675

Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad															
N/O	POSTORES	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 32 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la Parte IV del Reglamento. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma abierta. <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando el precio unitario más el porcentaje del ítem b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.			PRECIO DE LA OFERTA	PRECIO CORREGIDO	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO	OBSERVACION
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	LIMITE INFERIOR S/	LIMITE SUPERIOR S/						
1	MEJESA S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46	12,595,174.48	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 6, DE LA OFERTA DEL POSTOR, LA PARTIDA 01.09 CAMELIONES NO CONCUERDA CON EL MONTO INDICADO AL REALIZAR EL REDONDEO, SE OBSERVA QUE EXISTE INCONGRUENCIAS EN EL MONTO TOTAL DE SU OFERTA, MOTIVO POR EL CUAL SE REALIZÓ LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1.11 DEL CAPÍTULO I DE LA SECCIÓN GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.  EN ESE SENTIDO, SE PRECISA QUE CON LA FINALIDAD DE VERIFICAR LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, SE REALIZÓ LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA.  EL NUEVO MONTO TOTAL ASCIENDE A S/ 12,595,171.46, SIENDO POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR.  MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR	
2	CONSORCIO APURIMAC EL HORIZONTE S.R.L. Y ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46		CUMPLE	ADMITIDO		
3	CONSORCIO VICTORIA ALARCE INGENIEROS CONSULT S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46	11,885,572.14	CUMPLE	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 6 DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE OBSERVA QUE EXISTE INCONGRUENCIAS EN EL MONTO TOTAL DE SU OFERTA, MOTIVO POR EL CUAL SE REALIZÓ LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1.11 DEL CAPÍTULO I DE LA SECCIÓN GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.  EN ESE SENTIDO, SE PRECISA QUE CON LA FINALIDAD DE VERIFICAR LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, SE REALIZÓ LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA.  EL NUEVO MONTO TOTAL ASCIENDE A S/ 11,885,572.14, SIENDO POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR.  MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR	
4	CORPORACION XIANY S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46		CUMPLE	ADMITIDO		
5	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN CONSTRUCTORA CABO VERDE S.A. COVERSAL Y CONTRATISTAS Y SERVICIOS ALYM S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46		CUMPLE	ADMITIDO		

6	CONSORCIO SANI MATEO: CONST. SUPERFICIE S.R.L. Y HGD INGENIERIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS RECEPCIONADAS, RESPECTO A UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO SAN MATEO, ES LA EMPRESA HGD INGENIERIA S.A.C. CUYO REPRESENTANTE LEGAL ES EL SEÑOR HEBER ISAMAS GARCIA DORREGARAY CON DNI N° 19863799 (FOLIO 9 AL 11), SIN EMBARGO EN LA PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO QUIEN SUSCRIBE EN REPRESENTACIÓN DE HGD INGENIERIA S.A.C. ES LA SEÑORA MIDA LUZ GARCIA DORREGARAY; Y LA OFERTA DEL POSTOR HGD CONTRATISTAS S.A.C. CUYO REPRESENTANTE LEGAL ES EL SEÑOR GARCIA DORREGARAY HEBER ISAMAS CON DNI N° 19863799 (FOLIO 03 AL 05), LO CUAL EVIDENCIA QUE PERTENECEN A UN MISMO GRUPO ECONOMICO.  SOBRE EL PARTICULAR, EN EL LITERAL D) DEL ARTICULO 11 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECE COMO UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, EL SUBCONTRATISTA O SUBCONTRATISTA LA PARTICIPACION CON GRUPO ECONOMICO, EL CUAL INDICA LO SIGUIENTE: "EN UN MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCION LAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS QUE PERTENECAN A UN MISMO GRUPO ECONOMICO, CONFORME SE DEFINE EN EL REGLAMENTO".  DE LO ANTERIORMENTE INDICADO, LA OPINION INDICA QUE PARA DETERMINAR LA EXISTENCIA DE UN CONTROL RESPECTO DE OTRAS PERSONAS (NATURALES O JURIDICAS) SE PUEDEN TOMAR EN CONSIDERACION FACTORES COMO (I) LA PROPIEDAD O TITULARIDAD DE LA EMPRESA, (II) LA CONFLUENCIA ENTRE PERSONAS, (III) LA PARTICIPACION EN LA ADMINISTRACION DE EMPRESAS, (IV) LA DESEREGISTRACION DE CARGOS CON EL REGISTRO DE LA EMPRESA, (V) LA PARTICIPACION EN LA DIRECCION DE ACTIVIDADES, OPERACIONES, ETC. (VI) LA RELACION DE PARENTESCO ENTRE TITULARES, PROPIETARIOS, DIRECTIVOS O MIEMBROS CON PODER DE DECISION, ENTRE OTROS ELEMENTOS TANTO DE INDOLE LEGAL COMO FACTICA QUE COADYUVEN A REALIZAR DICHA VALORACION.  EN ESE SENTIDO, ES IMPORTANTE HACER HINCAPIE EN QUE EL REFERIDO IMPEDIMENTO NO RESTRINGE EL ACCESO DE ESTAS EMPRESAS (QUE CONFORMAN UN GRUPO ECONOMICO) AL MERCADO DE COMPRAS PUBLICAS NACIONALES, SI NO QUE PROMUEVE QUE LOS PARTICIPANTES EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION DEBEAN DE MANERA INDIVIDUAL EN UN MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCION, PARA EVITAR ENVIAR CONCERTACIONES DIVERGENTES A LA PARTICIPACION A LA COMPETENCIA EFECTIVA ENTRE PROVEEDORES, MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR.
7	CONSORCIO AGUA ASOCIADOS CIVILES Y EMPRESAS GENERALES S.R.L. Y PCD S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46	CUMPLE	NO ADMITIDO	EL POSTOR NO CUMPLE CON SUBSANAR LA PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO POR LO CUAL NO CUMPLE CON LA PRESENTACION DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS REQUERIDOS EN EL NUMERAL 2.2.1 DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES INTEGRADAS.  MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR
8	CONSORCIO ARO: EJECUTOR CONSTRUCCIONES Y SERVICIO GENERALES PUENTE ROBLE E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46	CUMPLE	ADMITIDO	
9	V.G. CONTRATISTAS GENERALES S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	12,595,171.46	CUMPLE	ADMITIDO	
10	CONSORCIO UNION: CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	0.00	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	EL POSTOR NO PRESENTA EL ANEXO N° 06 DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, PORQUE EL ANEXO N° 06 PRESENTADO POR EL POSTOR ES DE UN PROCEDIMIENTO DE SELECCION CON SISTEMA DE CONTRATACION DE SUMA ALZADA.  MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR
11	CONSORCIO VIAL MIRAFLORES: AHRN GENERAL S.A.C. Y QUICK CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	0.00	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	EL POSTOR NO PRESENTA EL ANEXO N° 06 DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, PORQUE EL ANEXO N° 06 PRESENTADO POR EL POSTOR ES DE UN PROCEDIMIENTO DE SELECCION CON SISTEMA DE CONTRATACION DE SUMA ALZADA.  MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR
12	CORBAZ S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	12,595,171.46	15,394,098.44	0.00	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	DE ACUERDO A LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 6 DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE OBSERVA PORQUE EXISTE INCONGRUENCIAS DE ACUERDO A LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DE OBRA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1.11 DEL CAPITULO I DE LA SECCION GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION.  MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR



13	HGD CONTRATISTAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	12,595,171.46	15,394,056.44	0.00	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	<p>DE ACUERDO A LA REVISIÓN DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 6 DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE OBSERVA QUE EXISTE INCONGRUENCIAS EN EL MONTO TOTAL DE SU OFERTA, MOTIVO POR EL CUAL SE REALIZÓ LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA, DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1.11 DEL CAPÍTULO I DE LA SECCIÓN GENERAL DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</p> <p>EN ESE SENTIDO, SE PRECISA QUE CON LA FINALIDAD DE VERIFICAR LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, SE REALIZÓ LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA, EL NUEVO MONTO TOTAL ASCIENDE A S/ 12,595,170.05, SIENDO POR DEBAJO DEL LÍMITE INTERIOR.</p> <p>DE LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS RECEPCIONADAS, RESPECTO A UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO SAN MATEO, ES LA EMPRESA HGD INGENIERIA S.A.C. CUYO REPRESENTANTE LEGAL ES EL SEÑOR HEBER ISAIAS GARCIA DORREGARAY CON DNI N° 19863799 (FOLIO 9 AL 11). SIN EMBARGO EN LA PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO QUIEN SUSCRIBE EN REPRESENTACIÓN DE HGD INGENIERIA S.A.C. ES LA SEÑORA MIDA LUZ GARCIA DORREGARAY, Y LA OFERTA DEL POSTOR HGD CONTRATISTAS S.A.C. CUYO REPRESENTANTE LEGAL ES EL SEÑOR GARCIA DORREGARAY HEBER ISAIAS CON DNI N° 19863799 (FOLIO 03 AL 05), LO CUAL EVIDENCIA QUE PERTENECEN A UN MISMO GRUPO ECONOMICO.</p> <p>SOBRE EL PARTICULAR, EN EL LITERAL P) DEL ARTICULO 11 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECE COMO UNO DE LOS REQUISITOS PARA SER PARTICIPANTES, POSTOR CONTRATISTA O SUBCONTRATISTA LA PARTICIPACION CON GRUPO ECONOMICO. EL CUAL INDICA LO SIGUIENTE: "EN UN MISMO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LAS PERSONAS NATURALES O JURIDICAS QUE PERTENEZCAN A UN MISMO GRUPO ECONOMICO, CONFORME SE DEFINE EN EL REGLAMENTO".</p> <p>DE LO ANTERIORMENTE INDICADO, LA OPINIÓN INDICA QUE PARA DETERMINAR LA EXISTENCIA DE UN CONTROL RESPECTO DE OTRAS PERSONAS (NATURALES O JURIDICAS) SE PUEDEN TOMAR EN CONSIDERACIÓN PARTICIPACIONES EN OTROS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN, EN EL ÁMBITO DE NEGOCIO, (III) LAS EMPRESAS QUE SEAN REPRESENTANTES LEGALES U OTRAS PERSONAS QUE DESEMPEÑEN CARGOS CON RESPONSABILIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN DE LAS EMPRESAS, EN ASUNTOS DE RELEVANCIA COMO LA DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES, OPERACIONES, ETC. (IV) LA RELACIÓN DE PARENTESCO ENTRE TITULARES, PROPIETARIOS, DIRECTIVOS O MIEMBROS CON PODER DE DECISIÓN, ENTRE OTROS ELEMENTOS TANTO DE INDOLE LEGAL COMO FÁCTICA QUE COADYUVEN A REALIZAR DICHA VALORACIÓN.</p> <p>EN ESE SENTIDO, ES IMPORTANTE HACER HINCAPÉ EN QUE EL REFERIDO IMPEDIMENTO NO RESTRINJE EL ACCESO DE ESTAS EMPRESAS (QUE CONFORMAN UN GRUPO ECONOMICO) AL MERCADO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA, SINO QUE SE TRATA DE UN ELEMENTO QUE DEBE CONSIDERARSE EN LOS OROS O MAS DE LAS PARTICIPACIONES DE INTERÉS PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (O EN UN ÍTEM, ELLO CON EL FIN DE EVITAR CONCERNACIONES ENTRE LOS INTERESADOS EN LA COMPETENCIA EFECTIVA ENTRE PROVEEDORES MOTIVO POR EL CUAL, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR.</p>
----	-------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	----------------	---------------	---------------	------	-----------	-------------	---

.....  
**JORGE EDUARDO DÍEZ CANSECO ANGULO**  
 Presidente Titular

.....  
**MARIO MARTÍN CORNEJO CORRALES**  
 Primer Miembro Titular

.....  
**DIEGO FRANCISCO BERNAL FIGUEROA**  
 Segundo Miembro Suplente