

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIOS**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-DRTC-MDD/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	
	En la ciudad de Puerto Maldonado, a los 16 días del mes de JULIO del año 2024, en el local de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del GOREMAD, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del CS de la entidad, designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 200-2024-GOREMAD-GRI-DRTC, de fecha 14 de MAYO del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-DRTC-MDD/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es de: CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-30C (SANTA ROSA) – PTO. CARLOS – PUNKIRI CHICO – BOCA COLORADO" L= 43.460 KM. a fin de EFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros del OEC				
	PRESIDENTE	ING. KEVIN CONDORI ROJAS	Titular	X	Dependencia: DIRECCION DE CAMINOS
			Suplente		
	MIEMBRO N° 01	ING. NEIL ANTHONY QUIPO CONDE	Titular	X	Dependencia: DIRECCION DE CAMINOS
			Suplente		
	MIEMBRO N° 02	Lic. Adm. FRANKLIN AGUILAR ALVAREZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS
			Suplente		

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
	De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	10200780464	
2	GOMEZ RAMOS WALTER	10232070221	
3	MEJIA GALICIA WALTER	10238280961	
4	LOAYZA ENCALADA LUIS ANGEL	10239302691	
5	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	
6	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	
7	ANCCO PUMA RAFAEL	10400422686	
8	GONZALES GONZALES FREDDY	10402783465	
9	GUERRA BUENO ALAN NAHEL	10403439652	
10	ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO	10416593821	
11	HUAMAN MONROY YESSEE YANPIERT	10452629149	
12	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380	
13	GAMBOA JARAMILLO BRYAN ANTHONY	10474247983	
14	APAZA OVALLE FREDDY FERNANDO	10475563277	
15	PALOMINO LIZARBE PASTOR	10806640056	
16	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447738059	
17	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	
18	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.	20491124751	
19	GRUPO F.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601043972	
20	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA	20601638615	

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
  
PRESIDENTE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
  
MIEMBRO 1

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
  
MIEMBRO 2



	CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	
21	GRUPO VALVERDE & ASOCIADOS S.A.C.	20607317616
22	CONSTRUCTORA ECOINFRA S.A.C.	20608107143
23	JBM MADRE DE DIOS S.A.C.	20608182447
24	NAT-FOR CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20608552571
25	GEOTECNIA E & S CONSULTORA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20609441527
26	INVERSIONES AMAZON'S E.I.R.L.	20610535471
27	AZURI E.I.R.L.	20611414341

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus OFERTAS:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Estado de la propuesta
1	ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO	10416593821	12/07/2024	Enviado/ Valido
2	GONZALES GONZALES FREDDY	10402783465	12/07/2024	Enviado/ Valido
3	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	12/07/2024	Enviado/ Valido
4	CONSORCIO INGENIERIA	20609441527	12/07/2024	Borrador no enviado/ Valido
5	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	12/07/2024	Enviado/ Valido
6	CONSORCIO VIAL TUCUYRICUC	10400422686	12/07/2024	Enviado/ Valido
7	CONSORCIO ASSASSIN	10471464380	12/07/2024	Enviado/ Valido
8	PALOMINO LIZARBE PASTOR	10806640056	12/07/2024	Enviado/ Valido
9	CONSORCIO SUPERVISION PUNKIRI	20608552571	12/07/2024	Enviado/ Valido
10	MEJIA GALICIA WALTER	10238280961	12/07/2024	Enviado/ Valido

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las OFERTAS de los mencionados postores y con la revisión de las mismas.

##### 7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION DE OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases, cumplen con las Especificaciones Técnicas:

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	ESTADO DE OFERTA
1	ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO	10416593821	ADMITIDO
2	GONZALES GONZALES FREDDY	10402783465	ADMITIDO
3	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	ADMITIDO
4	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	ADMITIDO
5	CONSORCIO VIAL TUCUYRICUC	10400422686	ADMITIDO
6	CONSORCIO ASSASSIN	10471464380	ADMITIDO
7	PALOMINO LIZARBE PASTOR	10806640056	ADMITIDO
8	CONSORCIO SUPERVISION PUNKIRI	20608552571	ADMITIDO
9	MEJIA GALICIA WALTER	10238280961	ADMITIDO

##### DETALLE DE OFERTA QUE NO FUERON ADMITIDAS

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2



FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.				
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 160,581.02	100.00	5.00	NO CORRESPONDE	105.00

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SUPERVISION PUNKIRI				
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 160,581.02	100.00	5.00	NO CORRESPONDE	105.00

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	GONZALES GONZALES FREDDY				
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 160,581.02	100.00	5.00	NO CORRESPONDE	105.00

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CHAMPI YANQUI LUIS				
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 160,581.02	100.00	5.00	NO CORRESPONDE	105.00

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	PALOMINO LIZARBE PASTOR				
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 160,582.00	99.99	4.99	NO CORESPONDE	104.99

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	MEJIA GALICIA WALTER				
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 189,485.60	84.75	4.24	NO CORESPONDE	88.98

  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
  
 PRESIDENTE

  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
  
 MIEMBRO 1

  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
  
 MIEMBRO 2



FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 189,485.60	84.75	4.24	NO CORESPONDE	88.98

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		CONSORCIO ASSASSIN			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 189,485.60	84.75	4.24	NO CORESPONDE	88.98

FACTORES DE EVALUACIÓN, PUNTAJES DE LOS POSTORES Y ORDEN DE PRELACION						
8.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSORCIO VIAL TUCUYRICUC			
	FACTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	PRESENTO BONIFICACION DEL 5% MYPE ANEXO 11	PRESENTO BONIFICACION DEL 10% ANEXO 10	PUNTAJE TOTAL
	OFERTA ECONOMICA	S/ 189,485.60	84.75	4.24	NO CORESPONDE	88.98

9	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>
<p>Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, según el <b>Artículo 75. Calificación: del RLCE</b></p> <p><i>75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección y/o OEC califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.</i></p> <p><i>75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección y/o OEC verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos</i></p> <p>siendo el resultado el siguiente:</p>	

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 01	CONSORCIO SUPERVISION PUNKIRI
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		<b>CALIFICADA</b>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 02	GONZALES GONZALES FREDDY
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2



B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		<b>CALIFICADA</b>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 03	CHAMPI YANQUI LUIS
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		<b>CALIFICADA</b>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 04	ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		<b>CALIFICADA</b>

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
9.5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 05	CONSORCIO VIAL TUCUYRICUC
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	CUMPLE
B.3.1.	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE
B3.2.	CAPACITACION	CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		<b>CALIFICADA</b>

11	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
11.1	CONSORCIO ASSASSIN	SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE "CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD

PRESIDENTE

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 1

 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD

MIEMBRO 2



		<p>GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA”.</p> <p>1. SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PREVALECE QUE SE DEBE ACREDITAR CON COPIA SIMPLE DE <u>(I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO.</u></p> <p>EL POSTOR ACREDITA EN EL CONTRATO NÚMERO UNO DONDE NO INDICA EL MONTO CONTRACTUAL POR CONSIGUIENTE EXISTE INCONGRUENCIAS ENTRE EL CONTRATO Y LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO, ASÍ MISMO LOS DEMÁS CONTRATOS ACREDITADOS NO CUENTA CON SU CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO. AHORA BIEN, EL POSTOR PARTICIPANTE ACREDITO COMPROBANTES DE PAGO, PERO EN LAS NOTAS DE ABONO Y/O ESTADO DE CUENTA LOS MONTOS NO COINCIDEN ENTRE AMBOS DOCUMENTOS POR LO QUE TAMBIÉN EXISTE INCONGRUENCIAS EN LA FORMA DE COMO ACREDITO. CON LO QUE NO DEMOSTRARÍA FEHACIENTEMENTE QUE CUENTA CON LO SOLICITADO EN LAS BASES, POR LO QUE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR NO SON CLAROS, PRECISOS ENTRE SÍ, MOTIVO POR EL CUAL FUE DESCALIFICADO.</p>
	<p><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b></p> <p><b>11.2</b></p> <p><b>ALVA INGENIEROS S.A.C.</b></p>	<p><b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b></p> <p>SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE “CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA”.</p> <p>SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACION CAPACITACION PREVALECE QUE SE DEBE ACREDITAR CON COPIA SIMPLE DE <u>CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS SEGÚN CORRESPONDA CON UN MÍNIMO DE 60 HORAS LECTIVAS.</u></p> <p>EL POSTOR PARTICIPANTE NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE 60 DE HORAS LECTIVAS MÍNIMAS EN CAPACITACIÓN DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL PERSONAL CLAVE TOPÓGRAFO MOTIVO POR EL CUAL FUE DESCALIFICADO.</p>


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD  
  
 PRESIDENTE


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD  
  
 MIEMBRO 1


 DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES MDD  
  
 MIEMBRO 2



	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
11.3	PASTOR PALOMINO LIZARBE	<p>SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE "CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA".</p> <p>SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE PREVALECE QUE SE DEBE ACREDITAR CON <u>I) COPIA SIMPLE DE CONTRATOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O (II) CONSTANCIAS O (III) CERTIFICADOS O (IV) CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE, DE MANERA FEHACIENTE DEMUESTRE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO.</u></p> <p>EL POSTOR PASTICIPANTE NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE 24 MESES COMO EXPERIENCIA GENERAL Y 12 MESES DE ESPECIFICO DEL PERSONAL CLAVE INGENIERO SUPERVISOR YA QUE SEGÚN LO REVISADO SOLO ACREDITA 11 MESES DE EXPERIENCIA VALIDA TAL COMO SE ENCUENTRA ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>ASI MISMO NO CUMPLE CON ACREDITAR FEHACIENTEMENTE CON COPIA SIMPLE DE <u>(I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON BOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA</u> EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. POR LO QUE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR NO SON CLAROS, PRECISOS ENTRE SÍ, MOTIVO POR EL CUAL FUE DESCALIFICADO.</p>
11.4	WALTER MEJIA GALICIA	<p>SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2 DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU NUMERAL N° 20 INDICAN QUE "CON LO EXPUESTO, ES IMPORTANTE PRECISAR QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR INFORMACIÓN ALGUNA".</p> <p>SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS EN EL REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE PREVALECE QUE SE DEBE ACREDITAR</p>



		<p>CON <u>I) COPIA SIMPLE DE CONTRATOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O (II) CONSTANCIAS O (III) CERTIFICADOS O (IV) CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN QUE, DE MANERA FEHACIENTE DEMUESTRE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO.</u></p> <p>EL POSTOR PARTICIPANTE NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE 24 MESES COMO EXPERIENCIA GENERAL Y 12 MESES DE ESPECÍFICO DEL PERSONAL CLAVE INGENIERO SUPERVISOR YA QUE SEGÚN LO REVISADO EL POSTOR ACREDITA CONTRATOS, PERO SIN SU RESPECTIVA CONFORMIDAD.</p> <p>ASI MISMO NO CUMPLE CON ACREDITAR FEHACIENTEMENTE CON COPIA SIMPLE DE <u>(I) CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS, Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN; O (II) COMPROBANTES DE PAGO CUYA CANCELACIÓN SE ACREDITE DOCUMENTAL Y FEHACIENTEMENTE, CON BOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</u> POR LO QUE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR NO SON CLAROS, PRECISOS ENTRE SÍ, MOTIVO POR EL CUAL FUE DESCALIFICADO.</p>
--	--	---

ORDEN DE PRELACION SEGÚN SORTEO ELECTRONICO		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO
01	CONSORCIO SUPERVISION PUNKIRI	S/ 160,581.02
02	GONZALES GONZALES FREDDY	S/ 160,581.02
03	CHAMPI YANQUI LUIS	S/ 160,581.02
04	ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO	S/ 189,485.60
05	CONSORCIO VIAL TUCUYRICUC	S/ 189,485.60

12	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Finalmente siendo las 16:30 horas del día 17, mes JULIO y año 2024 los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN de la Entidad, dan por aprobados los resultados de la <u>EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAN LA BUENA PRO</u> al postor <b>CONSORCIO SUPERVISION PUNKIRI</b> con Ruc N° 20608552571 por el monto de <b>S/. 160,581.02 (CIENTO SESENTA MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UNO CON 02/100 SOLES).</b></p> <p>Del procedimiento de selección: <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-DRTC-MDD/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es de: <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL “MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-30C (SANTA ROSA) – PTO. CARLOS – PUNKIRI CHICO – BOCA COLORADO” L= 43.460 KM”.</b></p> <p>En consecuencia, siendo las 16:30 horas del mismo, día, mes y año se da por concluida, recomendando adicionalmente en cumplimiento numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 2744, Ley del Procedimiento Administrativo General, que los encargados mediante delegación de funciones, <u>realicen la fiscalización posterior de los documentos de la oferta del postor ganador con la buena pro</u>, pasando por último a suscribir la presente acta en señal de conformidad.</p>
----	---

13	<p><b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL CS</b></p> <div>  <p>DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>PRESIDENTE</p> <p><i>Karin Condori Rojas</i></p> </div> <div>  <p>DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>MIEMBRO 1</p> <p><i>Neil Anthony Quiro Conde</i></p> </div> <div>  <p>DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>MIEMBRO 2</p> <p><i>Ponición Aguila A.</i></p> </div>
----	---



REPORTE DEL DESEMPEATE



Entidad Convocante :
 GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS-DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTE
 Objeto de la Contratación :
 Servicio

Nomenclatura :
 AS-SM-17-2024-DRTC-MDD/CS-2
 Nro. Convocatoria :
 2

Descripción del Objeto :
 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN PARA EL ¿MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA-EMP.PE-

Datos del ítem y sorteo

Número Ítem	1	Fecha :	17/07/2024	Hora :	4:00 PM
Descripción Ítem	CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION PARA EL USUARIO QUE ACTUALIZÓ : FRANKLIN AGUILAR ALVAREZ				

Listado del Resultado del Desempeate

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preferación
20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA	105.0	SI	SI	1
20608552571	CONSORCIO SUPERVISION PUNKIRI	105.0	SI	NO	2
10402783465	GONZALES GONZALES FREDDY	105.0	SI	NO	3
10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	105.0	SI	NO	4
10806640056	PALOMINO LIZARBE PASTOR	104.99	SI	NO	5
10238280961	MEJIA GALICIA WALTER	88.98	SI	NO	6
10416593821	ALVAREZ VELASQUEZ EDWARDS AMERICO	88.98	SI	NO	7
10471464380	CONSORCIO ASSASSIN	88.98	SI	NO	8
10400422686	CONSORCIO VIAL TUCUYRICUC	88.98	SI	NO	9

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
 PRESIDENTE

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
 MIEMBRO 1

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES MDD  
 MIEMBRO 2