

FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de setiembre del año 2023, en la oficina de la Unidad de Logística del IPD, a las 11 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 020-2023 de fecha 15 de agosto de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de adjudicación SIMPLIFICADA N° 05-2023-IPD/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE RECOLECCIÓN, CUSTODIA Y ENVÍO DE MUESTRAS DE ORINA Y SANGRE PARA CONTROL ANTIDOPAJE A DEPORTISTAS FEDERADOS, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	ARENAS MOGOLLON	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	GIACOMO LAVAGGI JACOBS	Titular	X
			Suplente	
	Segundo Miembro	VERONICA OBLITAS ASTETE	Titular	
			Suplente	X
	DINASEB	DINASEB	Dependencia:	
			Dependencia:	
LOGISTICA	LOGISTICA	Dependencia:		
		Dependencia:		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL	10414986256	
2	PÉREZ LLERENA YANEISY	15602074053	
3	CASTAÑEDA Y CASTAÑEDA SAC	20495680968	
4	BIOLAB & INMUNOMED DEL PERU SAC	20516933888	
5	GREY CAPITAL S.A.C.	20608912011	
6	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:		
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	GREY CAPITAL S.A.C.		01/09/2023	18:55:49		
2	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL		01/09/2023	15:38:04		
3	PÉREZ LLERENA YANEISY		01/09/2023	15:47:42		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.						
6						

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	

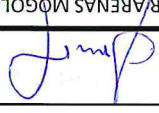
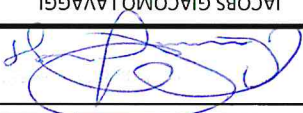
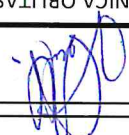
8	<table border="1"> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GREY CAPITAL S.A.C.</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CABREJO ORE MIGUEL ANGEL</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PÉREZ LLERENA YANEISY</td> <td>UNICO</td> </tr> </table>	Nº	Nombre o razón social del postor		1	GREY CAPITAL S.A.C.	UNICO	2	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL	UNICO	3	PÉREZ LLERENA YANEISY	UNICO	<table border="1"> <tr> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> </table>	Consignar las razones para su no admisión															
	Nº	Nombre o razón social del postor																												
1	GREY CAPITAL S.A.C.	UNICO																												
2	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL	UNICO																												
3	PÉREZ LLERENA YANEISY	UNICO																												
Consignar las razones para su no admisión																														
9	<table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GREY CAPITAL S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CABREJO ORE MIGUEL ANGEL</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PÉREZ LLERENA YANEISY</td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td>La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.</td> </tr> </table>	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	Nº	Nombre o razón social del postor	1	GREY CAPITAL S.A.C.	2	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL	3	PÉREZ LLERENA YANEISY	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.															
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																												
	Nº	Nombre o razón social del postor																												
	1	GREY CAPITAL S.A.C.																												
	2	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL																												
	3	PÉREZ LLERENA YANEISY																												
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN																												
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.																												
	10	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</td></tr> <tr> <td colspan="2">COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR :</td></tr> <tr> <td>10.1</td><td> <table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>99.46</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>99.46</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>10.2</td><td> <table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>10.3</td><td> <table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>94.46</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>94.46</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR :		10.1	<table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>99.46</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>99.46</td> </tr> </table>	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	99.46	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.46	10.2	<table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100</td> </tr> </table>	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	100	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100	10.3	<table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>94.46</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>94.46</td> </tr> </table>	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	94.46	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.46
PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES																														
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR :																														
10.1		<table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>99.46</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>99.46</td> </tr> </table>	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	99.46	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.46																						
FACTORES		PUNTAJES																												
PRECIO		99.46																												
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.46																												
10.2		<table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100</td> </tr> </table>	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	100	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100																						
FACTORES		PUNTAJES																												
PRECIO		100																												
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100																													
10.3	<table border="1"> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td>94.46</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>94.46</td> </tr> </table>	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	94.46	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.46																							
FACTORES	PUNTAJES																													
PRECIO	94.46																													
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.46																													
11	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</td></tr> <tr> <td colspan="2">De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:</td></tr> <tr> <td>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GREY CAPITAL S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CABREJO ORE MIGUEL ANGEL</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>PÉREZ LLERENA YANEISY</td> </tr> <tr> <td>PUNTAJE TOTAL</td> <td>94.46</td> </tr> </table>	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	1	GREY CAPITAL S.A.C.	2	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL	3	PÉREZ LLERENA YANEISY	PUNTAJE TOTAL	94.46	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</td></tr> </table>	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.													
	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN																													
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:																													
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR																												
	1	GREY CAPITAL S.A.C.																												
2	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL																													
3	PÉREZ LLERENA YANEISY																													
PUNTAJE TOTAL	94.46																													
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																														
12	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">CALIFICACIÓN</td></tr> </table>	CALIFICACIÓN		<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:</td></tr> </table>	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:																									
	CALIFICACIÓN																													
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:																														



<b>13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CABREJO ORE MIGUEL ANGEL
DE SER EL CASO INCLUIR:	
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	

12.1		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		GREY CAPITAL S.A.C.		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE		NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD LEGAL				HABILITACION				X	
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.1		FORMACION ACADEMICA		X							
B.2		CAPACITACION		X							
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X							
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR									
C.1		FACTURACIÓN								X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				NO CUMPLE							
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1				CABREJO ORE MIGUEL ANGEL							
12.2		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CABREJO ORE MIGUEL ANGEL		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE		NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD LEGAL				HABILITACION		X			
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.1		FORMACION ACADEMICA		X							
B.2		CAPACITACION		X							
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X							
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR									
C.1		FACTURACIÓN		X							
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CUMPLE CON LO SOLICITADO							
12.3		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		PÉREZ LLERENA YANEISY		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE		NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD LEGAL				CAPACIDAD LEGAL					
A.1		HABILITACION		X							
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.1		FORMACION ACADEMICA		X							
B.2		CAPACITACION		X							
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE									
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR									
C.1		FACTURACIÓN								X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				NO CUMPLE							
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS											
12.3				*EL POSTOR PÉREZ LLERENA YANEISY, NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN - NO PRESENTO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR CONFORME LO SOLICITADO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (NO ADJUNTA NI CONSTANCIAS, NI CONTRATOS NI OTRO DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA EXPERIENCIA REQUERIDA).							
				*EL POSTOR GREY CAPITAL SAC., NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (NO PRESENTA COPIA SIMPLE DE LA CREDENCIAL DE OFICIAL DE CONTROL ANTIDOPAJE VIGENTE; Y NO PRESENTA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR CONFORME LO SOLICITADO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN)							

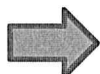
13

14		ACUERDO ADOPTADO		Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15		<div><div> VICTOR ARENAS MOGOLLON PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div> JACOBS GIACOMO LAVAGGI PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div> VERONICA OBLITAS ASTETE SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div> <div><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></div>		EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:	
[ 14 ]		<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>		Mediante ..... [ 15 ] de fecha ..... [ 16 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 17 ].	
[ 18 ]		<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>		Ampliación de CCP	
		Si		No	
		Tipo		Nº	
		Fecha del documento de aprobación		Tipo y número del documento de aprobación	
[ 19 ]		REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA		EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:	
[ 20 ]		<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>		De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:	
[ 21 ]		<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>		De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:	

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.				
<b>[ 22 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
El ..... [ 23 ] durante la ..... [ 24 ], solicitó al postor ..... [ 25 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 26 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:				
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	..... [ 27 ]		
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	..... [ 28 ]		
-	Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el	..... [ 29 ]		
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	..... [ 30 ]		

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

Regresar





FORMATO Nº 22  
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
---	----------------	-----



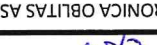
2	<p><b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p>En, la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de setiembre del año 2023, en la oficina de la Unidad de Logística del IPD, a las 11 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 020-2023 de fecha 15 de agosto de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2023-IPD/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE RECOLECCIÓN, CUSTODIA Y ENVÍO DE MUESTRAS DE ORINA Y SANGRE PARA CONTROL ANTIDOPAJE A DEPORTISTAS FEDERADOS, a fin de efectuar el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ARENAS MOGOLLON VICTOR	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
	Primer Miembro	GIACOMO LAVAGGI JACOBS	Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
	Segundo Miembro	VERONICA OBLITAS ASTETE	Titular		Dependencia:
			Suplente	X	

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	
	CABREJO ORE MIGUEL ANGUEL		S/ 56,074.00 SOLES	

5	BASE LEGAL	Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".
---	------------	--

6	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.	

7	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITE DE SELECCION O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
	 VICTOR ARENAS MOGOLLON PRESIDENTE DE COMITE DE SELECCION	 JACOBS GIACOMO LAVAGGI PRIMER MIEMBRO DE COMITE DE SELECCION	 VERONICA OBLITAS ASTETE SEGUNDO MIEMBRO DE COMITE DE SELECCION

