

# ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0024-2024-PERUPETRO - SEGUNDA CONVOCATORIA “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ASESORÍA LEGAL EXTERNA EN DERECHO TRIBUTARIO”

En San Borja, siendo las 11:45 horas del día 04 de julio de 2025<sup>1</sup>, se reunió el Comité de Selección encargado del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0024-2024-PERUPETRO – SEGUNDA CONVOCATORIA, conformado por:

Presidente	Sergio Berrocal Vizcarra	Titular	X
		Suplente	---
Primer Miembro	María Zarela Nájar Aguilar	Titular	X
		Suplente	---
Segundo Miembro	Luis Alberto Morante Quispe	Titular	X
		Suplente	---

El Comité de Selección, se reunió con el fin de efectuar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, correspondientes a dicho procedimiento de selección, siendo:

### - **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases integradas, se registraron a través del SEACE como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10180119286	BAZAN BARRERA LUIS FELIPE	20/06/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20432295754	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/06/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20493126874	LUJECAS S.A.C.	17/06/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20510934611	GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L.	20/06/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20511366161	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	16/06/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20512369392	REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC	16/06/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	16/06/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20604818355	CHINCHAY ABOGADOS ASESORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20/06/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20609340020	J.R. ZAVALETA CONSULTING S.A.	20/06/2025	Válido

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1

<sup>1</sup> De igual manera, el Colegiado realizó las postergaciones de las actuaciones, dado que el comité de selección requirió de mayor plazo para la revisión de las ofertas.

- **DETALLE DE LOS POSTORES**

Durante el periodo establecido en el cronograma del procedimiento, presentaron sus ofertas a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Estado de la propuesta
1	20432295754	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/06/2025	Enviado
2	20511366161	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	23/06/2025	Enviado
3	20493126874	LUJECAS S.A.C.	23/06/2025	Enviado
4	20510934611	GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L.	23/06/2025	Enviado
5	20512369392	REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC	23/06/2025	Enviado

- **DE LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS**

El Comité de Selección procedió con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las Bases Integradas.

En consecuencia, de la admisión de la oferta, se obtuvo el siguiente resultado, el mismo que encuentra detallado en el **ANEXO "A"**, siendo

Nº	Nombre o razón social del postor	Resultado
1	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDO
2	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	ADMITIDO
3	LUJECAS S.A.C.	ADMITIDO
4	GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L.	ADMITIDO
5	REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC	ADMITIDO

- **DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

El Comité de Selección, procedió a calificar los postores con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas, el mismo que encuentra detallado en el **ANEXO "B"**.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Resultado
1	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CALIFICADO
2	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	CALIFICADO
3	LUJECAS S.A.C.	DESCALIFICADO
4	GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L.	DESCALIFICADO
5	REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC	DESCALIFICADO

- De la revisión de la oferta del postor LUJECAS S.A.C., se verificó que en su oferta técnica (archivo denominado PeruPetro Lujecas eett.pdf) en el folio 25 adjunta información relacionada a la oferta económica.



Ahora bien, según lo establecido en el numeral 1.8.2 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, así como lo señalado en el artículo 82.3 del Reglamento de la




Ley de Contrataciones del Estado, esta indica que las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

En consecuencia, al haber adjuntado información económica en su oferta técnica, el postor **LUJECAS S.A.C.** es **DESCALIFICADA**.

- De la revisión de la oferta del postor GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L., se verificó que en su oferta técnica (archivo denominado ANEXOS FORMATOSRRRRRRRRRRRRR.pdf) en la página 7 adjunta información relacionada a la oferta económica.

Ahora bien, según lo establecido en el numeral 1.8.2 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, así como lo señalado en el artículo 82.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, esta indica que las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

En consecuencia, al haber adjuntado información económica en su oferta técnica, el postor **GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L.** es **DESCALIFICADA**.

- De la revisión de la oferta del postor REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC, este NO CUMPLE en acreditar:
  - i) La capacidad técnica y profesional – experiencia del personal clave:

**UN (01) SOCIO** – “Experiencia profesional no menor de quince (15) años brindando asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario, que se computa desde la obtención de la Colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado”. Al respecto, el postor NO CUMPLE con acreditar la experiencia específica requerida en las bases según se detalla:

1. Personal Clave – El Señor Rolando Edison Reaño Vidal, en los documentos presentados para acreditar la experiencia de este, se evidencia que su experiencia no es específicamente brindando asesoría legal o patrocinios en temas de derecho tributario, sino más bien brinda asesoría en diversos temas, entre los cuales se encuentra el derecho administrativo, civil, procesal civil, tributario, contratación pública y derecho de las inversiones privadas, derecho bancario y financiero, derecho corporativo, derecho laboral, derecho tributario y protección al consumidor de servicios financieros, entre otros, sin embargo, en los documentos presentados no se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia brindando dichos servicios, según se muestra a continuación:



N°	DOCUMENTO	DESCRIPCIÓN	INICIO	FIN	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS EMISOR: EXPORT IMPORT ORBE INTERNATIONAL S.A. EMITIDA:21/09/2022	Asesor, consultor y patrocinador en litigios de las áreas de derecho administrativo, civil, procesal civil, tributario, contratación pública y derecho de las inversiones privadas	15/02/2001	21/09/2022	NO CUMPLE	1. Experiencia no considerada por Periodo Traslado con la Constancia de REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC emitida el 23/06/2025 2. No se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia relacionado a asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario
2	CONSTANCIA EMISOR: CAJA RURAL DE AHORRO Y CREDITO DEL CENTRO S.A. EMITIDA:26/12/2016	Jefe de Equipo y Socio principal de la Corporación Jurídica Reaño Vidal, Oviedo, Espinoza & Abogados SAC en las áreas de derecho bancario y financiero, derecho corporativo, derecho laboral, derecho tributario y protección al consumidor de servicios financieros.	01/01/2015	26/12/2016	NO CUMPLE	1. Experiencia no considerada por Periodo Traslado con la Constancia de REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC emitida el 23/06/2025 2. No se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia relacionado a asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario
3	CONSTANCIA EMISOR: REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC EMITIDA:23/06/2025	Asesor, Consultor Legal y Patrocinador en diversas áreas del derecho entre los cuales se destaca el Derecho Procesal Civil, Administrativo, Civil Patrimonial, Tributario, Bancario, Financiero, Empresarial, Protección al consumidor y Contratación Estatal	18/01/2006	23/06/2025	NO CUMPLE	No se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia relacionado a asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario

Por lo tanto, al no evidenciar con certeza el tiempo de experiencia específica requerida en las bases integradas para el Personal Clave - UN (01) SOCIO, el postor NO CUMPLE con acreditar este requisito de calificación.

**UN (01) ASOCIADO SENIOR** – “Experiencia profesional no menor de diez (10) años brindando asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario, que se computa desde la obtención de la Colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.” Al respecto, el postor NO CUMPLE con acreditar la experiencia específica requerida en las bases según se detalla:

1. Personal Clave – El Señor Dorgui Olave Luza, en los documentos presentados para acreditar la experiencia de este, se evidencia que su experiencia no es específicamente brindando asesoría legal o patrocinios en temas de derecho tributario, sino más bien brinda asesoría en diversos temas, entre los cuales se encuentra la Asesoría Legal y Jurídica en materias de Contratación Estatal, Sistema de Contratación CMAC, Sistema Nacional de Control, Gestión Pública, Derecho Bancario y Financiero, Tributario, Laboral, Civil, Societario, Administrativo, Penal, entre otras ramas del derecho, sin embargo, en los documentos presentados no se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia brindando dichos servicios, según se muestra a continuación:

N°	DOCUMENTO	DESCRIPCIÓN	INICIO	FIN	RESULTADO	OBSERVACIÓN
1	CERTIFICADO DE TRABAJO EMISOR: CAJA MUNICIPAL DE AHORRO Y CREDITO CUSCO S.A. EMITIDA:08/09/2022	Jefe del departamento de Asesoría Legal y Jurídica desde el cual asesoró, coordinó y patrocinó en las materias de contratación estatal, Sistema de Contratación CMAC, Sistema Nacional de Control, Gestión Pública, Derecho Bancario y Financiero, Tributario, Laboral, Civil, Societario, Administrativo, Penal entre otras ramas del derecho	01/07/2003	03/02/2012	NO CUMPLE	No se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia relacionado a asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario
2	CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO EMISOR: REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS S.A.C. EMITIDA:23/06/2025	Asesor y Consultor en materias del derecho tributario y societario	10/04/2017	23/06/2025	NO CUMPLE	No se puede desprender fehacientemente el tiempo de experiencia relacionado a asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario

Por lo tanto, al no evidenciar con certeza el tiempo de experiencia específica requerida en las bases integradas para el Personal Clave - UN (01) ASOCIADO SENIOR, el postor NO CUMPLE con acreditar este requisito de calificación.

De otro lado, cabe traer a colación lo indicado en la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado (página 21, fundamento 15), precisa que: "(...) *toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.*(...)

Asimismo, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

También, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

En consecuencia, el postor no cumple con acreditar - Capacidad Técnica y Profesional – **Experiencia del Personal Clave - UN (01) SOCIO Y UN (01) ASOCIADO SENIOR**, requeridos en las bases integradas, quedando **DESCALIFICADA** su oferta.

- **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

A continuación, el Comité de Selección procedió con la evaluación técnica.

ITEM	POSTOR	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B) METODOLOGÍA PROPUESTA		PUNTAJE TÉCNICO
		MONTO ACREDITADO	PUNTAJE	PRESENTA DOCUMENTO	PUNTAJE	
1	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 1,177,940.90	95	SÍ	5	100
2	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	S/843,100.00	95	SÍ	5	100

- **DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases integradas:

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR
1	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00
2	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	100.00

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores y se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases integradas:

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			FACTOR DE EVALUACIÓN A. PRECIO - 100 PUNTOS	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (*)		PUNTAJE TOTAL	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN - ORDEN DE PRELACION
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO (S/.) V.E. S/ 296,618.25	$P_i = \frac{O_i}{O_1} \times \frac{PMP}{O_1}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	MYPE	BONIFICACION 5%		
QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	S/ 237,000.00	79.90%	100.00	SI	5.00	105.00	1
HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 313,437.50	105.67%	75.61	NO	0.00	75.61	2

- **ACUERDO ADOPTADO SOBRE SOLICITUD DE REDUCCIÓN DE OFERTA ECONÓMICA**

- El comité de selección, según lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado<sup>2</sup>, previo al otorgamiento de la buena pro, procedió a revisar las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, ello de conformidad con lo establecido al artículo 68. Rechazo de Ofertas en su numeral 68.3 del Reglamento que establece: [...] En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor [...]. (Subrayado agregado); por lo que, de dicha revisión, se verifica que la oferta del postor **HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.**, quien ocupa el segundo lugar en el orden de prelación y quien tiene la condición de **CALIFICADA**, **supera el valor estimado.**
- La Opinión N° 105-2023/DTN de la Dirección Técnico Normativo del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, establece que, [...] de manera previa al otorgamiento de la Buena pro, el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación y, de corresponder, solicita la reducción de la oferta económica, a los postores que obtuvieron el 1er y 2do lugar, cuando se trate de bienes y servicios en





<sup>2</sup> Aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.





general, y, del 1ero al 4to lugar, cuando se trate de obras; siempre que dichas ofertas hubiesen superado el monto del valor estimado o referencial, según corresponda [...].

3. En ese sentido, este colegiado procedió conforme a lo señalado en la citada opinión y al mecanismo señalado en el artículo 68.3 del numeral 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que, de acuerdo al orden de prelación resultante de la etapa de la evaluación del postor HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y al encontrarse calificada la oferta del citado postor se acordó solicitar la reducción de la oferta económica a este.
4. Es así, que a través de la Carta N° 001-2025-CS-AS-0024-2024-PERUPETRO-SEGUNDA CONVOCATORIA, notificada mediante correo electrónico de fecha 04 de julio de 2025, se le solicitó al postor HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA la reducción de la oferta económica, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, por lo que el comité de selección acuerda por unanimidad postergar las etapas del presente procedimiento de selección.
5. Que, con correo electrónico de fecha 07 de julio de 2025, el postor HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA remitió el Anexo N° 7 - "OFERTA ECONÓMICA" por el monto de S/ 299,867.50 (Doscientos Noventa y Nueve Mil Ochocientos Sesenta y Siete con 50/100 soles), sin embargo, dicho monto supera el valor estimado (S/ 296,618.25), incluido impuestos.
6. El 08 de julio del presente, el Comité de Selección retomó sus actuaciones, y a fin de considerar dicha oferta válida, solicitó a través del Memorando N° GFCT-00088-2025, la disponibilidad presupuestal al área usuaria la Gerencia de Administración – ADMI.
7. Mediante Memorando N° ADMI-GFCT-01189-2025 del 09 de julio del presente, la Gerencia en mención remitió al Comité de Selección el Pedido de Bienes y Servicios y el Cuadro de Certificación y/o Constancia de Disponibilidad Presupuestal, debidamente aprobados por la Gerencia de Administración y la Gerencia de Planeamiento y Control de Gestión; contándose así con el presupuesto de S/ 299,867.50, incluido impuestos, siendo que dicho monto cubre la oferta del postor HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, quien en la evaluación ocupa el segundo lugar en orden de prelación.
8. Con Memorando N° GFCT-00089-2025 de fecha 10 de julio de 2025, el Comité de Selección solicitó a la Gerencia General, siendo éste el Titular de la Entidad, la aprobación de la Oferta Económica que supera el valor estimado presentado por el postor HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA en el marco del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N AS-0024-2024-PERUPETRO – SEGUNDA CONVOCATORIA para la Contratación del Servicio de Consultoría de Asesoría Legal Externa en Derecho Tributario", por el monto de S/ 299,867.50, incluido impuestos.
9. Mediante firma de aprobado en el Memorando N° GFCT-00089-2025, la Gerencia General, aprobó la Oferta Económica que supera el valor estimado presentado por el postor HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA por el monto de S/ 299,867.50, incluido impuestos; cumpliéndose así ambas condiciones establecidas en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

 Por consiguiente, de conformidad con la opinión N° 105-2023/DTN<sup>3</sup> de la Dirección Técnico Normativo del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, se cuenta con 02 ofertas válidas, toda vez que dichas ofertas han sido admitidas, calificadas, evaluadas y sus ofertas económicas se consideran idóneas. Dichas ofertas, corresponden a los

<sup>3</sup> [...] 3.2. Lo dispuesto en numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento, no busca que se realice nuevamente una evaluación económica, toda vez que la etapa en que se desarrolla tal acto ya ha concluido y se cuenta con un orden de prelación definido, sino que el objeto de dicha disposición es obtener, en tanto sea posible, un mínimo de postores con ofertas económicas idóneas -es decir, que se ajusten al valor estimado o referencial-, con el fin de recurrir a alguna de estas en caso el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

postores QUANTUM CONSULTORES S.A.C. y HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, quienes ocupan el primer y segundo lugar en orden de prelación obtenido en la evaluación económica de las ofertas, respectivamente.

- **RESULTADOS FINALES**

De este modo, contando con las 02 ofertas válidas y teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL POSTOR	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA	$PTPI = c_1 PTI + c_2 PEI$ <small>Donde:  PTPI = Puntaje total del postor i  PTI = Puntaje por evaluación técnica del postor i  PEI = Puntaje por evaluación económica del postor i  c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.</small>
						<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1°	QUANTUM CONSULTORES S.A.C.	100.00	105.00	0.80	0.20	101.00
2°	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	75.61	0.80	0.20	95.12

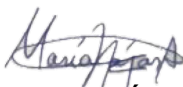
- **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

En mérito a lo manifestado en los párrafos precedentes, el Comité de Selección, en cumplimiento de sus funciones, después de haber revisado, analizado y consensuado a través de sus reuniones; y, en aplicación a lo establecido en el numeral 1.10 de la Sección General de las Bases Integradas del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0024-2024-PERUPETRO – SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ASESORÍA LEGAL EXTERNA EN DERECHO TRIBUTARIO**, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO**, al postor **QUANTUM CONSULTORES S.A.C.**, por el importe total de **S/ 237,000.00 (Doscientos Treinta y Siete Mil con 00/100 soles)**, incluido impuestos.

En consecuencia, habiendo concluido el acto las 16:30 horas de 10 de julio de 2025, se dio lectura a la presente Acta, y no habiendo observaciones a la misma, se firma en señal de conformidad, a fin de proceder con el registro en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.



**SERGIO BERROCAL VIZCARRA**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**MARÍA ZARELA NÁJJAR AGUILAR**  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**



**LUIS ALBERTO MORANTE QUISPE**  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**



**ANEXO A - ADMISIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0024-2024-PERUPETRO-SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA - SERVICIO DE ASESORÍA LEGAL EXTERNA EN DERECHO TRIBUTARIO**

		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
		HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (RUC:20432295754)	QUANTUM CONSULTORES S.A.C. (RUC:20511366161)	LUJECAS S.A.C. (RUC:20493126874)	GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L. (RUC:20510934611)	REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC. (RUC:20512369392)
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA</b>		<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>P5</b>
<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</b>						
a.1)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. <b>(ANEXO N° 1)</b>	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.2)	<b>DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.</b> EN CASO DE PERSONA JURÍDICA, COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA TAL EFECTO. EN CASO DE PERSONA NATURAL, COPIA DEL DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD O DOCUMENTO ANÁLOGO, O DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER OTORGADO POR PERSONA NATURAL, DEL APODERADO O MANDATARIO, SEGÚN CORRESPONDA. EN EL CASO DE CONSORCIOS, ESTE DOCUMENTO DEBE SER PRESENTADO POR CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO QUE SUSCRIBA LA PROMESA DE CONSORCIO, SEGÚN CORRESPONDA.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.3)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO <b>(ANEXO N° 2)</b>	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.4)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. <b>(ANEXO N° 3)</b>	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.5)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO. <b>(ANEXO N° 4)</b>	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
a.6)	CARTA DE COMPROMISO DEL PERSONAL CLAVE CON FIRMA LEGALIZADA, SEGÚN LO PREVISTO EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. <b>(ANEXO N° 5)</b>	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ (*)	PRESENTÓ (*)	PRESENTÓ
a.7)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. <b>(ANEXO N° 6)</b>	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
		<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

(\*) No se solicitó la subsanación de la legalización de la Carta de Compromiso de Personal Clave de la Asociada Senior, toda vez que se su oferta se encuentra DESCALIFICADA, ya que su oferta técnica contiene información económica, por lo que carece de sentido solicitarle la subsanación de este.

**ANEXO B - CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-0024-2024-PERUPETRO-SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA - SERVICIO DE ASESORÍA LEGAL EXTERNA EN DERECHO TRIBUTARIO**

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
	HERNANDEZ & CIA. ABOGADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (RUC:20432295754)	QUANTUM CONSULTORES S.A.C. (RUC:20511366161)	LUJECAS S.A.C. (RUC:20493126874)	GALVEZ & DOLORIER ABOGADOS S. CIVIL R.L. (RUC:20510934611)	REAÑO VIDAL, HERNANDEZ & ABOGADOS SAC. (RUC:20512369392)
DOCUMENTOS PARA CALIFICACIÓN	P1	P2	P3	P4	P5

CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
<b>Ø UN (01) SOCIO</b> <b>Requisitos:</b> Experiencia profesional no menor de quince (15) años brindando asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario, que se computa desde la obtención de la Colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.  <b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	NO CUMPLE
<b>Ø UN (01) ASOCIADO SENIOR</b> <b>Requisitos:</b> Experiencia profesional no menor de diez (10) años brindando asesoría legal en temas de derecho tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario, que se computa desde la obtención de la Colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.  <b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	NO CUMPLE
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					



FORMACIÓN ACADÉMICA					
<b>Ø UN (01) SOCIO</b> <u>Requisitos:</u> Profesional titulado en Derecho <u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/">https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/</a> , según corresponda. En caso TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
<b>Ø UN (01) ASOCIADO SENIOR</b> <u>Requisitos:</u> Profesional titulado en Derecho <u>Acreditación:</u> El TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/">https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/</a> , según corresponda. En caso TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 9 referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 500,000.00 (Quinientos Mil con 00/100 soles)</b> , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Asesoría Legal en Derecho Tributario y/o Patrocinio en Derecho Tributario, Asesoría y/o Consultoría en Materia Administrativa, Servicios de Asesoría y/o Consultoría Tributaria, Asesoría y/o Consultoría Tributaria y Contable. <u>ACREDITACIÓN:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Y lo demás señalado en las bases integradas.	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	PRESENTÓ INFORMACIÓN QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA	CUMPLE
CALIFICADO		CALIFICADO		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO
DESCALIFICADO		DESCALIFICADO		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO