

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCION

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO
DE BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDSPCH/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VÍA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH”. - CUI 2565431.

En Chaná, a los 16 días del mes de julio del 2024, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 08:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 02 – DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDSPCH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VÍA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH”. - CUI 2565431**, a fin de realizar la apertura, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba

Integrantes del comité:




El quorum necesario que exige la normativa de Contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

WILLIAM RICHARD ALEJANDRO REYES	Titular Presidente
JULIO RUBEN ESPINOZA LAVERIANO	Titular Miembro 1
ROY ROGER OSORIO SERAFIN	Titular Miembro 2



































Registro de participantes:

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	04/07/2024	Válido		04/07/2024	20134101190	
2	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20136318323	
3	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	05/07/2024	Válido		05/07/2024	20261295246	
4	Proveedor con RUC	20407834748	EMPRESA MULTISERVICIOS MUSHOG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20407834748	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCION

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
5	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC GENESIS	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20457396946	 
6	Proveedor con RUC	20481456712	CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20481456712	 
7	Proveedor con RUC	20486136830	INATEC S.A.C.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20486136830	 
8	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20489665604	 
9	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20506003351	 
10	Proveedor con RUC	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20509186961	 
11	Proveedor con RUC	20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	13/06/2024	Válido		13/06/2024	20531929552	 
12	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20533943706	 
13	Proveedor con RUC	20534004932	ESPARZA S.A.C.	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20534004932	 
14	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20534197986	 
15	Proveedor con RUC	20534717068	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20534717068	 
16	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20542059291	 
17	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20542191059	 
18	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECS S.A.C.	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20547097069	 
19	Proveedor con RUC	20571286239	DAYANNE SERVICE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20571286239	 
20	Proveedor con RUC	20571288363	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	13/06/2024	Válido		13/06/2024	20571288363	 
21	Proveedor con RUC	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	07/07/2024	Válido		07/07/2024	20600357892	 





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCION

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
22	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20601059381	
23	Proveedor con RUC	20603825161	CONSTRUCCION UDER E&A E.I.R.L.	08/07/2024	Válido		08/07/2024	20603825161	
24	Proveedor con RUC	20610041109	CORPORACION NICCON S.A.C.	10/06/2024	Válido		10/06/2024	20610041109	
25	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	06/06/2024	Válido		06/06/2024	20610312650	

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE (AS-SM-9-2024-MDSPCH/CS-1), se verificó que, del total de participantes registrados, se presentaron cinco (5) postores de manera electrónica a través del SEACE, conforme al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/07/2024	23:12:44	20509186961	09/07/2024	23:18:53	Enviado	Valido		
2	20534004932	CONSORCIO LIMA	09/07/2024	18:04:55	20534004932	09/07/2024	18:10:06	Enviado	Valido		
3	20506003351	MEJESA S.R.L.	09/07/2024	22:04:24	20506003351	09/07/2024	22:09:08	Enviado	Valido		
4	20486136830	INATEC S.A.C.	09/07/2024	22:57:18	20486136830	09/07/2024	22:59:26	Enviado	Valido		
5	20603825161	CONSORCIO PAVIMENTO	09/07/2024	17:45:36	20603825161	09/07/2024	17:51:33	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

I. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

N°	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	• NINGUNA
2	20534004932	CONSORCIO LIMA (Integrado por ESPARZA S.A.C., con RUC N° 20534004932 y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20542191059	NO ADMITIDA	• NOTA 1
3	20506003351	MEJESA S.R.L.	NO ADMITIDA	• NOTA 2
4	20486136830	INATEC S.A.C.	ADMITIDA	• NINGUNA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCION

5	20603825161	CONSORCIO PAVIMENTO (Integrado por CONSTRUCCION UDER E&A E.I.R.L., con RUC N° 20603825161 y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C., con RUC N° 20542059291	ADMITIDA	• NINGUNA
---	-------------	--	----------	-----------

NOTA 1:

De la revisión de la oferta del postor CONSORCIO LIMA se evidencia que la promesa de consorcio (Anexo N° 05) fue presentada de forma incompleta, toda vez que la nomenclatura del procedimiento de selección correspondiente al órgano encargado de la evaluación es ilegible, tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO
(Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITE DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDSPCH-CS-1
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que duro el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDSPCH-CS-1**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. ESPARZA S.A.C.
2. DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.

Al respecto, el segundo párrafo del numeral 1.7 de la Sección General de las Bases a la letra dice: "**El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible**". Asimismo, en los fundamentos 39 y 40 de la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones ha expuesto es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas y de forma previa a la presentación de sus ofertas a través del SEACE, deben verificar que los documentos que la conforman aportan información clara y legible. En ese sentido, de acuerdo a los fundamentos expuestos, este comité de selección decide **NO ADMITIR LA OFERTA** del postor **CONSORCIO LIMA** (integrado por **ESPARZA S.A.C.** con RUC N° 20534004932 y **DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.** con RUC N° 20542191059)..

NOTA 2:

- De la revisión de la oferta del postor **MEJESA S.R.L.**, debidamente representado por el señor Escriba Sulca Jesús José de la empresa, se evidencia el Documento Nacional de Identidad presentado en el folio 09 de su oferta es ilegible, toda vez que el documento digitalizado no permite verificar con claridad la firma del representante mencionado, tal como se muestra a continuación:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCION

0009



Al respecto, el segundo párrafo del numeral 1.7 de la Sección General de las Bases a la letra dice: ***"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"***. Asimismo, en los fundamentos 39 y 40 de la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones ha expuesto es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas y de forma previa a la presentación de sus ofertas a través del SEACE, deben verificar que los documentos que la conforman aportan información clara y legible.

- Asimismo, el postor MEJESA S.R.L., en el ítem 01.01.03 ofertó una partida no establecida en el presupuesto de obra del expediente técnico publicado en la convocatoria y como parte de las bases integradas (páginas 98 al 103 del archivo de las bases integradas), tal como se muestra a continuación:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				56,306.57
01.01	OBRAS PROVISIONALES				4,662.17
01.01.01	OFICINAS, ALMACEN Y GUARDIANA	m2	22.00	140.92	3,100.24
01.01.02	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA	und	1.00	745.93	745.93
01.01.03	INSTALACION PROVISIONAL DE OBRA	qb	1.00	816.00	816.00
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				34,715.82
01.02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS LMANOS Y HERRAMIENTAS	qb	1.00	33,559.32	33,559.32

MEJESA S.R.L.

JESUS JOSE ESCRIBA SULCA
GERENTE GENERAL

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCION

Partidas del expediente técnico aprobado:

S10

Página

1

Presupuesto

Presupuesto 0201012 "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VIA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA, PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH"

Subpresupuesto 001 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

Clienle MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA Costo al 06/03/2024

Lugar ANCASH - HUARI - SAN PEDRO DE CHANA

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/.	Parcial \$/.
01	OBRAS PROVISIONALES				56,369.57
01.01	OBRAS PROVISIONALES				4,682.17
01.01.01	OFICINAS, ALMACEN Y GUARDIANIA	m2	22.00	140.92	3,100.24
01.01.02	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA	und	1.00	745.93	745.93
01.01.03	INSTALACION PROVISIONAL DE AGUA	gb	1.00	816.00	816.00

Como se puede apreciar el expediente técnico aprobado, en el ítem 01.01.03 estableció como partida la INSTALACIÓN PROVISIONAL DE AGUA, sin embargo, el postor MEJESA S.R.L. ofertó una partida denominada "INSTALACION PROVISIONAL DE OBRA", hecho que nos permite afirmar que el proyecto no tiene previsto ninguna obra provisional distinta a lo concerniente a oficinas, almacén y guardiana (ítem 01.01.01); en ese extremo, el precio de la oferta presentada por el postor MEJESA S.R.L. es incongruente respecto al expediente técnico aprobado y publicado en la convocatoria y las bases integradas (páginas 98 al 103 del archivo de las bases integradas).

- Del mismo modo, el mencionado postor, en el ítem 15.01.02 ofertó una partida distinta a lo establecido en el expediente técnico aprobado y publicado en la convocatoria y las bases integradas (páginas 98 al 103 del archivo de las bases integradas), tal como se muestra a continuación:

15	SEÑALIZACION VIAL EN EL PAVIMENTO RIGIDO				23,176.15
15.01	SEÑALIZACION HORIZONTAL				21,481.23
15.01.01	MARCAS SOBRE EL PAVIMENTO	m2	187.50	35.66	6,686.25
15.01.02	LINEA CONTINUA SOBRE EL PAVIMENTO	m	426.00	34.73	14,794.98
15.02	SEÑALIZACION VERTICAL				1,694.92
15.02.01	SEÑAL INFORMATIVA METALICA	und	4.00	423.73	1,694.92
16	MITIGACION AMBIENTAL				9,078.39

MEJESA S.R.L.


JESUS JOSE ESCRIBA SULCA
GERENTE GENERAL


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA


COMITÉ DE SELECCION

Partidas del expediente técnico aprobado:

15	SEÑALIZACIÓN VIAL EN EL PAVIMENTO MOVIDO				23,178.15
15.01	SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL				21,431.23
15.01.01	MARCAS SOBRE EL PAVIMENTO	m2	187.50	35.68	6,688.25
15.01.02	LINEA CONTINUA EN PAVIMENTO	m	428.00	34.73	14,794.98
15.02	SEÑALIZACIÓN VERTICAL				1,694.92
15.02.01	SEÑAL INFORMATIVA METÁLICA	ufd	4.00	423.73	1,694.92


Veramendi Diaz Donato Sandoval
GERENTE GENERAL


ANGEL JOSUE ARCE VEGA
INGENIERO CIVIL
CIP N° 236503


Ing. Alexander Michael Haro Salas
INGENIERO CIVIL
CIP N° 767996

De la revisión de las capturas se evidencia claramente que el expediente técnico aprobado, en el ítem **01.01.03** estableció como partida la LINEA CONTINUA EN PAVIMENTO, sin embargo, el postor MEJESA S.R.L. ofertó una partida denominada "**LINEA CONTINUA SOBRE EL PAVIMENTO**", hecho que demuestra la incongruencia de la oferta respecto al expediente técnico aprobado y publicado en la convocatoria y las bases integradas (páginas 98 al 103 del archivo de las bases integradas).

Como se puede apreciar, el postor mencionado ofertó partidas distintas a las definidas en el expediente técnico de obra aprobado y publicado, dichas incongruencias desnaturalizan y alteran el contenido esencial de su oferta. Al respecto es preciso indicar que, cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor ha ofertado, sin recurrir a interpretaciones.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección y el expediente técnico de obra, a fin de satisfacer las necesidades del área usuaria.

Sobre el particular, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento señala que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse sólo la rúbrica y la foliación, por ende, las incongruencias advertidas en el desagregado de partidas que forman parte del Anexo N° 6 (precio de la oferta) no son subsanables, por ser incongruente y desnaturalizar lo ofrecido. Asimismo, es preciso señalar que, la descripción incongruente de partidas que desnaturalizan lo ofrecido no pueden ser materia de subsanación, porque se trata de una manifestación de voluntad y no de un error material que pueda identificarse indubitadamente, por ser palabras totalmente distintas entre lo ofrecido y lo publicado en el expediente técnico.

En los fundamentos 39 y 40 de la Resolución N° 2178-2019-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones ha expuesto es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas y de forma previa a la presentación de sus ofertas a través del SEACE, deben verificar que los documentos que la conforman aportan información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra). Asimismo, el Tribunal señala que, el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, sin embargo, cuando se presenta el desagregado de partidas no es posible la subsanación por no estar prevista en la normativa, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCION

Por los argumentos expuestos, este colegiado ha decidido NO ADMITIR dicha oferta, pues, como se indicó precedentemente, no es función de este colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presente Base Integrada del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

La verificación de las ofertas que se encuentren dentro de los límites del valor referencial

El comité de selección, verificará que las ofertas no excedan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

El precio de la oferta de los postores es la siguiente:

Nº	POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO (S/)	PUNTAJE ECONOMICO
1	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1'437,413.88	1'293,672.50	100.00
2	INATEC S.A.C.		1'293,672.50	100.00
3	CONSORCIO PAVIMENTO (Integrado por CONSTRUCCION UDER E&A E.I.R.L., con RUC N° 20603825161 y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C., con RUC N° 20542059291		1'397,713.75	92.56

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	BONIFICACION REMYPE (5%)	REGISTRO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Total Puntos)
R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	SI = 5.00	SI	105.00
INATEC S.A.C.	100.00	SI = 5.00	NO	105.00
CONSORCIO PAVIMENTO (Integrado por CONSTRUCCION UDER E&A E.I.R.L., con RUC N° 20603825161 y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C., con RUC N° 20542059291	92.56	SI = 4.63	NO	97.19

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCION

III. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Según las bases integradas, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 (una vez) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, es decir S/ 1'437,413.88 en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas **que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.**

En las bases también se establecen que se considerará obra similar a Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

según lo establecido en el literal B del Capítulo III de las bases integradas se solicitó que los postores presenten, como requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, lo siguiente:

(i) Contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, (ii) Contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, (iii) Contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; **de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho consorcio.**

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los **requisitos de calificación**:

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 01		
		R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCION

b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 03	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 03:

El postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en el Anexo N° 10 propone 01 obra, tal como se muestra en la siguiente captura:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDSPCH-CS-1

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDSPCH-CS-1
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO ²	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ³ DE:	MONEDA	IMPORTE ⁴	TIPO DE CAMBIO VENTA ⁵	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁶
1	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ZONA CENTRO DISTRITO DE REQUE-PROVINCIA DE CHICLAYO-DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI N° 2496568	N° 001-2023-GR. LAMBAYEQUE	15/03/2023	16/04/2024	R&M CONTRATISTAS SAC	SOLES	S/ 2,649,522.13		S/ 2,649,522.13
TOTAL										S/ 2,649,522.13

Lima, 09 de julio de 2024


R & M Contratistas SAC.
Rosa G. Ramos Ponce
GERENTE GENERAL
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01. Para la acreditación de la experiencia el postor presenta el contrato de ejecución (a folios 25 al 32), acta de recepción de obra (a folios 33 al 41) presupuesto (a folios 42 al 44).







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCION

La nota importante que forma parte del numeral 1.6 de la Sección General de las Bases del presente procedimiento de selección, sirve de instructivo para la formulación de la oferta y a la letra dice:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Importante

- *Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.*

De la revisión del acta de recepción a folios 33 de la oferta, se tiene que en el documento únicamente se señala el MONTO DE INVERSION DE LA OBRA que coincide con el importe del contrato; asimismo, en el folio 34 de la misma, se aprecia que ha existido adicionales, deductivos y reducción de la prestación, sin embargo, en ningún extremo del acta se ha consignado el monto real que implicó la ejecución de la obra.

Asimismo, de la revisión integral de la oferta del postor, se tiene que en ninguno de los documentos presentados es posible identificar fehacientemente cuál fue el monto ejecutado, ya que el importe de contrato ha tenido variaciones por el adicional, deductivos y reducción de partidas que se consigna en el mismo documento en análisis. La documentación presentada carece de uno de los elementos solicitados en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, ya que no se está probando fehacientemente cual fue el monto total que implicó la ejecución de la obra; por lo tanto, no es posible considerar esta contratación para acreditar el requisito de calificación de experiencia del postor en la especialidad.

El postor, al haber declarado en el Anexo N° 10 un monto que no coincide con la documentación sustentatoria (contrato de obra y acta de recepción), habría realizado una declaración bajo juramento que no se ajusta a la realidad (falsa declaración), es decir, en el Anexo N° 10 declaró como monto facturado S/ 2,649,522.13 y en los documentos sustentatorios se desconoce el monto real que implicó la ejecución de la obra.

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(...)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (...)".

Por los argumentos expuestos, no corresponde validar la documentación adjuntada para acreditar la experiencia solicitada en las bases integradas del presente procedimiento de selección; es decir, de forma integral se considera un importe de S/ 0.00 en la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, su importe es inferior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es DESCALIFICADA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCION

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 02		
		INATEC S.A.C.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NOTA 04	
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 04:

El postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, propone 02 obras.

Análisis de la acreditación de la experiencia propuesta N° 01. Para la acreditación de la experiencia el postor presentó el contrato de ejecución (a folios 22 al 29), acta de recepción de obra (a folios 30 al 33) Resolución de Liquidación (a folios 34 al 37).

De la revisión del acta de recepción a folios 30 de la oferta, se tiene que en el documento únicamente se señala el MONTO DE INVERSION DE LA OBRA que coincide con el importe del contrato es de S/ 845,369.84, finalmente en la resolución de aprobación de liquidación se aprecia que el importe liquidado asciende a S/ 824,946.72.

Asimismo, de la revisión del sistema de Infobras se tiene que el avance físico y avance financiero al 100% corresponde al monto de S/ 845,369.84, monto incongruente con lo establecido en la liquidación de la obra ascendente a S/ 824,946.72; la información de Infobras se aprecia en las siguientes capturas:

INFORAS

Ficha resumen de obra pública

🏠

☰

Datos de la obra : Datos ejecución de obra

1. Datos básicos de la obra

Avance físico acumulado	Monto de ejecución acumulado
100.0%	S/ 845,369.84

Fecha de inicio de la obra	Fecha fin de obra programada
08/12/2022	08/03/2023

Último avance: ABRIL 2023

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA

COMITÉ DE SELECCION



Ficha resumen de obra pública



Página (1) de (1): Total registros (1)

Primero Anterior Siguiente Último

2. Avances de obra ↑

N°	Año/mes de avance	Avance físico Programado	Avance físico Real	Avance valorizado Programado	Avance valorizado Real	% de ejecución financiera	Monto de ejecución Financiera	Estado	Acción
1	2023 / ABRIL	100%	100%	S/ 845,369.84	S/ 845,369.84	100%	S/ 845,369.84	En ejecución	Ver Ficha
2	2023 / MARZO	85.25%	80.3%	S/ 720,717.45	S/ 678,758.08	80.3%	S/ 678,758.08	En ejecución	Ver Ficha
3	2023 / FEBRERO	45.81%	50.7%	S/ 387,334.60	S/ 428,561.50	50.7%	S/ 428,561.50	En ejecución	Ver Ficha
4	2023 / ENERO	16.06%	30.03%	S/ 135,971.99	S/ 253,839.75	30.03%	S/ 253,839.75	En ejecución	Ver Ficha
5	2022 / DICIEMBRE	12.06%	20.7%	S/ 101,984.08	S/ 174,973.99	20.7%	S/ 174,973.99	En ejecución	Ver Ficha

Página (1) de (1): Total registros (5)

Primero Anterior Siguiente Último

Al respecto se aprecia que no existe trazabilidad en la información presentada en la oferta ya que en la documentación por un lado la jefa de la Unidad de Obras Públicas y Privadas indica un monto de S/ 879,628.88 incluido un reajuste de S/ 34,628.88, ratificado por la opinión de la Oficina de Asesoría Jurídica; Por otro lado el Especialista en Mantenimiento y/o actividades de obras públicas de la MPC, recomienda por un costo de S/ 824,946.72, sin embargo no existe documentación que demuestre fehacientemente el importe aprobado en la liquidación. La documentación presentada carece de uno de los elementos solicitados en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, ya que no se está probando fehacientemente cual fue el monto total que implicó la ejecución de la obra propuesta; por lo tanto, no es posible considerar esta contratación para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(...)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (...)".

Razón por la cual no corresponde validar el monto facturado en la experiencia propuesta.

El postor acredita de forma integral un importe de S/ 935,062.75 en la experiencia del postor en la especialidad, por lo tanto, su importe es inferior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHANA
COMITÉ DE SELECCION

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 03		
		CONSORCIO PAVIMENTO (Integrado por CONSTRUCCION UDER E&A E.I.R.L., con RUC N° 20603825161 y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C., con RUC N° 20542059291)		
a) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple		
RESULTADO			CALIFICADA	


El postor para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, propone 03 obras.

El postor acredita de forma integral un importe de S/ 5'072,923.75, importe superior al solicitado en las bases integradas, por lo expuesto la oferta del postor es declarada CALIFICADA.

IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Finalmente, el Comité de Selección, de conformidad al Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones y el orden de prelación se procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MDSPCH/CS-1**, al postor **CONSORCIO PAVIMENTO (Integrado por CONSTRUCCION UDER E&A E.I.R.L., con RUC N° 20603825161 y CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C., con RUC N° 20542059291)**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL (TRAMO II) DE LA VÍA PRINCIPAL DE LA LOCALIDAD DE SANTA RITA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH". - CUI 2565431**, por el monto de **S/ 1'397,713.75 (Un Millón Trescientos Noventa y Siete Mil Setecientos Trece con 75/100 Soles)**.

Siendo las 13:28 del mismo día, el Comité de Selección da por finalizada la sesión, firmando en señal de conformidad.



Lic. Adm. William Richard Alejandro Reyes
Presidente de Comité



Ing. Julio Rubén Espinoza Laveriano
Primer miembro



Ing. Roy Roger Osorio Serafin
Segundo miembro