

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-UNAH/CSP-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONFECCION E INSTALACION DE PUERTA METALICA DE INGRESO (A TODO COSTO) PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO Y CONTROL DE ACCESO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HUANTA EN LA LOCALIDAD DE INTAY, DISTRITO DE LURICOCHA, PROVINCIA DE HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2024-CSP
---	----------------	--------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la ciudad de Huanta, a los 19 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la <b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HUANTA</b> , a las 10:00 am horas, se reunieron los integrantes del comite de seleccion designados mediante <b>RESOLUCION PRESIDENCIAL N° 089-2024-UNAH</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-UNAH/CSP-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONFECCION E INSTALACION DE PUERTA METALICA DE INGRESO (A TODO COSTO) PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO Y CONTROL DE ACCESO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HUANTA EN LA LOCALIDAD DE INTAY, DISTRITO DE LURICOCHA, PROVINCIA DE HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"</b> , a fin de efectuar la <b>APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> presentadas y <b>CALIFICACIÓN</b> de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ECON. SOLIS MONTESINOS ALEXANDER JAVIER	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. ORE PALOMINO WILBER	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE CONTABILIDAD
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. MEDINA HUARIPATA RUBEN SANTA MARIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	FECHA Y HORA
1	RIVAS LEGUIA AURELIO	10069383918	2024-07-17 16:36:52.0
2	CHANCO NAJARRO MONER GERARDO	10282940707	2024-07-21 23:01:20.0
3	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791	2024-07-13 15:27:45.0
4	RAYMUNDO SANCHEZ PAVEL JHONNATAN	10435418614	2024-07-20 11:01:31.0
5	PARIONA URRIBURU JAVIER	10447952322	2024-07-19 10:52:28.0
6	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	10468980351	2024-07-13 07:12:29.0
7	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	10707578535	2024-07-16 21:07:42.0
8	PERU ARENADO S.A.C.	20455795819	2024-07-15 14:45:22.0
9	M & R INDUSTRIAL SAC	20516752581	2024-07-17 10:55:05.0
10	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	20529438762	2024-07-16 20:41:58.0
11	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20542543346	2024-07-13 15:50:09.0
12	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	20552452314	2024-07-13 11:20:33.0
13	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -	20563330881	2024-07-13 18:48:26.0
14	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201	2024-07-13 09:15:11.0
15	PROVSECONS S.A.C.	20568675119	2024-07-21 12:26:29.0
16	SEDANO ASOCIADOS E.I.R.L.	20568923384	2024-07-20 14:25:15.0
17	TOVACORP S.A.C.	20574763381	2024-07-21 23:23:06.0
18	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	20574764867	2024-07-21 22:33:18.0
19	DISEÑO & CONSTRUCCION WORKS LOV E.I.R.L. - WORKS LOV	20600793552	2024-07-16 15:05:48.0
20	"INVERSIONES Y REPRESENTACIONES D & M CONSULTORES Y	20602231811	2024-07-20 10:03:41.0
21	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611	2024-07-15 18:09:53.0
22	CONCONSPERU E.I.R.L.	20603660707	2024-07-15 22:56:44.0
23	FERNIKO E.I.R.L.	20605901922	2024-07-17 13:57:22.0
24	CARTER & HURTADO S.R.L.	20609045338	2024-07-19 02:28:14.0
25	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252	2024-07-20 14:27:21.0
26	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941	2024-07-14 13:10:32.0
27	WAVA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	20609729326	2024-07-16 20:01:29.0

28	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	20610970754	2024-07-18 16:11:13.0
29	LUX CONSTRUCTION COMPANY SAC	20611085029	2024-07-14 12:19:46.0
30	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591	2024-07-21 23:39:48.0
31	JHULOPECH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20612726028	2024-07-19 10:22:03.0

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	22/07/2024	18:34:29
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	22/07/2024	16:02:00
3	LUX CONSTRUCTION COMPANY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	22/07/2024	22:09:06
4	CONSORCIO HHC	22/07/2024	18:13:05
5	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	22/07/2024	21:04:01
6	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	22/07/2024	23:36:26
7	M & R INDUSTRIAL SAC	22/07/2024	18:46:40
8	FERNIKO E.I.R.L.	22/07/2024	22:01:00
9	RIVAS LEGUIA AURELIO	22/07/2024	21:06:27
10	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	22/07/2024	19:00:41
11	CARTER & HURTADO S.R.L.	22/07/2024	02:28:28
12	CONSORCIO PEPE'S	22/07/2024	18:07:46
13	SEDANO ASOCIADOS E.I.R.L.	22/07/2024	23:33:43
14	ARQUITECTONIA S.A.C.	22/07/2024	23:02:05
15	PROVSECONS S.A.C.	22/07/2024	21:14:28
16	GRUPO CORPORATIVO FLORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/07/2024	23:21:35
17	CHANCO NAJARRO MONER GERARDO	22/07/2024	23:33:37

- 6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de la plataforma del SEACE, en fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

##### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	LUX CONSTRUCTION COMPANY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	ANEXO N°1 MODIFICADO, NO CUMPLE CON LA INFORMACION DEL FORMATO SEGÚN LAS BASES
2	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	ANEXO N°6 NO CORRESPONDE AL TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SUMA ALZADA
3	SEDANO ASOCIADOS E.I.R.L.	FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS menciona " no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto " por lo que su Oferta NO SE ADMITE
4	PROVSECONS E.I.R.L.	FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS menciona " no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto " por lo que su Oferta NO SE ADMITE
5	CHANCO NAJARRO MONER GERARDO	SE SOLICITÓ ESTRUCTURA DE COSTOS DE ACUERDO AL ARTICULO 68, NUMERAL 68.1 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES .NO REMITE LO SOLICITADO

##### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	ITEM N° 1
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	ITEM N° 1
3	CONSORCIO HHC	ITEM N° 1

4	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	ITEM N° 1
5	M & R INDUSTRIAL SAC	ITEM N° 1
6	FERNIKO E.I.R.L.	ITEM N° 1
7	RIVAS LEGUIA AURELIO	ITEM N° 1
8	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L	ITEM N° 1
9	CARTER & HURTADO S.R.L.	ITEM N° 1
10	CONSORCIO PEPE'S	ITEM N° 1
11	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	ITEM N° 1
12	GRUPO CORPORATIVO FLORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM N° 1

## 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	94,490.00	75.29%
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	124,125.00	98.90%
3	CONSORCIO HHC	120,006.00	95.62%
4	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	105,000.00	83.67%
5	M & R INDUSTRIAL SAC	125,480.00	99.98%
6	FERNIKO E.I.R.L.	125,000.00	99.60%
7	RIVAS LEGUIA AURELIO	179,350.00	142.91%
8	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L	111,695.00	89.00%
9	CARTER & HURTADO S.R.L.	115,950.00	92.35%
10	CONSORCIO PEPE'S	118,000.00	94.02%
11	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	299,990.00	239.04%
12	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	190,000.00	151.39%

### 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.

## PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

### COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		76.12 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		76.12 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO HHC	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		78.74 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		78.74 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		89.99 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		89.99 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	M & R INDUSTRIAL SAC	
			PUNTAJES
	PRECIO		75.30 puntos



10

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75.30puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	FERNIKO E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	75.59 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75.59puntos
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	RIVAS LEGUIA AURELIO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	52.68 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	52.68 puntos
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	84.60 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	84.60 puntos
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CARTER & HURTADO S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	81.49 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.49 puntos
10.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO PEPE'S
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80.08 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80.08 puntos
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	31.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	31.50 puntos
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	49.73 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	49.73 puntos

## 11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1°	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	105.00
DESCALIFICADO	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	79.93
DESCALIFICADO	CONSORCIO HHC	82.68
DESCALIFICADO	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	103.49
3°	M & R INDUSTRIAL SAC	79.07
DESCALIFICADO	FERNIKO E.I.R.L.	86.93
4°	RIVAS LEGUIA AURELIO	55.31
DESCALIFICADO	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	88.83
2°	CARTER & HURTADO S.R.L.	85.56
DESCALIFICADO	CONSORCIO PEPE'S	92.09
DESCALIFICADO	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	33.08
DESCALIFICADO	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	57.19



Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

### CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO HHC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		M & R INDUSTRIAL SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		FERNIKO E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		RIVAS LEGUIA AURELIO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	
12.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CARTER & HURTADO S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	
12.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO PEPE'S	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12		ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		

	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13		GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			

### 13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
2	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	EL COMPROBANTE DE PAGO (FACTURA) Y "CONSULTA DE MOVIMIENTO BANCARIOS" PARA ACREDITAR EL ABONO O CANCELACION DE TAL CONTRATACION, AL RESPECTO DE LA REVISION DE LA "CONSULTA DE MOVIMIENTOS BANCARIOS", SE ADVIERTE QUE EN ELLOS APARECE LA SIGUIENTE INFORMACION "ENTREGA C/CHEQUES", "DEUDA CREDITO" "ITF", SE ADVIERTE QUE APARECE VEINTE (20) OPERACIONES BANCARIAS PERO NO ES FACTIBLE O POSIBLE DETERMINAR A QUE CONCEPTO SE REFIERE O DE QUE ABONO SE TRATA, NO OBSTANTE SE ADVIERTE QUE LOS MONTOS NO COINCIDE CON NINGUN MOVIMIENTO BANCARIO, TAMPOCO PRESENTO DOCUMENTACION QUE ACREDITE QUE LA NO COINCIDENCIA DE MONTOS FACTURADOS Y EFECTIVAMENTE PAGADOS TENGA SUSTENTO EN LAS DETRACCIONES TRIBUTARIAS APLICABLES. EN TAL CASO, DEBIO, DE SER ASI, ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE TAL SITUACION A FIN DE QUE SE DETERMINE VALIDAMENTE EL MONTO DE EXPERIENCIA REALMENTE ADQUIRIDA



3	CONSORCIO HHC	<p>La documentación presentada por el Postor en el ANEXO N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" FOLIO N° 24 no cumple con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO puesto que en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo contempla Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se comprometen en la ejecución del objeto de la contratación, que el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo que en su último párrafo establece lo siguiente: el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es Subsancable, y el participante HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C en su promesa de consorcio hizo mención que propone la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN SERVICIOS SIMILARES, sin embargo no adjunta dicha experiencia en la especialidad, por lo tanto el comité de selección en unanimidad no validara por el incumplimiento de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, la cual el postor incumplió con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD</p>
4	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	<p>De la revisión de la Experiencia del Postor en la Especialidad que presenta (Anexo 8), el comité de selección determino que la Experiencia del Postor consignado, no acredita Servicios iguales y/o similares al objeto de la convocatoria DEBIDO QUE COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS BASES INTEGRADAS ESTAN SOLICITANDO ELABORACION DE ESTRUCTURAS METALICAS EN GENERAL, la cual revisando la oferta el Postor adjunta SERVICIO DIFERENTES A LO SOLICITADO COMO SERVICIOS SIMILARES, por lo cual no se validara la Experiencia del Postor en la Especialidad por no corresponder a Servicios iguales y/o similares y no acreditar dicha experiencia solicitada, La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, por lo que su Oferta se DESCALIFICA</p>



	FERNIKO E.I.R.L.	<p>De la revisión de la Experiencia del Postor en la Especialidad que presenta (Anexo 8), el comité de selección determinó que la Experiencia del Postor consignado, no acredita Servicios iguales y/o similares al objeto de la convocatoria DEBIDO QUE COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS BASES INTEGRADAS ESTAN SOLICITANDO ELABORACION DE ESTRUCTURAS METALICAS EN GENERAL, la cual revisando la oferta el Postor adjunta SERVICIO DIFERENTES A LO SOLICITADO COMO SERVICIOS SIMILARES, por lo cual no se validara la Experiencia del Postor en la Especialidad por no corresponder a Servicios iguales y/o similares y no acreditar dicha experiencia solicitada. La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, por lo que su Oferta se DESCALIFICA</p>
	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	<p>De la revisión de la Experiencia del Postor en la Especialidad que presenta (Anexo 8), el comité de selección determinó que la Experiencia del Postor consignado, no acredita Servicios iguales y/o similares al objeto de la convocatoria DEBIDO QUE COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS BASES INTEGRADAS ESTAN SOLICITANDO ELABORACION DE ESTRUCTURAS METALICAS EN GENERAL, la cual revisando la oferta el Postor adjunta SERVICIO DIFERENTES A LO SOLICITADO COMO SERVICIOS SIMILARES, por lo cual no se validara la Experiencia del Postor en la Especialidad por no corresponder a Servicios iguales y/o similares y no acreditar dicha experiencia solicitada. La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, por lo que su Oferta se DESCALIFICA</p>
	CONSORCIO LOS PEPES	<p>NO ADJUNTO CONFORMIDAD DE LA EXPERIENCIA N° 2 REQUISITO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO</p>





	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	La informacion consignada en el Anexo N° 8 es impresisa, por lo que su Oferta se DESCALIFICA.	
	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	De la revisión de la Experiencia del Postor en la Especialidad que presenta (Anexo 8), el comité de selección determino que la Experiencia del Postor consignado, no acredita Servicios iguales y/o similares al objeto de la convocatoria DEBIDO QUE COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS BASES INTEGRADAS ESTAN SOLICITANDO ELABORACION DE ESTRUCTURAS METALICAS EN GENERAL, la cual revisando la oferta el Postor adjunta SERVICIO DIFERENTES A LO SOLICITADO COMO SERVICIOS SIMILARES, por lo cual no se validara la Experiencia del Postor en la Especialidad por no corresponder a Servicios iguales y/o similares y no acreditar dicha experiencia solicitada, La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos, por lo que su Oferta se DESCALIFICA.	
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 ECON. SOLIS MONTESINOS ALEXANDER JAVIER	 C.P.C ORE PALOMINO WILBER PRIMER MIEMBRO	 ING. RUBEN SANTA MARIA MEDINA HUARIPATA

## ANEXO 01

### 2.2.1. CONTENIDO DE LAS OFERTAS 2.2.1.1. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA 2.2.1.2. DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

N°	RUC	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA					DOCUMENTACION FACULTATIVA				ESTADO
			a) (Anexo N° 1)	b)	c) (Anexo N° 2)	d) (Anexo N° 3)	e) (Anexo N° 4)	f) (Anexo N° 5)	g) (Anexo N° 6)	h) (Anexo N° 11)	i) (Anexo N° 10)	
1	10488980351	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	NO	ADMITIDO
2	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	NO	ADMITIDO
3	20611085029	LUX CONSTRUCTION COMPANY SAC	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDO
4	20603155611	CONSORCIO HHC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO	SI	ADMITIDO
5	20529438762	BUILD PROJECT & QUALITY CONTROL E.I.R.L. - BP & QC E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI	SI	NO ADMITIDO
6	10707578535	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	SI	ADMITIDO
7	20516752581	M & R INDUSTRIAL SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	SI	ADMITIDO
8	20605901922	FERNIKO E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	SI	ADMITIDO
9	100693383918	RIVAS LEGUIA AURELIO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	NO	ADMITIDO
10	20610970754	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	SI	ADMITIDO
11	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	NO	ADMITIDO
12	20612726028	CONSORCIO PEPE S	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	SI	ADMITIDO
13	20568923384	SEDANO ASOCIADOS E.I.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDO
14	20609275252	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	NO	ADMITIDO
15	20568675119	PROVSECONS S.A.C.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI	NO	NO ADMITIDO
16	20574764367	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	SI	SI	ADMITIDO
17	10282940707	CHANCO NAJARRO MONER GERARDO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO SUBSANO	SI	SI	NO ADMITIDO



### 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION

Nº	RUC	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	10468980351	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	SI CUMPLE
2	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	NO CUMPLE
3	20603155611	CONSORCIO HHC	NO CUMPLE
4	10707578535	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	NO CUMPLE
5	20516752581	M & R INDUSTRIAL SAC	SI CUMPLE
6	20605901922	FERNIKO E.I.R.L.	NO CUMPLE
7	10069383918	RIVAS LEGUIA AURELIO	SI CUMPLE
8	20610970754	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	NO CUMPLE
9	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	SI CUMPLE
10	20612726028	CONSORCIO PEPE 'S	NO CUMPLE
11	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	NO CUMPLE
12	20574764867	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	NO CUMPLE

### CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION EVALUACION ECONOMICA

VALOR REFERENCIAL				S/ 125,500.00					
Nº	RUC	OFERTAS PRESENTADAS	OFERTA ECONOMICA	OFERTA: % DEL VALOR REFERENCIAL	PUNTAJE DE LA OFERTA	ANEXO Nº 11, (5% REMYPE)	ANEXO Nº 10, (10% COLINDANTE )	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	10468980351	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	S/ 94,490.00	75.29%	100	5	NO PRESENTA	105.00	1
2	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	S/ 124,125.00	98.90%	76.12	3.81	NO PRESENTA	79.93	DESCALIFICADO
3	20603155611	CONSORCIO HHC	S/ 120,006.00	95.62%	78.74	3.94	7.87	90.55	DESCALIFICADO
4	10707578535	CARDENAS ALARCON MAX JUNIOR	S/ 105,000.00	83.67%	89.99	4.50	9.00	103.49	DESCALIFICADO
5	20516752581	M & R INDUSTRIAL SAC	S/ 125,480.00	99.98%	75.30	3.77	NO CORRESPONDE	79.07	3
6	20605901922	FERNIKO E.I.R.L.	S/ 125,000.00	99.60%	75.59	3.78	7.56	86.93	DESCALIFICADO
7	10069383918	RIVAS LEGUIA AURELIO	S/ 179,350.00	142.91%	52.68	2.63	NO PRESENTA	55.31	4
8	20610970754	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	S/ 111,695.00	89.00%	84.6	4.23	8.46	97.29	DESCALIFICADO
9	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	S/ 115,950.00	92.39%	81.49	4.07	NO PRESENTA	85.56	2
10	20612726028	CONSORCIO PEPE 'S	S/ 118,000.00	94.02%	80.08	4.00	8.01	92.09	DESCALIFICADO
11	20568923384	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 299,990.00	239.04%	31.5	1.58	NO PRESENTA	33.08	DESCALIFICADO
12	20609275252	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	S/ 190,000.00	151.39%	49.73	2.49	4.97	57.19	DESCALIFICADO

