

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	10052860399	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	Hora de envío :	10:18:48

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se consulta al Comité de Selección si la etapa de Recepción de Obra se encuentra dentro del plazo de supervisión de la obra (720 días calendario), o la etapa de recepción está en los 60 días de plazo de liquidación de obra, siendo esta información importante para poder elaborar la programación.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.8 **Página:** 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el numeral 8 de los Términos de Referencia, y estando establecido que el plazo de ejecución de obra es de 720 d.c. se indica que la recepción de obra se desarrollara conforme al art. 208 del RLCE, por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	10052860399	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	Hora de envío :	10:18:48

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité confirmar que la acreditación de la documentación para la firma de contrato solo será del personal clave, de conformidad con lo establecido en el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección precisa que la acreditación de la documentación para la firma de contrato será del personal clave y el equipamiento estratégico, conforme se establece en el folio N° 20 en el literal k) y literal l) del numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	10052860399	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	Hora de envío :	10:18:48

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se consulta al Comité de Selección para el caso de la Acreditación de la Experiencia del postor en obras similares con contratos privados, sean precisos y claros en la forma de su acreditación y evaluación, toda vez que existen empresas que el tribunal de contrataciones ha sancionado y actualmente sigue en revisión.

Para lo cual se solicita que en caso de acreditar las experiencias aparentemente con servicios privados, estos adjunten documentación fehaciente que demuestre que se realizó el mencionado servicio con la copia de comprobantes de pagos, depósitos bancarios, pagos de impuestos a la sunat en su momento, PDT, impuesto a la renta, pagos de detracción, declaraciones y/o permiso municipal para los trabajos realizados y así mismo estas documentaciones tienen que ser fiscalizados por el órgano competente.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección precisa que los Postores a fin de formular sus ofertas deben cumplir con las disposiciones contenidas en las bases integradas, siendo que las bases del presente procedimiento de selección, en concordancia con los dispuesto en las bases estándar han establecido la manera como los Postores deben acreditar su experiencia en la especialidad, sean estas experiencia públicas o privadas.

En tal sentido se reitera que La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	10052860399	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	Hora de envío :	10:18:48

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se solicita al Comité de Selección la Estructura de costos en digital en formato Excel, toda vez que solicitan para el factor METODOLOGIA PROPUESTA, la programación de los recursos de la consultoría en estricto cumplimiento de los Términos de Referencia con el método Modern Ágil, por lo que es importante dicha información para el desarrollo de la METODOLOGIA PROPUESTA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria, precisa que la Estructura de Costos se encuentra publicado en el SEACE y se encuentra debidamente legible, lo cual no dificulta que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su Metodología Propuesta.

Asimismo, con respecto a la solicitud del participante de otorgar dicha Estructura de Costos en versión digital (Excel), cabe señalar que la normativa de Contrataciones del Estado (RLCE), no ha establecido que la Estructura de Costos que conforma el Término de Referencia, deba encontrarse en formato Excel; por lo que el area usuaria decide no aceptar la solicitud del participante.

Por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	10052860399	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	Hora de envío :	10:18:48

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se observa el numeral 5 del Factor de Evaluación ¿METODOLOGIA PROPUESTA¿, toda vez que se está requiriendo al Posto el desarrollo de las funciones del Consultor a quien se le adjudique la buena pro, exigencias como establecer interferencias entre especialidades, presentar imagines en 3D de dichas interferencias, planimetría, etc, son manifiestamente arbitrarias y no puede exigirse las mismas en la etapa de selección, dichas exigencias constituyen una barrera a la mayor participación de postores.

Siendo esto así, solicitamos se suprima del Factor de Evaluación ¿METODOLOGIA PROPUESTA¿ el punto 5 en su integridad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

A fin de no vulnerar el Principio de Libertad Concurrencia, considerando que no se les puede exigir a los Postores al elaborar sus ofertas desarrollen prestaciones que correspondería efectuar cuando ejecuten el contrato objeto del procedimiento de selección, el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACION, estableciendo que se suprimirá el numeral 5 del Factor de Evaluación ¿METODOLOGIA PROPUESTA¿.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se procederá a suprimir el numeral 5 del Factor de Evaluación.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	10052860399	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	Hora de envío :	10:18:48

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Las bases estándar han establecido como factor de evaluación, entre otros, la ¿Metodología propuesta¿, precisando de forma clara que si el postor ¿desarrolla la metodología que sustenta la oferta¿ se le asigna un determinado puntaje y en el caso que ¿no desarrolla la metodología que sustente la oferta¿ se considera cero (0) puntos, para lo cual debe precisarse, de manera objetiva, el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta. En otras palabras, las bases estándar aprobadas por el OSCE, en el caso del factor de evaluación ¿Metodología propuesta¿ prevé que el postor desarrolle la metodología conforme al contenido mínimo y pautas objetivas previstas en las bases.

En el presente caso se ha omitido las pautas para el desarrollo de cada uno de los puntos que se exige desarrollar en la Metodología, en tal sentido solicitamos no colocar las pautas de cómo desarrollar la metodología en cada uno de sus extremos, a fin de evitar subjetividades.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: IV Literal: B Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección precisa, que el Factor de Evaluación de ¿Metodología Propuesta¿ guarda concordancia con las disposiciones contenidas en las bases estándar, habiéndose precisado de manera objetiva el contenido mínimo del mismo y las pautas para su desarrollo.

Así mismo, el criterio y evaluación del comité, se registró estrictamente al cumplimiento del contenido mínimo y pautas expresamente establecidas que se han consignado en el factor de evaluación requerido, para la determinación del puntaje. Siendo esto así, el Comité de Selección NO ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:19:47

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

RESPECTO AL AVANCE DE OBRA: De acuerdo al Artículo 2 Principios que rigen las contrataciones, Numeral c) Transparencia, de la Ley 30225.

Solicitamos información acerca del estado situacional actual de la obra, la fecha de inicio de la obra y en que porcentaje de avance se encuentra en caso se haya iniciado la ejecución de obra por parte del contratista, con la finalidad de desarrollar un adecuado plan de trabajo en el presente proceso.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** - **Literal:** - **Página:** -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a lo solicitado se debe indicar que la información solicitada es de acceso al público a través de la plataforma de INFOBRAS, por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:19:47

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL INGENIERO SUPERVISOR: Que, al amparo del Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Literal a) Libertad de Concurrencia, solicitamos incluir la experiencia en SUPERVISIÓN y /o EJECUCIÓN en obras iguales o similares, dado que un profesional que tenga experiencia en ambos rubros, tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presenta convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Referente a la solicitud planteada se debe hacer la aclaración que la experiencia requerida para el Ingeniero supervisor si contempla lo solicitado como se muestra en la tercera columna de la primera fila del folio 56.

Por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	20602894801	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	ALABASTRO S.A.C	Hora de envío :	18:19:47

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS, ESPECIALISTA EN PLANEAMIENTO Y COSTOS, ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD: Que, al amparo del Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Literal a) Libertad de Concurrencia, solicitamos incluir la experiencia en SUPERVISIÓN y /o EJECUCIÓN en OBRAS EN GENERAL, dado que un profesional que tenga experiencia en ambos rubros, tiene los conocimientos suficientes para supervisar obras de envergaduras como la que tiene por objeto la presenta convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: B.2 Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe de señalar respecto a lo indicado por el postor, que la exigencia respecto a la experiencia solicitada por el área usuaria recae sobre la necesidad de contar con profesionales con cierta experiencia mínima en cada especialidad requerida, en ese orden de ideas la exigencia requerida por el área usuaria obedece que dichos profesionales desarrollen de manera adecuada y optima el desempeño de dichos profesionales.

Por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	20600385420	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	Hora de envío :	19:18:15

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

Con respecto a la metodología propuesta numeral 5.1, se consulta al Comité de Selección, si como propuesta del modelamiento 3D de la infraestructura, es válida la presentación de las imágenes ya existentes que forman parte del expediente técnico de obra publicado en el SEACE. En caso contrario, se solicita al Comité de Selección que en las Bases Integradas se precise que el modelamiento 3D de la infraestructura realizado por el consultor y la presentación de sus imágenes debe ser distinto al ya existente en el expediente técnico de obra.

Asimismo, se solicita al Comité de Selección indicar la cantidad mínima de imágenes 3D a presentar y precisar si las imágenes que no respeten los planos de detalle y planimetría de la especialidad arquitectura, no serán considerados como válidos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección debe de señalar que el punto 5 y 5.1 se procederá a suprimir en concordancia de la consulta 5 señalada del presente proceso de consultoría.

Por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	20600385420	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	Hora de envío :	19:18:15

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

Con respecto a los términos de referencia numeral 3.1 se consulta al Comité de Selección respecto al punto 11. Liquidación de contrato de supervisión, ¿el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación del contrato de obra fuese sometida a arbitraje de acuerdo al art 142.4 del reglamento de la ley de contrataciones del estado? ¿A partir de cuando se empieza a computar los 15 días siguientes con el que cuenta el supervisor para presentar su liquidación, precisar cuál es la última prestación y en cuanto plazo comunicara la entidad la conformidad de la última prestación, asumiendo que la entidad no comunique la conformidad de la última prestación se considerara consentida la última prestación de acuerdo a la ley de procedimiento administrativo?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 31

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El area usuaria debe hacer la aclaración que la Dirección Técnico Normativa del Organismo de Contrataciones del Estado ¿ OSCE mediante Opinión N° 028-2023/DTN en los puntos 3.5 de las conclusiones ha indicado que: ¿¿Cuando se hubiese previsto a participación del supervisor de obra en la liquidación del contrato de obra y esta última hubiese sido sometida a algún mecanismo de solución de controversias, (¿), cualquiera de las partes podía resolver el contrato, debiendo comunicar a la otra tal circunstancia. Una vez consentida dicha resolución, podía iniciarse el procedimiento de liquidación¿¿

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	20600385420	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	Hora de envío :	19:18:15

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se observa que existe duplicidad de supuesto de aplicación entre las penalidades n.º 2 (1.0 UIT) y la n.º 10 (0.5 UIT), puesto que ambas penalidades hacen referencia al incumplimiento del Consultor de ejecutar la prestación con el personal acreditado. Por lo que, se observa que esta penalidad estaría vulnerando el principio de ¿equidad entre las partes¿ del art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, ya que dicha penalidad es desproporcional. Asimismo, la duplicidad de la aplicación de las 2 penalidades en mención bajo un mismo concepto haría un total de 1.5 UIT, lo cual contraviene el numeral 190.6 del artículo 190 ¿Obligación del contratista de ejecutar el contrato con el personal acreditado¿, el cual ha previsto la aplicación de penalidad no mayor a una (1) UIT por cada día de ausencia de personal de obra. Por lo que, se solicita al Comité de Selección omitir la duplicidad de estas dos penalidades en amparo del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado y artículo 190 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 22 Literal: . Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria debe de indicar que la penalidad N° 10 se suprimirá del presente proceso en tenor a lo expuesto por el postor.

Por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se procederá a suprimir la penalidad N° 10 del presente proceso.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE TACNA SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GOB.REG.TACNA-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LUIS ALBERTO SANCHEZ, DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA-TACNA-TACNA, CUI N°2313929".

Ruc/código :	20600385420	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	Hora de envío :	19:18:15

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

Con respecto a la penalidad n.º 32, donde se ha previsto la aplicación de 0.5 UIT de penalidad por cada ocurrencia cuando el consultor demore de manera excesiva en el levantamiento de observaciones emitidas por la Entidad, se observa que esta penalidad estaría vulnerando el principio de ¿equidad entre las partes¿ del art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, puesto que dicha penalidad es desproporcional y no guarda una razonable relación de equivalencia, considerando que en el presente proceso ya existen otras penalidades motivadas por el incumplimiento del consultor respecto a los plazos y procedimientos estipulados en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, además de que en la normativa de Contrataciones del Estado no se ha previsto en ningún artículo el supuesto de aplicación de penalidad por ¿demoras en levantamiento de observaciones¿, lo cual transgrede la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Por lo que, se solicita al Comité de Selección omitir la penalidad n.º 32 en amparo del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 22 Literal: . Página: 52

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria debe indicar al postor que los plazos establecidos en la Ley de contrataciones del estado y su reglamento, establecen procedimientos y plazos para la aprobación de ampliaciones de plazo, prestaciones adicionales, programación de obra y sus calendarios, consultas de obra, valorizaciones y demás acciones administrativas y contractuales que obedecen a la relación contractual entre la entidad y el consultor en el deber del cumplimiento de ley de contrataciones del estado y su reglamento, en ese orden de ideas se debe de indicar también que tanto la Ley de contrataciones del estado y su reglamento, no han definido el plazo del levantamiento de observaciones de valorizaciones, prestaciones adicionales, reducción de prestaciones, programación de obra y sus calendarios y demás documentos en el ejercicio de las funciones inherentes al supervisor. Por tanto en ese orden de ideas la responsabilidad que tiene el supervisor de velar directamente y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, esta misma deba ser cumplidos a cabalidad, porque el área usuaria a determinado una penalidad que es coherente, razonable y proporcional al incumplimiento del art. 187 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, considerando que la falta de atención de ellas conllevan a generar en muchos de los casos perjuicio a la entidad y repercusiones contractuales que dan ventaja al contratista EJECUTOR.

Por lo tanto, se aclara la consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguno.