

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 07 días del mes de mayo del año 2024 en el local municipal, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 198-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 5-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN LA AV. FEDERICO URANGA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente	X		
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular		Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS, PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente	X		
Segundo Miembro	MIRTHA MACHUCA CUCHULA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	POSTOR	RUC
1	DIAZ CLAROS LIDUVINA MANUELA	10094344781
2	MARIÑO CALDERON GREGOR AMEL	10404327629
3	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971
4	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073
5	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456
6	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349
7	LEGUA PRADO JOSE LUIS	10438066239
8	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
10	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas de acuerdo al detalle siguiente:

	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO INDEPENDENCIA TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	23/04/2024	23:38:39

6 Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica del mencionado postor y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, con fecha 07/05/2024 se solicitó la subsanación en aplicación al NUMERAL C) DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO. SE SOLICITA LA SUBSANACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO INDEPENDENCIA, DEBIDO A QUE EL ANEXO 05 NO SE ENCUENTRA LEGALIZADO, la misma que fue subsanada, acto seguido las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	<u>CONSORCIO INDEPENDENCIA</u> TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN LA AV. FEDERICO URANGA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA.

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas

Nombre o razón social del postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1 <u>CONSORCIO INDEPENDENCIA</u> TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	CUMPLE

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	<u>CONSORCIO INDEPENDENCIA</u> TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN LA AV. FEDERICO URANGA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA.

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas:

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	<u>CONSORCIO INDEPENDENCIA</u> TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
----	----------------------------------	-----------------------

1	CONSORCIO INDEPENDENCIA TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.
----	---

15	<div> <div>  </div> <div>Presidente Titular</div> </div> <div> <div>  </div> <div>Primer Miembro Titular</div> </div> <div> <div>  </div> <div>Segundo Miembro Titular</div> </div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 10 días del mes de mayo del año 2024 en el local municipal, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 198-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 5-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoria de ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO CREACION DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN LA AV. FEDERICO URANGA, DISTRITO DE INDEPENDENCIA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA. a fin de efectuar LA BUENA PRO.		
---	---	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular Suplente	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
	Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular Suplente	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS, PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS
	Segundo Miembro	MIRTHA MACHUCA CUCHULA	Titular Suplente	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO INDEPENDENCIA TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
		CONSORCIO INDEPENDENCIA TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	200,264.00	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
---	--	--	--

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN CARLOS TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% SANCHEZ DAVALOS MAGALY 20%	100 Puntos

8	RESULTADOS FINALES					
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje C1xPT+C2xPe i	REMYPE	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO INDEPENDENCIA TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	80	20	100	0	100
El postor en el Anexo 11 respecto a la bonificación del 5% por ser remype es suscrito por el representante común, debiendo ser por el representante legal de cada empresa, de acuerdo a lo señalado por las bases estándar.						

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO INDEPENDENCIA TUMAY MERINO HERLES MIRKO 80% LEGUA PRADO JOSE LUIS 20%	S/ 200,264.00	Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.



11

Presidente Titular

Primer Miembro Titular

Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN