

ANEXO N° 02

EVALUACION DE OFERTAS

AS-SM-80-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1

“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL LOCAL DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CIUDADANO DE PIURA”

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	PUNTAJE - PRECIO	BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION	OBSERVACIÓN
1	SEGURMAX S.A.C.	269,652.00	82.15	4.11	86.26		
2	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	247,200.00	89.61	4.48	94.09		Solicita bonificación de 10% por servicios prestados fuera de Lima y Callao, pero esta no corresponde por el ser el valor estimado mayor a S/ 200,000.00, según literal f) del artículo 50° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3	GRUPO SEAL S.A.C.	280,000.00	79.11	3.96	83.07		
4	SERVICIOS INTEGRADOS DE SEGURIDAD PERUANA S.A.C. - SINSEPER S.A.C.	253,329.60	87.44	4.37	91.82		
5	SERVICIO DE POLICIA DE VIGILANCIA PRIVADA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (RANYER SRL)	221,520.00	100.00	5.00	105.00		El precio ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que, a efectos de verificar el cumplimiento de los costos laborales y sociales, se solicitará al postor que remita su estructura de costos (descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta) de su precio ofertado, en atención al Artículo 68. Rechazo de Oferta, del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.
6	BLINDADO SECURITY S.A.C.	255,666.24	86.64	4.33	90.98		
7	REINGENIERIA & VIGILANCIA DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	228,000.00	97.16	4.86	102.02		El precio ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que, a efectos de verificar el cumplimiento de los costos laborales y sociales, se solicitará al postor que remita su estructura de costos (descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta) de su precio ofertado, en atención al Artículo 68. Rechazo de Oferta, del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.
8	PROTECCION Y SEGURIDAD INCA S.A.C. - PROSEINC S.A.C.	237,121.68	93.42	4.67	98.09		El precio ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que, a efectos de verificar el cumplimiento de los costos laborales y sociales, se solicitará al postor que remita su estructura de costos (descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta) de su precio ofertado, en atención al Artículo 68. Rechazo de Oferta, del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.
9	PROTECTION ORIENTE PERU S.A.C.	236,999.52	93.47	4.67	98.14		El precio ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que, a efectos de verificar el cumplimiento de los costos laborales y sociales, se solicitará al postor que remita su estructura de costos (descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta) de su precio ofertado, en atención al Artículo 68. Rechazo de Oferta, del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.
10	CONSORCIO ERSIC S.A.C & OCEVIPEVIP S.A.C	236,894.64	93.51	4.68	98.19		El precio ofertado se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que, a efectos de verificar el cumplimiento de los costos laborales y sociales, se solicitará al postor que remita su estructura de costos (descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta) de su precio ofertado, en atención al Artículo 68. Rechazo de Oferta, del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.
VALOR ESTIMADO (S/)		263,604.09					

Pi = Om x PMP / Oi
i = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

San Isidro, 19 de febrero de 2025

MELANIE JANNET ZUÑE SALAZAR
Primer miembro suplente

ROBERTO CARLOS BRAVO CASARETTO
Presidente suplente

SORAYA SHARON FILIO PAYANO
Segundo miembro titular