

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE ÓFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>A.S. N° 005-2024-MDU/CS</b>
----------	-----------------------	--------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la ciudad de Tambillo del Distrito de Umari, al 01 día del mes de octubre año 2024, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Umari, a las 14:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N° 005-2024 AS N 005-MDU/GM., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDU/C.S. - 1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de servicio de consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE SAN MARCOS - DISTRITO DE UMARI - PROVINCIA DE PACHITEA - REGIÓN HUÁNUCO" CUI: 2215134, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JAMEHLL ZAMBRANO SANCHEZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO, RURAL Y CATASTRO
			Suplente		
	Primer Miembro	JOSE MANUEL MORALES LAVERIANO	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
	Segundo Miembro	RAY KENYO DURAND TABA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS Y LIQUIDACIONES
Suplente					

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 01 de octubre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	80
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	100
...		

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	264,727.05	90
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	265,226.54	90
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	-----	

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
1		
2		
...		
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	CONSORCIO SUPERVISION JGB	100 puntos
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	99.81 puntos
...		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR JGB	80	100	82
2	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	100	99.81	100
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**


De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:


Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	265,226.54	Si	
		No	X


**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

  
 ZAMBRANO SANCHEZ JAMETH.  
 DNI: 72031956

  
 MORALES LAVERIANO  
 JOSE MANUEL  
 DNI: 46972312

  
 RAY RENDO DURAND TIZAS  
 DNI: 72027103

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**