

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-6-2023-MDSA/CS-1 - ACTA 15
---	----------------	----------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de San Antonio, a los 10 días del mes de enero del año 2024, en el local del Palacio Municipal de la Municipalidad de San Antonio-Cañete, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°095-2023-GM/MDSA, , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-6-2023-MDSA/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es RENOVACION DE RED PRIMARIA EN EL SISTEMA DE UTILIZACION EN 22.9 KV (OPERACION INICIAL 10 KV) QUE ALIMENTA LOS PUESTOS DE COMERCIANTES EN LA PLAYA CERRO LA VIRGEN, LEON DORMIDO Y LA ENSENADA, UBICADO A LA ALTURA DEL KM 79 DE LA CARRETERA PANAMERICANA SUR DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO DE LA PROVINCIA DE CAÑETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS, ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Segundo Miembro	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CAMA VICENTE JOSE	10153752694
2	IMELEC S.R.L.	20119916705
3	FAMOGA E.I.R.L	20490320301
4	TRANS NILHMER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20491400022
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20520597043
6	INGENIEROS MECANICOS ELECTRICOS Y CIVILES PROYECTISTAS S.A.C. - IMEC	20545101280
7	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	20524777780
8	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
9	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20534362341
10	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	20535094285
11	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
12	ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROKA	20552390025
13	CS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20554797807
14	ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600188233
15	E & F CONSULTORIA S.A.C.	20600503660
16	GAMA CONTRATISTAS S.A.C.	20602137300
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	20602597688
18	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
19	HLV INGENIEROS S.A.C.	20603954247
20	ECONUEVA S.A.C.	20605971483
21	ABC PROYECTOS Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20606967111
22	CORPORACION SUR ORIENTE PERU ROMI S.A.C.	20607814253
23	M & R CONSULTORIA Y EJECUCION S.A.C.	20608529048
24	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	20610715606

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE las ofertas escaneadas de acuerdo a lo indicado en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	9/01/2024	08:31:07
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO	9/01/2024	12:42:19
	3	CONSORCIO ELECTRIFICACION	9/01/2024	18:15:24
	4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	9/01/2024	22:22:41
	5	CONSORCIO ELECTROSUR	9/01/2024	18:14:53
	6	FAMOGA E.I.R.L	9/01/2024	18:34:29

6	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen la oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

	1	CONSORCIO ELECTROSUR (M&R CONSULTORIA Y EJECUCION SAC Y DYPER SAC)	NO SE ADMITE LA OFERTA, DENTRO DE LA PROMESA DE CONSORCIO EN SU ANEXO 05, INDICA OBLIGACIONES DE EJECUCION DE SERVICIO, CUANDO EL OBJETO DE LA CONTRATACION ES EJECUCION DE OBRA. PARA AMBOS CONSORCIADOS, INCUMPLIENDO LO SEÑALADO EN LA DIRECTIVA DE CONSORCIOS EN LA CUAL AMBOS CONSORCIADOS SE DEBEN COMPROMETER A LA EJECUCION DEL OBJETO DE LA CONTRATACION. EN ESTE CASO AL TRATARSE DE UNA EJECUCION DE OBRA, NO CORRESPONDE ACEPTARLO COMO EJECUCION DE SERVICIO; NO HA ADJUNTADO LA OFERTA ECONOMICA LA CUAL ES UN REQUISITO PARA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA
	2	CONSORCIO SAN ANTONIO (JCV INGENIEROS EIRL Y JOSE CAMA VICENTE)	NO SE ADMITE LA OFERTA, EL FORMATO DE LA OFERTA ECONOMICA INCLUYE GF Y GV, SIN EMBARGO EL DE LA OFERTA DEL POSTOR NO ESTA DE ACORDE A LA OFERTA ECONOMICA DE LAS BASES INTEGRADAS LA CUAL ES BAJO EL SISTEMA DE SUMA ALZADA, ANTE ELLO LA OFERTA ECONOMICA NO ES UN FORMATO EL CUAL PUEDA SER SUBSANABLE DE ACUERDO AL ART. 60 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO
	3	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R&M INGENIEROS SAC	NO SE ADMITE LA OFERTA, EL FORMATO DE LA OFERTA ECONOMICA USADO NO ES EL DE SUMA ALZADA, HA USADO EL DE PRECIOS UNITARIOS, Y NO HA USADO EL DE LAS BASES INTEGRADAS, ANTE ELLO SE CONFIRMA QUE DICHO FORMATO NO ES SUBSANABLE DE ACUERDO AL ART. 60 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO
	4	FAMOGA EIRL	NO SE ADMITE LA OFERTA, EL FORMATO DE LA OFERTA ECONOMICA INCLUYE GF Y GV, SIN EMBARGO EL DE LA OFERTA DEL POSTOR NO ESTA DE ACORDE A LA OFERTA ECONOMICA DE LAS BASES INTEGRADAS LA CUAL ES BAJO EL SISTEMA DE SUMA ALZADA, ANTE ELLO LA OFERTA ECONOMICA NO ES UN FORMATO EL CUAL PUEDA SER SUBSANABLE DE ACUERDO AL ART. 60 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO ELECTRIFICACION (ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROKA CONSTRUCCIONES SAC Y ROMAC INVERSIONES E.I.R.L.)	1
	2	A&C CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO ELECTRIFICACION (ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROKA CONSTRUCCIONES SAC Y ROMAC INVERSIONES E.I.R.L.)
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos

	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	A&C CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	A&C CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	100 puntos
	2	CONSORCIO ELECTRIFICACION (ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROKA CONSTRUCCIONES SAC Y ROMAC INVERSIONES E.I.R.L.)	90 puntos
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	A&C CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	SI
	A.1	REPRESENTACIÓN	SI
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SI

	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI		
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	NO CUMPLE		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	NO CUMPLE, El Anexo de Definiciones del Reglamento "Anexo Único" define a las Bases Integradas como el "Documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público y Adjudicación Simplificada que contiene las reglas definitivas del procedimiento de selección cuyo texto incorpora las modificaciones que se hayan producido como consecuencia de las consultas, observaciones, la implementación del pronunciamiento emitido por el OSCE, así como las modificaciones requeridas por el OSCE en el marco de sus acciones de supervisión, según sea el caso. Así el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, ha señalado que "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. En ese sentido, la base integrada del presente proceso requiere como experiencia de los postores acreditar CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O RENOVACION Y/O INSTALACION DE ELECTRIFICACION DE RED PRIMARIO Y/O SUBSISTEMA PRIMARIO, no obstante, el postor A&C CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL únicamente acredita haber ejecutado las siguientes obras en RED PRIMARIA: Item 1) y 3) del anexo 10 1.ELECTRIFICACION DEL SUBSISTEMA DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PUBLICO SANTA BARBARA, ZONA BAJA SECTOR PORTA CRUZ DEL DISTRITO DE SAN LUIS CAÑETE, POR EL IMPORTE DE S/ 144,598.52 SOLES 2.INSTALACIÓN DE ELECTRIFICACIÓN DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA 10.22.9 KV RED SECUNDARIA Y ALUMBRADO PUBLICO EN EL AA.HH LUCIO JUAREZ OCHOA DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO – CHINCHA, POR EL IMPORTE DE S/ 181,577.78 SOLES. Sumando ambas experiencias que guardan relación con la definición de obras similares, se advierte que el importe acreditado asciende a S/ 326,176.30 soles, monto inferior al valor referencial indicado en las bases del proceso de selección. Asimismo, se advierte que ambas obras se anexa contrato de obra y acta de recepción de obra sin que en ella se desprenda el monto que implicó su ejecución, conforme lo ha señalado el ACUERDO PLENARIO 002-2023/TCE. Item 2), 4), 5), 6), 7) y 8) del anexo 10, se precisa que dichas experiencias no se toman en cuenta ya que no corresponde a la experiencia requerida en las bases integradas como es CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O RENOVACION Y/O INSTALACION DE ELECTRIFICACION DE RED PRIMARIO Y/O SUBSISTEMA PRIMARIO, asimismo dichas experiencias acreditan anexan acta de recepción de obra, sin que en ellas se desprenda el monto que implicó su ejecución, conforme lo ha señalado el ACUERDO PLENARIO 002-2023/TCE.		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ELECTRIFICACION (ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROMAC INVERSIONES E.I.R.L.)	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL	SI	
		A.1	REPRESENTACIÓN	SI	
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SI	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI	
B.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI		
B.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI		
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR	SI		
C.1		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	SI CUMPLE		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según numeral 12.1 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el CONSORCIO ELECTRIFICACION (ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROMAC INVERSIONES E.I.R.L.). lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO ELECTRIFICACION (ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROMAC INVERSIONES E.I.R.L.)			

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15		
	DANTE JAVIER YAYA CHUMPITAZ PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCION	
	EDGAR MAXIMO HUARINGA BASURTO	TITULAR
	MIEMBRO 1 DE COMITÉ DE SELECCIÓN	
	DOMINGO FERNANDO GOICOCHEA CHUMPITAZ TITULAR MIEMBRO 2 DE COMITÉ DE SELECCIÓN	