

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la ciudad de Bagua, a los 12, 13, 15, 18 días del mes de Septiembre del año 2023, en el local de la Universidad Fabiola Salazar Leguia de Bagua, a las 10.10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION N° 018-2023-UNIFSLB/P-DGA, de fecha 28 de junio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-UNIFSLB/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	AURIA VELA MONTENEGRO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	JUAN CARLOS LEON AGUILAR	Titular		Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
		Suplente	X		
Segundo Miembro	LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	REYES MORAN OSCAR IGNACIO	10060786581			
2	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	10096049671			
3	FERNANDEZ RUIZ ELMER MANUEL	10102883671			
4	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	10166207512			
5	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191			
6	CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER	10168032698			
7	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	10175354374			
8	ARMAS CHUMAN EDWARD LEONCIO	10180719399			
9	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240			
10	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662			
11	CASTILLO VEGA DANNY ALEX	10410791175			
12	CORONEL CAMINO RAMIRO KOBİ	10415210332			
13	MENDOZA VIDAL CESAR AUGUSTO	10416449177			
14	ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR	10422569893			
15	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	10438347092			
16	ALARCON HURTADO PERCY	10441035816			
17	DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE	10445054475			
18	RIVERA FERNANDEZ EDSON	10448235039			
19	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	10451148775			
20	QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER	10452147853			
21	ALVAREZ SANCHEZ NEYSER	10457352170			
22	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	10805488625			
23	CONSTRUCTORA S & V EIRL	20450285421			
24	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20479357332			
25	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	20481475342			
26	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186			
27	MILKAT CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20488059816			
28	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298			
29	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	20538912256			
30	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	20539222288			
31	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20568720432			
32	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467			
33	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761			
34	DESACON W & M S.A.C. - DESACON S.A.C.	20603262299			
35	PROMETHEUS & ZEUS SAC	20603512040			
36	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	20604451648			
37	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480			
38	CONSTRUCTORA & CONSULTORA MEGO E.I.R.L.	20605323325			
39	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	40	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
	41	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
	42	CORPORACION VISAPLAST S.A.C	20609391082

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CONSULTOR WILFER	11/09/2023	12:37:18
	2	CONSORCIO PROYECTISTA UNI-BAGUA	11/09/2023	18:23:44
	3	CONSORCIO CYF	11/09/2023	20:03:44
	4	CONSORCIO A&A DEKAMU	11/09/2023	22:55:34
	5	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL	11/09/2023	23:17:37
6	CONSORCIO JAEN	11/09/2023	23:30:39	

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
----------	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTOR WILFER	UNICO
	2	CONSORCIO PROYECTISTA UNI-BAGUA	UNICO
	3	CONSORCIO CYF	UNICO
	4	CONSORCIO A&A DEKAMU	UNICO
	5	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL	UNICO
6	CONSORCIO JAEN	UNICO	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-	-


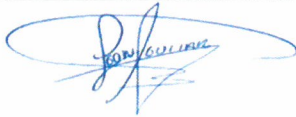

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTOR WILFER	UNICO
	2	CONSORCIO PROYECTISTA UNI-BAGUA	UNICO
	3	CONSORCIO CYF	UNICO
	4	CONSORCIO A&A DEKAMU	UNICO
	5	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL	UNICO
6	CONSORCIO JAEN	UNICO	

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR WILFER
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PROYECTISTA UNI-BAGUA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO CYF
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO A&A DEKAMU
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO JAEN
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR WILFER	80.00 puntos
2	CONSORCIO PROYECTISTA UNI-BAGUA	100.00 puntos
3	CONSORCIO CYF	80.00 puntos
4	CONSORCIO A&A DEKAMU	80.00 puntos
5	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL	100.00 puntos
6	CONSORCIO JAEN	80.00 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  	
	AURIA VELA MONTENEGRO PRESIDENTE TITULAR CS	JUAN CARLOS LEON AGUILAR PRIMER SUPLENTE TITULAR CS
		LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS
16	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor CONSORCIO C & F subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:		
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 001-2023-UNIFSLB/DGA-UABAST/CS
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	A TRAVES DEL SEACE
-	Fecha de presentación en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	14/09/2023
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	CONFORMIDAD DE SERVICIO

1. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

POSTORES	CONSORCIO CONSULTOR WILFER	CONSORCIO PROYECTISTA UNI- BAGUA	CONSORCIO CYF	CONSORCIO A&A DEKAMU	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL	CONSORCIO JAEN
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

2.CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION		CONSORCIO CONSULTOR WILFER	CONSORCIO PROYECTISTA UNI- BAGUA	CONSORCIO CYF	CONSORCIO A&A DEKAMU	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL	CONSORCIO JAEN
Requisito	Descripción						
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado no menor a una (01) vez el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considera como obras similares a: Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de Construcción, Mejoramiento, Ampliación, Creación, Instalación, Rehabilitación o la combinación de estos de: Sistemas de Agua Potable, Alcantarillado, Aguas Residuales, Desagüe, Drenaje Pluvial; y/o Calles, Pistas urbanas, Pasajes, Jirones, Transitabilidad Urbana a nivel de pavimento rígido o flexible y/o edificaciones de infraestructura educativa y/o edificaciones de infraestructura pública en general y/o edificaciones" Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

3. FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

EVALUACION TECNICA		CONSORCIO PROYECTISTA UNI-BAGUA	CONSORCIO A&A DEKAMU	CONSORCIO CONSULTOR BAGUA CAPITAL	CONSORCIO JAEN
FACTORES DE EVALUACION	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	M >= [02] veces el valor referencial: [80] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [70] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos	PRESENTA/CUMPLE Acredita Monto mayor a [02] veces del VR.	PRESENTA/CUMPLE Acredita Monto mayor a [02] veces del VR.	PRESENTA/CUMPLE Acredita Monto mayor a [02] veces del VR.	PRESENTA/CUMPLE Acredita Monto mayor a [02] veces del VR.
	creditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, a de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	80 PUNTOS	80 PUNTOS	80 PUNTOS	80 PUNTOS
METODOLOGIA PROPUESTA					
evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Descripción del Plan de trabajo. Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría. Siendo que deberá considerarse como mínimo lo siguiente: i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades. Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participará en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio. Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal. Deberá realizar la programación GANT Y PERT CPM de acuerdo a la relación de actividades descritas en el punto b). Matriz de asignación de responsabilidades.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	PRESENTA/NO CUMPLE No desarrolla la metodología que sustenta la oferta. [00] puntos	PRESENTA/NO CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos	PRESENTA/NO CUMPLE No desarrolla la metodología que sustenta la oferta. [00] puntos	
SUMATORIA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LOS FACTORES DE EVALUACION= EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD + METODOLOGIA PROPUESTA		20.00 Puntos	00.00 Puntos	20.00 Puntos	00.00 Puntos
		100.00 Puntos	80.00 Puntos	100.00 Puntos	80.00 Puntos





ANÁLISIS DE FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1.- POSTOR CONSORCIO WILFER.

FACTOR: METODOLOGÍA PROPUESTA

El postor presenta en los folios 206 y 237 de su oferta, el desarrollo de su metodología, no obstante, se aprecia que respecto al componente **c) Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos** en las bases se ha establecido claramente que para este componente se deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participará en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio, al respecto, el postor presenta en el folio 230 de su oferta el CUADRO DE GESTION DE RECURSOS (PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE PERSONAL Y RECURSOS), tal como se muestra en el siguiente recorte:

METODOLOGÍA PROPUESTA

CONSORCIO CONSULTOR WILFER

230

CUADRO DE GESTION DE RECURSOS (PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE PERSONAL Y RECURSOS)

PERSONAL / RECURSOS		LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO				TOTAL
PERSONAL PROFESIONAL, TÉCNICO Y OTROS	UNIDAD	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	
Jefe del proyecto	MES	1	1	1	1	4
Especialista en saneamiento	MES	1	1	1		3
Especialista en Arquitectura.	MES		1	1	1	3
Especialista en Estructuras	MES		0.5	1	1	2.5
Especialista en Instalaciones Sanitarias	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Especialista en Instalaciones Eléctrico mecánicas	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Especialista en Estimación de Riesgos	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Modelador 3D	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Cadista para el sistema de agua y desagüe	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Cadista de estructuras	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Cadista de instalaciones eléctricas	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Cadista de instalaciones sanitarias	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Asistente para el sistema de agua y desagüe	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Asistente para metrados	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Asistente de costos y presupuestos	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Personal de apoyo	MES	0.5	0.5	0.5	0.5	2

Así se puede apreciar que lo consignado por el postor es la utilización del Especialista en Arquitectura a partir del segundo mes, no obstante, lo presentado por el postor no se ajusta a los requerimientos descritos en los términos de referencia que forman parte de las bases integradas, siendo así, respecto del **SEGUNDO ENTREGABLE** en las páginas 46 y 47 de las Bases Integradas Definitivas se ha mencionado que se debe presentar, entre otros los siguientes documentos:

- Levantamiento Arquitectónico de las edificaciones existentes, señalando las construcciones a demoler, remodelar, u otro que corresponda a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Cálculo de la dotación de aparatos sanitarios.
- Plano de Localización y Ubicación de acuerdo a la norma vigente en escala 1:500, 1:10000, según corresponda.
- Planta General de Distribución a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Plano de Distribución a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Plano de Cortes y Elevaciones en escala 1:100 o 1:200 (mín 03 cortes y 03 elevaciones)
- Plano con la verificación de medidas (superposición de planos) entre el perímetro registral y el perímetro topográfico del predio, incluyendo las coordenadas UTM y la orientación, debidamente comentado al existir o no discrepancias entre las medidas perimétricas y linderos.
- LAS PERFECCIONES EN 3D, SERÁ PRESENTADO SEGÚN CRITERIO DEL CONSULTOR

Así se puede apreciar que la participación del Especialista en Arquitectura, es obligatoria en el desarrollo del segundo entregable, por lo que el postor debió considerar su participación, sino en todo el periodo de duración del segundo entregable, al menos en parte de este (PRIMER MES: 10 días primer entregable, 20 días segundo entregable).

Así mismo, si bien la participación de todos los especialistas, asistentes y personal de apoyo no es durante los 120 días, no se ha indicado que la participación de estos debe realizarse de forma continua en un solo periodo, por lo

que el postor debe asegurar la participación de estos en los entregables que desarrollen los componentes que tiene que ver con el cargo propuesto.

Así mismo, respecto del primer entregable, en la página 43 de las Bases Integradas Definitivas, se ha consignado lo siguiente:

12.01 PRIMERA ENTREGABLE (INFORME TÉCNICO + PLAN DE TRABAJO+ ESTUDIOS BÁSICOS)

Informe técnico se realiza en base a la revisión de los trámites de factibilidad de servicios y punto de diseño eléctrico, la factibilidad del servicio de suministro de agua y alcantarillado y presentación de un detalle de las obras a proyectar, adjunto a esto se presentará un informe preliminar del estudio, debiendo cumplir esta con las condiciones técnicas establecidas" el estudio de mecánica de suelos, levantamiento topográfico y Avance de Informe ambiental.

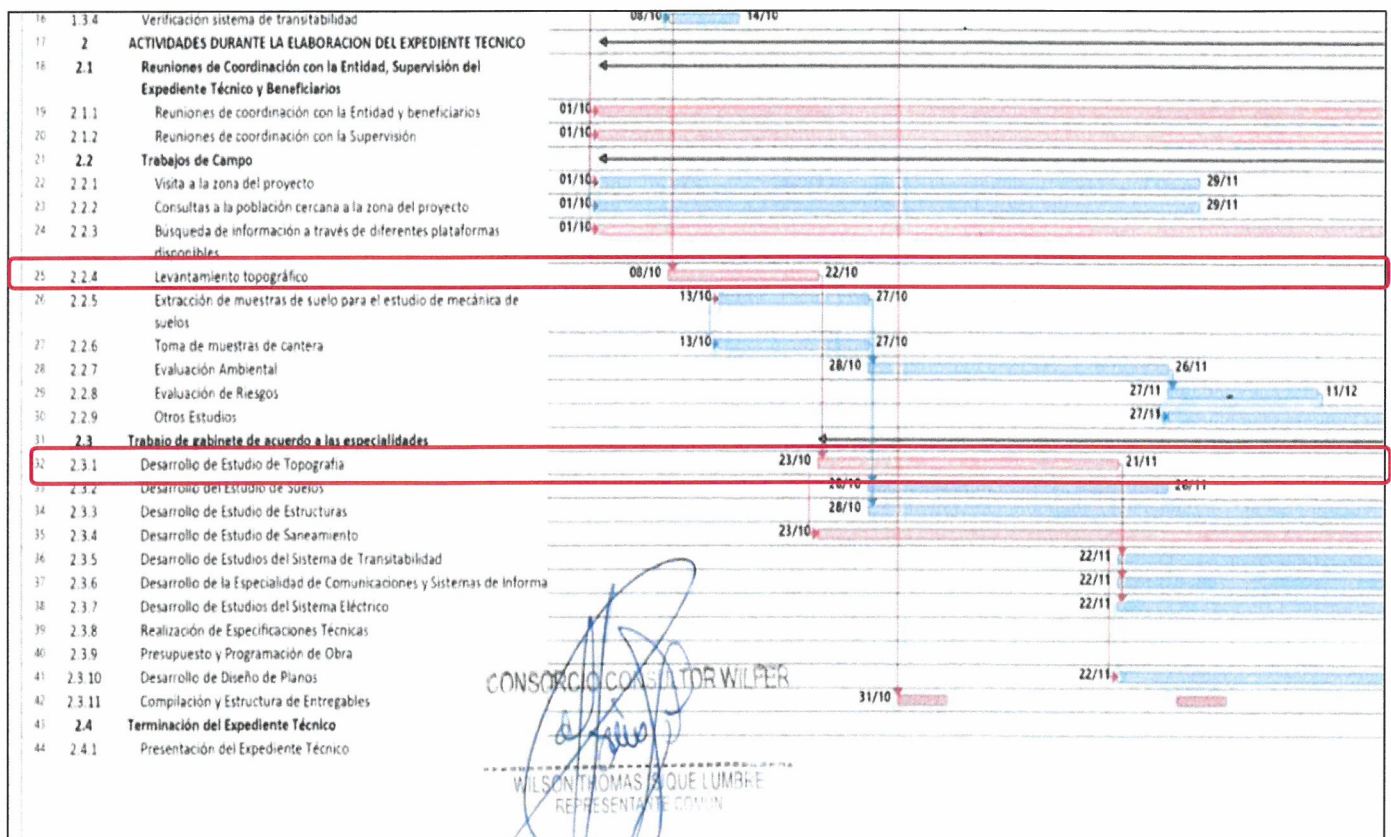
A. INFORME TÉCNICO INICIAL – INSPECCIÓN OCULAR

La firma Consultora a través de su equipo profesional realizará el reconocimiento de campo inicial que permitirá conocer las condiciones reales del área a intervenir, recogiendo la información necesaria para desarrollar el Anteproyecto Arquitectónico del área interna del predio y el diseño de la red de agua y alcantarillado. Su contenido es el siguiente:

teniéndose que para el primer entregable, será necesario contar con la participación de todos los especialistas.

De ello se puede apreciar que el postor ha considerado que la participación del especialista en Arquitectura y Especialista en Estructuras a partir del segundo mes, esto en plazo se refleja en el inicio del tercer entregable, por lo que propone que no utilizara a ninguno de estos dos profesionales en los primeros entregables, lo cual no es congruente con las obligaciones que tendrán cada uno, por ello **no puede aceptarse** el CUADRO DE GESTION DE RECURSOS (PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DE PERSONAL Y RECURSOS) presentado por el postor.

El postor presenta en el folio 232 su diagrama de GANTT como parte del desarrollo del componente **d) Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal**, tal como se muestra en el siguiente recorte de su oferta:



Sin embargo, de su programación GANTT, tomando en cuenta que el plazo tentativo del postor obre el inicio parte el 1/10, se aprecia que afirma que el levantamiento topográfico se desarrollará en el periodo del 08/10 a 22/10, esto quiere decir que propone culminar su levantamiento topográfico en el segundo entregable. Así mismo ofrece desarrollar el Estudio de Topografía en el periodo del 23/10 al 21/11, esto es para el tercer entregable.

Al respecto se debe señalar que, sobre el **contenido del primer entregable**, las **bases integradas definitivas** en la página 45 menciona:

A. ESTUDIOS BÁSICOS

Estudio de Mecánica de Suelos y Canteras

Debe cumplir las condiciones técnicas establecidas en el RNE, sus Títulos, Normas y Anexos, debiendo presentar (según los establece la Norma E-050 Suelos y Cimentaciones), los requisitos exigidos se encuentran en el **ANEXO N° 01**.

Será exigencia de la Unidad Ejecutora de Inversiones de la UNIFSLB, la calidad del trabajo a presentar por parte de la firma consultora.

Levantamiento Topográfico y Arquitectónico en concordancia con el plan director

Se debe ejecutar el levantamiento topográfico del terreno y su entorno de acuerdo al detalle indicado en el ANEXO N°02.

Por lo que se puede apreciar que **el levantamiento topográfico debe ser realizado durante el primer entregable**, es decir dentro de los primeros 10 días de iniciado el plazo del servicio, así mismo debe iniciar el desarrollo del estudio topográfico.

Por lo analizado, **no corresponde aceptar** el componente **d) Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal** presentado por el Postor.

El postor presenta en el folio 335 su MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES como desarrollo del componente **e) Matriz de asignación de responsabilidades.**, tal como se muestra en el siguiente recorte de su oferta:

MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES		A	Quien Aprueba							
		R	Quien Realiza							
		C	Quien es Consultado							
		I	Quien es Informado							
		Y	Quien Apoya							
		S	Quien Suscribe y Presenta							
PERSONAL		PERSONAL								
ACTIVIDADES Y TAREAS										
ITEM	ACTIVIDADES	JEFE DE ESTUDIO	ESPECIALISTA EN SANEAMIENTO	ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECANICAS	ESPECIALISTA EN ESTIMACION DE RIESGOS	MODELADOR 3D	
1	ACTIVIDADES AL INICIO DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO									
1.1	RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE LA INFORMACIÓN									
1.1.1	Revisión del plan director	R								
1.1.2	Revisión del CIRA	R								
1.1.3	Revisión de permiso de la JASS para uso de agua	R								
1.1.4	Revisión del permiso de servidumbre para línea de alcantarillado	R								
1.1.5	Revisión del perfil técnico	R								
1.2	Trabajo de Campo									
1.2.1	Verificación de la libre disponibilidad de terreno	R								
1.2.2	Disponibilidad de canteras	R								
1.3	Trabajo de Gabinete según Especialidades									
1.3.1	Verificación del componente de saneamiento básico (Agua y Desagüe) del perfil técnico	R	R,C							
1.3.2	Verificación de la especialidad del servicio de comunicación y sistema de información	R					C			
1.3.3	Verificación de la especialidad del servicio eléctrico	R					C			
1.3.4	Verificación sistema de transitabilidad	R								
2	ACTIVIDADES DURANTE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO									
2.1	Reuniones de Coordinación con la Entidad, Supervisión del Exp. Técnico y Beneficiarios									
2.1.1	Reuniones de coordinación con la Entidad y beneficiarios	R								

Sin embargo, se puede apreciar que ha considerado únicamente al personal clave, y no desarrolla las responsabilidades asignadas al resto del personal, por lo que **no puede aceptarse** la MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES presentado por el postor.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado adecuadamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor**.

2.- POSTOR CONSORCIO CYF.

FACTOR: METODOLOGÍA PROPUESTA

El postor presenta en los folios 381 y 430 el desarrollo de su metodología, no obstante, se aprecia que respecto al componente **d) Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal**, el postor presenta su diagrama de GANTT en el folio 411 de su oferta de donde se puede apreciar que ha considerado un plazo total en la Elaboración del Expediente Técnico de 126.33 y además un plazo de 123.33 días para realizar actividades durante la elaboración del expediente técnico, así como 121.33 días para trabajos de gabinete, tal como se muestra en el siguiente recorte de su oferta.

CONSORCIO C y F					
Id	EDT	Nombre de tarea	Duración	M-1	M1
0		ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMADUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS"	126.33 días		
1	1	FASE 1: ACTIVIDADES AL INICIO DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	11 días		
2	1.4	RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE LA INFORMACIÓN	5 días		
3	1.4.1	Recopilación y Compatibilización del Perfil Técnico	5 días		
4	1.4.2	Recopilación y revisión de documentos de permisos	5 días		
5	1.4.3	Recopilación y revisión de documentos de tenencia legal del terreno	5 días		

10	1.8	TRABAJOS DE GABINETE	8 días		
11	1.8.6	Revisión de los componentes del perfil técnico	3 días		
12	1.8.7	Revisión de planteamiento de Plan Maestro	2 días		
13	1.8.8	Revisión de Antecedentes del Expediente Técnico	3 días		
14	10	FASE 2: ACTIVIDADES DURANTE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	123.33 días		
15	10.9	REUNIONES DE COORDINACIÓN CON LA ENTIDAD, SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y BENEFICIARIOS	117 días		
16	10.9.1	Reunión de coordinación con la entidad	117 días		
17	10.9.2	Reunión de coordinación con la supervisión del expediente técnico	117 días		
18	10.9.3	Reunión de coordinación con los Beneficiarios	75 días		
19	10.10	TRABAJOS DE CAMPO	18 días		
20	10.10.8	Levantamiento Topográfico	15 días		
21	10.10.9	Excavación de calicatas y extracción de muestras	15 días		
22	10.10.10	Tomas Fotográficas y videos aéreos	15 días		
23	10.10.5	Implementación de Censos y Encuestas	7 días		
24	10.12	TRABAJOS DE GABINETE	121.33 días		
25	10.12.44	RESUMEN EJECUTIVO	1 día		
26	10.12.44.5	Elaboración de Resumen Ejecutivo o Ficha Técnica	1 día		
27	10.12.45	MEMORIA DESCRIPTIVA	15 días		
28	10.12.45.5	Elaboración de Memoria descriptiva del componente Sistema de agua y desagüe	3 días		
29	10.12.45.6	Elaboración de Memoria descriptiva de Arquitectura	2 días		
30	10.12.45.7	Elaboración de Memoria descriptiva de la zona a intervenir	2 días		
31	10.12.45.8	Elaboración de Memoria descriptiva de estructuras	3 días		

Así se puede apreciar que lo consignado por el postor es contrario al plazo del servicio estipulado en las bases (120 días), así como a lo consignado por el postor en el anexo 4 de su oferta, por lo que no se puede dar conformidad a este componente de la Metodología.

En el folio 422 de su oferta desarrolla un DIAGRAMA DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL, en el cual se aprecia que respecto al personal Especialista de saneamiento ha considerado su participación a partir del día 31, especialista en arquitectura ha considerado participación desde el día 31, Especialista en Instalaciones sanitarias desde el día 61, Modelador 3D ha considerado participación desde el día 31, finalmente solo ha considerado desde el inicio de la consultoría el Jefe de Proyecto, no obstante lo presentado por el postor no se ajusta a los requerimientos descritos en los términos de referencia que forman parte de las bases integradas, siendo así, respecto del **SEGUNDO ENTREGABLE** en las páginas 46 y 47 de las Bases Integradas Definitivas se ha mencionado que se debe presentar, entre otros los siguientes documentos:

- Diseño de línea de agua potable y red de alcantarillado en Water CAD.
- Cálculo de presiones y dimensionamiento de tubería de agua.
- Cálculo de flujo y dimensionamiento de red de alcantarillado.
- Plano topográfico.
- Plano de planta general de agua y desagüe.
- Planos de planta y perfil longitudinal de línea de agua.
- Planos de planta y perfil longitudinal de la red de desagüe.
- Levantamiento Arquitectónico de las edificaciones existentes, señalando las construcciones a demoler, remodelar, u otro que corresponda a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Cálculo de la dotación de aparatos sanitarios.
- Plano de Localización y Ubicación de acuerdo a la norma vigente en escala 1:500, 1:10000, según corresponda.
- Planta General de Distribución a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Plano de Distribución a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Plano de Cortes y Elevaciones en escala 1:100 o 1:200 (min 03 cortes y 03 elevaciones)
- Plano con la verificación de medidas (superposición de planos) entre el perímetro registral y el perímetro topográfico del predio, incluyendo las coordenadas UTM y la orientación, debidamente comentado al existir o no discrepancias entre la medidas perimétricas y linderos.
- LAS PERPESTIVAS EN 3D, SERA PRERSENTADO SEGÚN CRITERIO DEL CONSULTOR

De ello se puede apreciar que la participación del Especialista en Saneamiento, Especialista en Arquitectura, Especialista en Instalaciones Sanitarias y Modelador 3D, además del jefe de proyecto, es obligatoria en el desarrollo

del segundo entregable, por lo que el postor debió considerar su participación, sino en todo el periodo de duración del segundo entregable, al menos en parte de este.

Así mismo, si bien la participación de todos los especialistas, asistentes y personal de apoyo no es durante los 120 días, no se ha indicado que la participación de estos debe realizarse de forma continua en un solo periodo, por lo que el postor debe asegurar la participación de estos en los entregables que desarrollen los componentes que tiene que ver con el cargo propuesto.

Así mismo, respecto del primer entregable, en la página 43 de las Bases Integradas Definitivas, se ha consignado lo siguiente:

12.01 PRIMERA ENTREGABLE (INFORME TÉCNICO + PLAN DE TRABAJO+ ESTUDIOS BÁSICOS)
Informe técnico se realiza en base a la revisión de los trámites de factibilidad de servicios y punto de diseño eléctrico, la factibilidad del servicio de suministro de agua y alcantarillado y presentación de un detalle de las obras a proyectar, adjunto a esto se presentará un informe preliminar del estudio, debiendo cumplir esta con las condiciones técnicas establecidas" el estudio de mecánica de suelos, levantamiento topográfico y Avance de Informe ambiental.

A. INFORME TÉCNICO INICIAL – INSPECCIÓN OCULAR

La firma Consultora a través de su equipo profesional realizará el reconocimiento de campo inicial que permitirá conocer las condiciones reales del área a intervenir, recogiendo la información necesaria para desarrollar el Anteproyecto Arquitectónico del área interna del predio y el diseño de la red de agua y alcantarillado. Su contenido es el siguiente:

teniéndose que para el primer entregable, será necesario contar con la participación de todos los especialistas.

El mismo criterio de participación de los profesionales que se ha descrito para el DIAGRAMA DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL presenta el postor en el folio 423 de su oferta a través del cuadro MATRIZ DE USO Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS.

De ello se puede apreciar que el postor ha considerado que durante el primer y segundo entregable solo utilizará al jefe de personal, siendo que al resto de personal utilizará a partir del desarrollo del tercer entregable, lo cual no es congruente con las obligaciones que tendrán cada uno, por ello no puede aceptarse el DIAGRAMA DE UTILIZACIÓN DEL PERSONAL ni la MATRIZ DE USO Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS presentado por el postor.

En los folios 424 a 430 de su oferta, el postor presenta MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, sin embargo, se puede apreciar que ha considerado únicamente al personal clave, y no desarrolla las responsabilidades asignadas al resto del personal, por lo que no puede aceptarse la MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES presentado por el postor.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado adecuadamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.**

3.- POSTOR CONSORCIO CONSORCIO A&A DEKAMU.

FACTOR: METODOLOGÍA PROPUESTA

El postor presenta en los folios 174 y 5 de su oferta, el desarrollo de su metodología

Respecto al componente **d) Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal** el postor **NO PRESENTA programación PERT-CPM**, presentando únicamente diagrama de GANTT, por lo cual la metodología presentada por el postor está incompleta.

En el folio 74 de su oferta desarrolla el componente **e) Matriz de asignación de responsabilidades**, acotado por el postor en su oferta como 7. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, sin embargo, se puede apreciar que ha considerado únicamente al personal clave, y no desarrolla las responsabilidades asignadas al resto del personal, por lo que no puede aceptarse la MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES presentado por el postor.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado adecuadamente el contenido de la Metodología, así como no ha desarrollado la totalidad de componentes solicitados, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.**

4.- POSTOR CONSORCIO JAEN.

FACTOR: METODOLOGÍA PROPUESTA

El postor presenta en los folios 276 y 355 de su oferta, el desarrollo de su metodología,

Respecto al desarrollo del componente **a) Descripción del Plan de trabajo** el postor describe entre los folios 278 a 281, los entregables a presentar, siendo que de su revisión se aprecia que estos no tienen nada que ver con lo establecido en las bases, siendo que el postor presenta entregables que no corresponden al desarrollo del expediente materia del procedimiento de selección, notándose además que los temas que propone desarrollar están abocados únicamente a un sistema de saneamiento básico: agua y alcantarillado, mas no describe los demás trabajos.

Así mismo en el folio 286 de su oferta, el postor indica plazos distintos a los establecidos en las bases para la presentación de los entregables, estableciendo el postor plazos diferentes para la presentación de los tres primeros entregables, tal como se muestra en el siguiente recorte del folio 286 de su oferta:

METAS.

La meta principal, es elaborar el Expediente Técnico de Obra del proyecto "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358".

- PRIMER ENTREGABLE
- SEGUNDO ENTREGABLE
- TERCER ENTREGABLE
- CUARTO ENTREGABLE

Primer Entregable a los 5 días de iniciado el servicio
Plan de Trabajo, Cronograma.

Segundo Entregable a los 30 días de iniciado el servicio
Estudios básicos: topografía, mecánica de suelos, test de percolación, conformación de la jaas, análisis de riesgos, trámite ala, trámite cira.

Tercer Entregable a los 60 días de iniciado el servicio
Planteamiento general del proyecto (planos generales y plano clave) análisis físico, químico y bacteriológico de la fuente de agua, ficha técnica ambiental.

Cuarto Entregable a los 120 días de iniciado el servicio
Expediente Técnico Completo, Aprobación Ala, Aprobación Cira.

ACTIVIDADES **PRIMER ENTREGABLE**

CONSORCIO JAEN
ANTONIO JAIMITO LELGADO OLANO
DNI 33092773
REPRESENTANTE COMUN

además, en el folio 287 de su oferta, el postor indica contenido de los entregables distintos a los establecidos en las bases, tal como se muestra en el siguiente recorte del folio 287 de su oferta:

SEGUNDO ENTREGABLE:

Estudios Básicos:

- Estudio topográfico
- Estudio de mecánica de suelos
- Test de percolación
- Conformación de la jaas
- Análisis de riesgos
- Trámite ALA
- Trámite CIRA

El contenido mínimo de cada estudio está indicado en el ítem 7 de los términos de referencia.

TERCER ENTREGABLE

Presentación del Expediente Técnico de Obra

El tercer entregable es la presentación del Expediente Técnico de Obra, el contenido mínimo de Expediente Técnico de Obra deberá contener lo siguiente:

- Planteamiento general del proyecto (planos generales y plano clave)
- Análisis físico, químico y bacteriológico de la fuente de agua,
- Ficha técnica ambiental.

CONSORCIO JAEN

Finalmente, sobre el plan de trabajo, el postor presenta en el folio 290 de su oferta, un FLUJOGRAMA DE ACTIVIDADES, en el cual consigna como entidad a la Gerencia Sub Regional de Bagua, tal como se muestra en el siguiente recorte del folio 290 de su oferta:

- Plano de planta general de agua y desagüe.
- Planos de planta y perfil longitudinal de línea de agua.
- Planos de planta y perfil longitudinal de la red de desagüe.
- Levantamiento Arquitectónico de las edificaciones existentes, señalando las construcciones a demoler, remodelar, u otro que corresponda a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Cálculo de la dotación de aparatos sanitarios.
- Plano de Localización y Ubicación de acuerdo a la norma vigente en escala 1:500, 1:10000, según corresponda.
- Planta General de Distribución a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Plano de Distribución a escala 1:100 o 1:200, según corresponda.
- Plano de Cortes y Elevaciones en escala 1:100 o 1:200 (min 03 cortes y 03 elevaciones)
- Plano con la verificación de medidas (superposición de planos) entre el perímetro registral y el perímetro topográfico del predio, incluyendo las coordenadas UTM y la orientación, debidamente comentado al existir o no discrepancias entre la medidas perimétricas y linderos.
- LAS PERPESTIVAS EN 3D, SERA PRERSENTADO SEGÚN CRITERIO DEL CONSULTOR

Así se puede apreciar que la participación del Especialista en Saneamiento, Especialista en Arquitectura, Especialista en Instalaciones Sanitarias y Modelador 3D, Cadista para el sistema de agua y desagüe, cadista de instalaciones sanitarias y Asistente para el sistema de agua y desagüe es obligatoria en el desarrollo del segundo entregable, por lo que el postor debió considerar su participación, sino en todo el periodo de duración del segundo entregable, al menos en parte de este.

Así mismo, si bien la participación de todos los especialistas, asistentes y personal de apoyo no es durante los 120 días, no se ha indicado que la participación de estos debe realizarse de forma continua en un solo periodo, por lo que el postor debe asegurar la participación de estos en los entregables que desarrollen los componentes que tiene que ver con el cargo propuesto.

Así mismo, respecto del primer entregable, en la página 43 de las Bases Integradas Definitivas, se ha consignado lo siguiente:

12.02 PRIMERA ENTREGABLE (INFORME TÉCNICO + PLAN DE TRABAJO+ ESTUDIOS BÁSICOS)
Informe técnico se realiza en base a la revisión de los trámites de factibilidad de servicios y punto de diseño eléctrico, la factibilidad del servicio de suministro de agua y alcantarillado y presentación de un detalle de las obras a proyectar, adjunto a esto se presentará un informe preliminar del estudio, debiendo cumplir esta con las condiciones técnicas establecidas" el estudio de mecánica de suelos, levantamiento topográfico y Avance de Informe ambiental.

A. INFORME TÉCNICO INICIAL – INSPECCIÓN OCULAR

La firma Consultora a través de su equipo profesional realizará el reconocimiento de campo inicial que permitirá conocer las condiciones reales del área a intervenir, recogiendo la información necesaria para desarrollar el Anteproyecto Arquitectónico del área interna del predio y el diseño de la red de agua y alcantarillado. Su contenido es el siguiente:

teniéndose que para el primer entregable, será necesario contar con la participación de todos los especialistas.

De ello se puede apreciar que el postor ha considerado que durante el primer y segundo entregable solo utilizará al jefe de personal, siendo que al resto de personal utilizará a partir del desarrollo del tercer entregable, lo cual no es congruente con las obligaciones que tendrán cada uno, por ello no puede aceptarse el DIAGRAMA CRONOLÓGICO DE LA UTILIZACIÓN DEL PERSONAL presentado por el postor.

En los folios 311 a 313 de su oferta, el postor presenta MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, sin embargo, se puede apreciar que ha considerado únicamente al personal clave, y no desarrolla las responsabilidades asignadas al resto del personal, por lo que no puede aceptarse la MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES presentado por el postor.

Al respecto, en atención a lo dispuesto en las bases integradas del procedimiento de selección, que han sido elaboradas utilizando las bases estandarizadas aprobadas por el OSCE, no se consideran puntajes parciales para dicho factor, por lo que, tomando en cuenta que el postor no ha desarrollado adecuadamente el contenido de la Metodología, **corresponde otorgar 0.00 puntos en este factor.**