

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	10/10/2024						
1.2	ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: RECONSTRUCCION DE AV. DON BOSCO, DESDE DREN TELEFONICA HASTA AV. RAUL MATA DE LA CRUZ, DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CUI N°2497742.						
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	19						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2497742					
		Documento que declaró la viabilidad						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	REQUERIMIENTO N°278-2024-MDVO-GDU-SGI.		Fecha de recepción	23/08/2024		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
		Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI			NO	X		
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI			NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI			NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación		
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI			NO	X		
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia		
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	Consignar una síntesis de las observaciones							



2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA						
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO						
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
	NINGUNA						

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

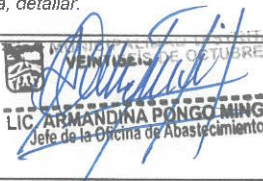

3.1.1	ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS	
	DEL PROVEEDOR	
	Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
	DE LA ENTIDAD	
	Nº Item	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros

DESAGREGADO DE GASTOS DE SUPERVISIÓN							
PROYECTO RECONSTRUCCION DE AV. DON BOSCO, DESDE DREN TELEFONICA HASTA AV. RAUL MATA DE LA CRUZ, DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA- DEPARTAMENTO DE PIURA DURACION DE LA OBRA (meses) 5 Meses							
ITEM	DESCRIPCION	Unidad	CANTIDAD		VALOR UNITARIO S/.	VALOR TOTAL S/.	
			Incidencia	Meses			
1.00	PERSONAL DE OBRA					S/. 165,000.00	
1.01	Ingeniero Supervisor	mes	1.00	5.00	9,500.00		47,500.00
1.02	Ayudante	mes	0.50	5.00	7,000.00		17,500.00
1.03	Especialista en calidad de obra	mes	1.00	5.00	7,000.00		35,000.00
1.04	Especialista en seguridad de obra	mes	1.00	5.00	7,000.00		35,000.00
1.05	Ingeniero Asistente	mes	1.00	5.00	6,000.00		30,000.00
2.00	CONTROL TÉCNICO Y OTROS					S/. 37,750.00	
2.01	Ensayos Especiales de Laboratorio	und.	50.00	1.00	300.00		15,000.00
2.02	Ensayos especiales de Control de Calidad	und.	50.00	1.00	240.00		12,000.00
2.03	Implementos de Seguridad Asistente y Auxi	und.	1.00	5.00	650.00		3,250.00
2.04	Topografía	und.	1.00	5.00	1,500.00		7,500.00
3.00	GASTOS DE OFICINA OBRA Y MATERIALES VARIOS					S/. 7,633.34	
3.01	Útiles de Oficina	mes	1.00	5.00	376.67		1,883.34
3.02	Materiales	mes	1.00	5.00	600.00		3,000.00
3.03	Movilidad Interna	mes	1.00	5.00	550.00		2,750.00
4.00	LIQUIDACION DE OBRA					S/. 5,900.00	
4.01	Revisión e Informe de Liquidación	mes	1.00	1.00	5,900.00		5,900.00
TOTAL GASTOS DE SUPERVISIÓN						S/. 216,283.34	

3.1.2	VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA	MONEDA	Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/ 216,283.34 (Doscientos Dieciséis Mil Doscientos Ochenta y Tres con 34/100 soles)					
	En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	19/06/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	20/06/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				

4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.					
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					
5.	  LIC. ARMANDINA PONGO-MINGA Jefe de la Oficina de Abastecimiento				
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					