



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1

1 NÚMERO DE ACTA

002-2023-OEC

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Moquegua, a los 21 Ventinuno días del mes de noviembre del año .2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las 16 horas, el OEC Jose Luis Chipana Cutipa designado mediante Memorandum N° 083-2023-ABAST/DIGA/UNAM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 40-2023-OEC-UNAM.-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION MONTAJE Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE ASCENSOR DE 4 PARADAS PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE CONSULTA Y LECTURA DE BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNAM, a fin de efectuar la continuacion del procedimiento de seleccion, considerando, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 PRESENTACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA

Se presenta el Anexo N° Cuadro de Admicion de Ofertas

4 SUBSANACION DE OFERTAS EFECTUADAS

RIVERSA INGS S.A.C.

Se verifico en el SEACE, que si subsano conforme a lo indicado y se procedio a la descarga

UNIVERSAL LAN E.I.R.L

No registro subsanacion, por consiguiente se considera que no subsano

HI-TECH COMPANY S.A.C

Se verifico en el SEACE, que si subsano conforme a lo indicado y se procedio a la descarga

5 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no pasaran a la etapa de evaluacion

N°

Nombre o razón social del
postor

Consignar las razones para su no admisión

1

HI-TECH COMPANY S.A.C

El postor presenta el anexo 4 en el folio 27 de su oferta, en el cual indica que son 90 días calendarios, sin embargo modifica la modalidad de ejecución del procedimiento indicando que esta condición es bajo la modalidad de ejecución de llave en mano, cuando de acuerdo a las bases integradas en el capitulo I de las generalidades en el numeral 1.6, dice la modalidad de ejecución NO APLICA (página 14 de las bases), asimismo, en el registro del SEACE, también registra sin modalidad, ahora, de acuerdo al art. 60 del RLCE, en el numeral 60.1 indica que "durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", de acuerdo a la Resolución N° 1881-2019- TCE-S1, en la cual se indicó "que no son subsanables, entre otros, los errores materiales o formales referidos al plazo ofertado, precio u oferta económica"; por lo que se advierte que la información contenida en el anexo 4, devienen de una incongruencia de información, por lo que no sería subsanable.

En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Por tanto, no se toma en cuenta la presentación de este documento.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1

2	UNIVERSAL LAN E.I.R.L	El postor no adjunto la ficha técnica solicitada en el acápite "e) postor debe de adjuntar a su propuesta para la admisibilidad FICHA TECNICA del producto a ofrecer, donde se pueda acreditar el cumplimiento de las principales características funciones y específicos del bien , previstos en las especificaciones técnicas." Siendo este un documento de presentación obligatoria de acuerdo al numeral 2.2.1.1 documentación para la admisión de oferta del capítulo II del procedimiento de Selección, por lo que concordante con el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". POR TANTO, NO SE ADMITE LA OFERTA
3	FUJI ELEVATOR TECHNOLOGY E.I.R.L.	La oferta económica es de s/ 319,710.00, y supera el valor estimado, por lo que el art. 68 RLCE, numeral 68.3 cuando la oferta supera el valor estimado para que la oferta sea validad debe de contar con certificación presupuestal, para el caso no se cuenta con esta disponibilidad. POR LO TANTO, LA OFERTA SE RECHAZA
4	ASCENSORES TECNICOS ASOCIADOS SAC	La oferta económica es de s/ 269,100.00, y supera el valor estimado, por lo que el art. 68 RLCE, numeral 68.3 cuando la oferta supera el valor estimado para que la oferta sea validad debe de contar con certificación presupuestal, para el caso no se cuenta con esta disponibilidad. POR LO TANTO, LA OFERTA SE RECHAZA

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	RIVERSA INGS S.A.C.	UNICO
2	XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	UNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	VALOR ESTIMADO	222,693.76
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	RIVERSA INGS S.A.C.	208,700.00	93.72
2	XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	222,000.00	99.69
7.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	El Valor Estimado es de S/ 222,693.76, los postores se encuentran por debajo del valor estimado, el unico factor corresponde al precio.		

8 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	RIVERSA INGS S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1

8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		94.01 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.01 puntos

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	RIVERSA INGS S.A.C.	100
	2	XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	94.01
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

10	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RIVERSA INGS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	HABILITACIÓN - SUNAT CIU 2816	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	EXPERIENCIA DEL POSRTOR EN LA ESPECIALIDAD - FACTURACION		X	
	<p>El postor adjunta 01 experiencia del contrato n° 0044-2018-ol/g-srchg, por el monto de s/ 332,605.51 soles, como medio de acreditación, adjunta el contrato, la orden de compra n° 01-00364, la factura e001-51, un informe de conformidad emitido por el supervisor de obra, respecto a ello las bases integradas que corresponden a las reglas definitivas de la contratación indica en la página 34 que contiene la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación contenidos en el capítulo III del numeral 3.2 literal B, lo siguiente:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero (...). Entonces vemos que existen 2 formas para acreditar la experiencia, el contrato o la orden con su respectiva conformidad o constancia de prestación, para el caso de la factura, el postor no adjunta comprobantes de pago ni similares, sin embargo, de acuerdo a la opinión 039-2015/DTN, emitido por la Direccion técnica Normativa de la OSCE, nos establece claramente que constancia de prestación u conformidad, debe ser emitido por el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad, en el que, independientemente de su denominación, conste la siguiente información: (i) la identificación del contrato u orden de compra o servicio; (ii) el monto correspondiente; y (iii) las penalidades en que hubiera incurrido el contratista, siendo necesario que sobre este último punto, se señale de manera expresa si se aplicaron penalidades o no, en este caso en particular, el informe de conformidad esta emitido por un inspector de obra, que no representa al órgano competente de la entidad para el caso de contrataciones del estado, sino mas corresponde a un acto administrativo para que recién surja el efecto jurídico del cumplimiento de la prestación, asimismo no tiene la información necesaria como establece la normativa. <u>Por tanto esta experiencia no acredita la experiencia del postor.</u></p>				
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICA	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1

10.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACIÓN - SUNAT CIU 2816	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSRTOR EN LA ESPECIALIDAD - FACTURACION	X	
<p>El postor presenta el contrato 106-2023, de fecha 17 abril, se adjunta 9 facturas y medios de depósito, que en sumatoria corresponde a 27,140 dólares americanos que al cambio representa S/ 102,589.20, sin embargo, el postor adjunto pantallazos de captura según consta los folios 31, 33, 35, 41, 43 y 47, considerando que los depósitos deben de ser emitidos por alguna entidad financiera, por lo tanto, esta experiencia NO CALIFICA</p> <p>El postor presenta el contrato 0120- 2022, de fecha 25 de junio, se adjunta 3 facturas y sus comprobantes de pago de depósito, que en sumatoria corresponde a 28,000.00 dólares americanos que al cambio representa S/ 101,640.00 soles (CALIFICA)</p> <p>El postor presenta el contrato 0143- 2022, de fecha 12 de setiembre, se adjunta 3 facturas y sus medios de pago, sin embargo, existe un deposito que corresponde al folio 69 el cual es un pantallazo de registro de pago, en el que la información es incompleta de la transacción, por lo que solo se pudo comprobar el monto de experiencia de 11,800 dólares americanos que al cambio representa S/ 44,840.00 (CALIFICA)</p> <p>El postor presenta el contrato 0145- 2022 de fecha 16 de enero del 2023, se adjunta 3 facturas y sus medios de pago, sin embargo, existe un depósito que corresponde al folio 81 el cual es un pantallazo de registro de pago, en el que la información es incompleta de la transacción, asimismo el numero del contrato dice en el rotulo 2022, pero en la clausula novena segunda dice que la fecha de suscripción es de enero del 2023, siendo impreciso la información. (NO CALIFICA). Para el caso de postores con la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 55,673.44 soles, según las bases, por ende el postor supera el monto de experiencia valida</p>			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

10.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, cuadros arriba 10.1 y 10.2 que forma parte de la presente Acta.

11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	RIVERSA INGS S.A.C.	El postor no acredita la experiencia del postor en la especialidad, contenidas en el literal B, del numeral 3.2 requisitos de calificación del capítulo III del requerimiento de las Bases integradas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA


ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1

12 ACUERDO ADOPTADO

Por lo tanto el OEC, responsable de la conduccion del procedimiento de seleccion se dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

13

 Luis Chirama Córdova
42350050
OEC

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 1 - CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

PRESENTACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA							
6	DOCUMENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA - CAPITULO II NUMERAL 2.2; 2.2.1 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	RIVERSA INGS S.A.C.	FUJIELEVATOR TECHNOLOGY E.I.R.L.	UNIVERSAL LAN E.I.R.L	XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	HI-TECH COMPANY S.A.C.	ASCENSORES TECNICOS ASOCIADOS SAC
1	a)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1).	X	X	X	X	X	X
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, (...) En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad (...) En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	X	X	X	X	X	X
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2).	X	X	X	X	X	X
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	x	X	X	X	X	x
	e) El postor debe de adjuntar a su propuesta para la admisibilidad FICHA TECNICA del producto a ofrecer, donde se pueda acreditar el cumplimiento de las principales características funciones y específicos del bien , previstos en las especificaciones técnicas.	X (Inf. Nº 927-2023-MSCLBMOQ-RO-UEI/UNAM)	X (Inf. Nº 927-2023-MSCLBMOQ-RO-UEI/UNAM)	NO PRESENTO	X (Inf. Nº 927-2023-MSCLBMOQ-RO-UEI/UNAM)	X (Inf. Nº 927-2023-MSCLBMOQ-RO-UEI/UNAM)	X (Inf. Nº 927-2023-MSCLBMOQ-RO-UEI/UNAM)
5	f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo Nº 4)	X (90 DIAS CALENDARIOS)	X (90 DIAS CALENDARIOS)	X (90 DIAS CALENDARIOS)	X (90 DIAS CALENDARIOS)	NO (90 DIAS CALENDARIOS) MODIFICA EL ANEXO 4	X (90 DIAS CALENDARIOS)
6	g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
7	h) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	SI (208,700.00)	SI (319,710.00) MONTO SUPERA LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL	SI (180,000.00)	SI (222,000.00)	SI (215,000.00)	SI (269,100.00)MONTO SUPERA LA CERTIFICACION PRESUPUESTAL
Documentos para acreditar los requisitos de calificación 2.2.1.2							
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.							
1	A) Capacidad Legal actividad 2816 - FABRICACIÓN DE EQUIPO DE ELEVACIÓN Y MANIPULACIÓN	SI	SI	NO (CIU 4329, 4612 Y 3312) DISTINTOS AL SOLICITADO	SI	SI	SI
2	B) Experiencia del Postor en la Especialidad	SI (SE VALUA EN OTRA ETAPA)	SI (SE VALUA EN OTRA ETAPA)	SI (SE VALUA EN OTRA ETAPA)	SI (SE VALUA EN OTRA ETAPA)	SI (SE VALUA EN OTRA ETAPA)	SI (SE VALUA EN OTRA ETAPA)

Experiencia del Postor en la Especialidad

Documentacion de Presentacion Facultativa		No corresponde a documentacion obligatoria, se tomara en cuenta, una vez concluido la evaluacion y calificacion					
1	a)En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad .	NO	NO	NO	NO	NO	NO
2	b)Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo Nº 10).	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CONDICION DEL POSTOR		ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO


 JOSE LUIS CHIPANA CUTIPA
 OEC



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1**

1 NÚMERO DE ACTA

001-2023-OEC

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Moquegua, a los 16 dieciseis días del mes de noviembre del año .2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las 16 horas, el OEC Jose Luis Chipana Cutipa designado mediante Memorandum N° 083-2023-ABAST/DIGA/UNAM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 40-2023-OEC-UNAM.-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION MONTAJE Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE ASCENSOR DE 4 PARADAS PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE CONSULTA Y LECTURA DE BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNAM, a fin de efectuar la DESCARGA DE INFORMACION DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DIAZ MUÑOZ SHEYLLA MELISSA	10419054238
2	RIVERSA INGS S.A.C.	20490893254
3	ASCENSORES TECNICOS ASOCIADOS SAC	20516212391
4	JAKUTEC S.A.	20552933339
5	ADEMINSA E.I.R.L.	20600445236
6	LKM SERVICIOS MULTIPLES S.A.C.	20600725093
7	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519
8	SINARAL S.A.C.	20603130163
9	HI-TECH COMPANY S.A.C.	20603145870
10	ELEVATOR WORLD S.A.C.	20603648804
11	UNIVERSAL LAN E.I.R.L	20604034095
12	FUJI ELEVATOR TECHNOLOGY E.I.R.L.	20606092050
13	XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	20608543199

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta a través del aplicativo del SEACE los siguientes postores:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	25/10/2023	23:37:39
2	FUJI ELEVATOR TECHNOLOGY E.I.R.L.	25/10/2023	20:38:20
3	UNIVERSAL LAN E.I.R.L	25/10/2023	21:27:38
4	XIO LIFT ASCENSORES DEL PERU S.A.C.	25/10/2023	19:09:53
5	HI-TECH COMPANY S.A.C.	25/10/2023	18:01:46
6	ASCENSORES TECNICOS ASOCIADOS SAC	25/10/2023	22:48:44

- 5** Acto seguido, se procede con la descarga de archivos y su impresión presentados en formato digital a través del SEACE y que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos para su admisibilidad, calificación y evaluación con el objeto de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

6 PRESENTACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA

Se presenta el Anexo N° Cuadro de Admisión de Ofertas

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1

7 SUBSANACION DE OFERTAS

RIVERSA INGS S.A.C.	No se puede visualizar los folios 55 y 56, siendo no visible el documento adjuntado por el contratista, siendo materia de subsanación estipulado en el literal f) del art 60 del RLCE Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. Por lo que se le otorga 1 día hábil para la subsanación del mismo, debiendo adjuntar documentos que sean visibles
UNIVERSAL LAN E.I.R.L	El portor en el anexo N° 1 que corresponde al folio 2, ha suprimido la parte donde se registra la información del email y/o correo electrónico, siendo materia de subsanación estipulado en el literal f) del art 60 del RLCE Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. Por lo que se le otorga 1 día hábil para la subsanación del mismo, debiendo adjuntar documentos que sean visibles
HI-TECH COMPANY S.A.C	El portor adjunta la constancia de prestación en el folio 35 que no es totalmente claro, el mismo que, debe contener, como mínimo, la siguiente información: (i) la identificación del contrato u orden de compra o servicio; (ii) el monto correspondiente; y (iii) las penalidades en que hubiera incurrido el contratista iii) lugar de prestación, considerando que existe un contrato, pero este no indica el lugar y/o ubicación de la prestación, asimismo se corroboro que el contratante Hugo Alfonso Escudero Pontes, no registra RUC, eso quiere decir que no se puedo emitir factura correspondiente, sien embargo debe obrar otro comprobante de pago o en su defecto los registros de las transacciones económicas efectuadas a favor de HI-TECH. Por lo que consideramos que es materia de subsanación estipulado en el literal f) del art 60 del RLCE Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. Por lo que se le otorga 1 día hábil para la subsanación del mismo, debiendo adjuntar documentos que sean visibles
	El postor adjunta el folio 48, que es un comprobante de retención, emitido por la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, que sumados con el reporte del extracto bancario que se encuentra del folio 45, suma el monto del comprobante de pago (factura electrónica F001-00000069), por el monto de S/ 150,000.00 soles por la adquisición de un ascensor de 150 Kilos (...), sin embargo se advierte que de acuerdo a las bases integradas, establece que para acreditar la experiencia para el caso sería (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta (que si se tiene), cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ,entendemos que en este caso el folio 48 es una constancia emitida por una entidad estatal, pero no es una entidad que pertenece al sistema financiera por ejemplo Banco, financiera, cooperativa u otro, sin embargo se presume que este documento pre existe, y debe de ser adjuntado para demostrar la cancelación del comprobante de pago, siendo materia de subsanación estipulado en el literal f) del art 60 del RLCE Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. Por lo que se le otorga 1 día hábil para la subsanación del mismo, debiendo adjuntar documentos que sean visibles

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES****ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-40-2023-OEC-UNAM.-1**ASCENSORES TECNICOS
ASOCIADOS SAC

No se puede visualizar los folios 47, 49, 51, 53 y 78 que contienen los estados de cuenta, siendo no visible el documento adjuntado por el contratista, por lo que no sería posible acreditar la cancelación de los comprobantes de pago que representan la experiencia del postor, siendo materia de subsanación estipulado en el literal f) del art 60 del RLCE. Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. Por lo que se le otorga 1 día hábil para la subsanación del mismo, debiendo adjuntar documentos que sean visibles.

11 ACUERDO ADOPTADO

En mi calidad de OEC y responsable de la conducción del procedimiento de selección, he considerado la solicitud de subsanación de las ofertas presentadas por los postores en cumplimiento al artículo 60 del RLCE numeral 60.1 que indica "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, por tanto se les otorga el plazo de 81) un día hábil para la subsanación del mismo para continuar con la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 040-2023-OEC/UNAM.-1 cuyo objeto de la contratación corresponde a la ADQUISICION MONTAJE Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE ASCENSOR DE 4 PARADAS PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE CONSULTA Y LECTURA DE BIBLIOTECA CENTRAL DE LA UNAM,

12

42350050
Luis Chipama Cutipa
OEC

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN