

| FORMATO | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS) | | | | | | | | | | |
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | | 04.03.2024 | | | | | | | |
| 1.2 | ÁREA USUARIA | | Unidad Operativa Pucallpa | | | | | | | |
| | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | | Servicio de Seguridad y Vigilancia para la Sede Administrativa de la Unidad Operativa Pucallpa (Parque Nacional Sierra del Divisor, Parque Nacional Alto Purús, Reserva Comunal el Sira, Reserva Comunal Purús y Zona Reservada Sierra del Divisor) del SERNANP | | | | | | | |
| 1.4 | ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | | 29 | | GESTION DEL PROGRAMA | | | | | |
| 1.5 | Nº DE REFERENCIA DEL PAC | | 25 | | | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código | | | NO APLICA | | | | | |
| | | Documento que declaró la viabilidad | | | NO APLICA | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | | Documento de requerimiento | | NOTA DE ENVIO N° 000009-2024-SERNANP/VO PUCALLPA-SGD | | Fecha de recepción | | 15.01.2024 | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | | Fecha de la segunda versión 24.01.2024 | | NOTA DE ENVIO N° 000011-2024-SERNANP/VO PUCALLPA-SGD | | De oficio | | Con motivo de observaciones X | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | | SI | | | | NO | | | |
| | | | De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | | | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS | | SI | | | | NO | | X | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | | SI | | | | NO | | X | |
| | | | Documento de aprobación de la estandarización | | | | Fecha de aprobación | | | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | | SI | | | | NO | | X | |
| | | | N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | | | Fecha de inicio de vigencia | | | |
| 2.7 | REQUERIMIENTO | | Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | | | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | | |
| | 1 | 1 | 1 | Memorandum N° 000090-2024-SENANP/OA-UOFL-SGD | 19.01.2024 | | | | | |
| 2.9 | RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | | |
| | 1 | 1 | 1 | NOTA DE ENVIO N° 000011-2024-SERNANP/VO PUCALLPA-SGD | 24.01.2024 | | | | | |
| 2.10 | 3 | | | | | | | | | |
| | Nº Item | Ajustes realizados al requerimiento | | | | | | | | |

| FORMATO | | | | | | | | | |
|---|--|---|--------------|--|---------|----|------------|---------------------|--|
| RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS) | | | | | | | | | |
| | | Se realizaron los ajustes y levantamiento al punto consultado por el Organo Encargado de las Contrataciones, a través de la modificación de los Terminos de Referencia remitidas por el Administrador de la Unidad Operativa Pucallpa | | | | | | | |
| 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | |
| 3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | | | | |
| 3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS | | | | | | | | | |
| DEL PROVEEDOR | | | | | | | | | |
| Nº Item | | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | |
| | | NO APLICA | | | | | | | |
| DE LA ENTIDAD | | | | | | | | | |
| Nº Item | | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | |
| | | NO APLICA | | | | | | | |
| 3.1.2 VALOR REFERENCIAL DE LA CONSULTORÍA DE OBRA | | MONEDA | Nuevos Soles | | Dólares | | Otro: | Señalar otra moneda | |
| | | MONTO | NO APLICA | | | | | | |
| En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. | | | | | | | | | |
| NO APLICA | | | | | | | | | |
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO | | | | | | | | | |
| 4.1 FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | 25.01.2024 | | FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | | 12.02.2024 | | |
| 4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | | SI | | X | | NO | | | |
| <p>Existe pluralidad de postores, se solicito cotizaciones a Quince (15) empresas :</p> <p>COMPAÑIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L. SERVICIOS AMERICAN HAWK S.A.C. LIMPIEZA Y SERVICIOS INTEGRALES ARIES ORIENTE S.A.C. PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. LIDER CONTROL S.A.C. SEGURIDAD Y VIGILANCIA HERMANOS VEGA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA GRUPO B & C SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C. VICMER SELVA S.A.C. SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C. GEMINIS SECURITY S.A PROTEGE ORIENTE S.A. EMPRESA SEGURIDAD PRIVADA-JAVSEG S.A.C NABSA SECURITY S.A.C. SPARK SECURITY S.A.C. SECURITAS AMAZONICA S.A.C.</p> <p>Al respecto se recibieron tres (03) cotizaciones de las siguientes empresas:</p> <p>COMPAÑIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L.A PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C. SEÑOR DE LOS MILAGROS SECURITY S.A.C</p> <p>Las cuales cumplen con los términos de referencia y cuentan con RNP y RUC. Vigente.</p> | | | | | | | | | |
| 4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | | SI | | | | NO | | X | |
| No existe posibilidad de distribuir la buena pro , por tratarse de una contratación indivisible para la Entidad por las obligaciones y responsabilidades inherentes a la contratación. | | | | | | | | | |
| 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | | SI | | | | NO | | X | |
| | | | | | | | | | |
| 4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | SI | | | | NO | | X | |
| | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS) | |
|---|--|

| | |
|-----------|--|
| 5. | |
| | NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |

| |
|---|
| NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras. |
|---|