

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2013-MDQ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA
"CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN LAS LOCALIDADES DE MITOBAMBA, LA FILA Y ATAGO DEL DISTRITO DE QUEROCOTO - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: N° 2472281

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Unidad de logística, ubicada en el cuarto nivel del edificio de la Municipalidad Distrital de Querocoto, situado en el Jr. Comercio N° 443, distrito de Querocoto, provincia de Chota y departamento de Cajamarca, siendo las 09:00 horas del día lunes 04 de diciembre del 2023, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Alcaldía N° 354-2023-MDQ/A, de fecha 20 de noviembre del 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDQ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA** "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN LAS LOCALIDADES DE MITOBAMBA, LA FILA Y ATAGO DEL DISTRITO DE QUEROCOTO - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: N° 2472281, bajo el sistema de contratación: Sistema mixto, Fuente de Financiamiento.: Donaciones y Transferencias; por un valor referencial de (105,000.00) Ciento Cinco Mil con 00/100 Soles, incluido IGV; con la finalidad de realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|----------|---|--------------|---|
| PRESIDENTE | ING. EDWIN LOZADA ECHEVERRIA | TITULAR | X | Dependencia: | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y RURAL |
| | | SUPLENTE | | | |
| PRIMER MIEMBRO | ROGER IVAN SIAPO TEJADA | TITULAR | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA |
| | | SUPLENTE | | | |
| SEGUNDO MIEMBRO | ING. PHILLIPE BRYAN QUIROZ CASTILLO | TITULAR | X | Dependencia: | OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS |
| | | SUPLENTE | | | |

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10165405663 | GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON | 24/11/2023 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 10167886707 | LIZA MORI WALTER | 30/11/2023 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | 24/11/2023 | Válido |

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 4 | Proveedor con RUC | 20296847829 | AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C. | 27/11/2023 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20482396331 | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | 27/11/2023 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20487607160 | QC INGENIEROS S.A.C. | 28/11/2023 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20601323355 | JKR SAN MATEO E I R L | 24/11/2023 | Válido |

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron su oferta electrónicamente a través del SEACE, el detalle es el siguiente:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|---------------------------------|-------------------|------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | 01/12/2023 | 19:39:09 | Enviado | Valido |
| 2 | 20482396331 | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | 01/12/2023 | 15:17:38 | Enviado | Valido |
| 3 | 10167886707 | LIZA MORI WALTER | 01/12/2023 | 23:03:42 | Enviado | Valido |

5. DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina la **admisión de la oferta**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:




CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

| N° Orden | Postor | A. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA | | | | | | RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD |
|----------|---------------------------------|--|---|--|---|--|---|-----------------------------|
| | | VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A- numeral 2.2.1.1 - Capitulo II Sección Especifica) | | | | | | |
| | | Anexo N° 01 | Documento | Anexo N° 02 | Anexo N° 03 | Anexo N° 04 | Anexo N° 05 | |
| | | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5) | |
| | | Cumple? | Cumple? | Cumple? | Cumple? | Cumple? | Cumple? | |
| | | | | | | | | |
| 01 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | SI | SI | SI | SI | SI | No corresponde | ADMITIDA |
| 02 | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | NO | SI | SI | SI | SI | No corresponde | ADMITIDA |
| 03 | LIZA MORI WALTER | NO | NO | NO | NO | NO | No corresponde | NO ADMITIDA (*) |

(*) el postor LIZA MORI WALTER realiza su registro de su oferta como LIZA MORI WALTER, sin embargo, de los documentos registrados en el SEACE ha registrado una oferta como CONSORCIO EMPRESARIAL para un procedimiento de selección que no corresponde, presentando los anexos suscritos por un representante legal, como se detalla a continuación:

OFICINA SUBREGIONAL SUB REGION PACTICO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2023-GRA-SRP-CSP-1 / BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°017-2023-GRA-SRP-CSP-1

Presento -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO, EN EL (LA) IE 89509 AMANDA MIASTA GUTIERREZ - NEPEÑA EN LA LOCALIDAD SAN JACINTO, DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI 2527132, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Lambayeque, 25 de octubre del 2023.

CONSORCIO EMPRESARIAL

Gerardo Domínguez Zapata

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

6. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA- CUADROS COMPARATIVOS.

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta que cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

| N° de Orden | POSTOR | VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION | | | RESULTADO DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS |
|-------------|---------------------------------|--|---|---------|--|
| | | | | | |
| | | CAPACIDAD LEGAL ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | | | MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 08) | | |
| | | | VALOR REFERENCIAL = S/ 105,000.00 | | |
| | | CUMPLE? | ANEXO N° 08 | CUMPLE? | |
| 01 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | SI | S/ 597,133.14 | SI | CALIFICADO |
| 02 | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | SI | S/ 713,065.76 | SI | CALIFICADO |

7. COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación, se describe:

a. SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN**

se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran NO ADMITIDAS.

En la etapa de admisión se determina a la oferta como **ADMITIDA**.

b. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 157,500 (Ciento cincuenta y siete mil quinientos con 00/100 Soles)** por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda(...).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta de los Postores:

- 1. BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO**
- 2. INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.**

c. SOBRE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL), B. METODOLOGIA PROPUESTA.

- El postor **BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO**, acumula en el factor de evaluación:
 - Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es mayor a 3 veces el Valor Referencial.
 - Metodología propuesta, obtiene 00 puntos, debido a que no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, al presentar una metodología que no se ajusta a lo exigido en las bases, así como a un procedimiento que no corresponde, como se demuestra a continuación.

B.1. PROCEDIMIENTOS DE CONTROL DE LA SUPERVISIÓN

GENERALIDADES

El presente trabajo constituye el Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión, ejecución de Obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO CJO DE TOTO PARTI BAJA, DISTRITO DE JAYANCA, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE".

El Plan de Trabajo, propuesto por el Supervisor, tiene al servicio de una organización adscrita a todos los recursos técnicos y físicos que pudieran ser necesarios para tener un control permanente en la marcha de la ejecución de las obras. Por otra parte, garantiza la ejecución de una serie de actividades de campo y oficina, que permitan tener la certeza de que la obra o ejecución satisfaga todos los requerimientos técnicos y económicos, tanto para el Contratista como para la Supervisión. Es decir, en lo que concierne a la ejecución de la obra, ésta deberá ser de una calidad tal que permita cumplir con las Especificaciones Técnicas, plazos y montos previstos, pese a los cambios de funcionamiento sin restricciones, antes de su aceptación final.

Para elaborar el Plan de Trabajo se ha identificado cada una de las actividades que se debe desarrollar en la ejecución de la obra. A continuación, se presenta una descripción de cada una de las actividades en forma ordenada y secuencial de acuerdo a las etapas del servicio.

- Fase de Revisión del Expediente Técnico.
- Fase de Supervisión de Obra.
- Fase de Liquidación de Obra.

OBJETIVOS

Los objetivos que se debe alcanzar con el Plan de Trabajo son los siguientes:

- Revisión detallada de la documentación de los proyectos de Supervisión.
- Calidad en el control de ejecución de obra, de acuerdo con el propósito ésta.
- Optimización de los recursos.
- Minimización de los costos de la obra.
- Cumplimiento estricto de los plazos de obra.
- Cumplimiento del contrato y reglamentación vigente.

y aprobados.

El Consultor de Obras LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO, llevará un registro detallado del Control de los Equipos del Contratista, en el cual se consignará los datos básicos. En la página siguiente se muestra el formato con el cual se lleva el Control de los equipos y maquinaria de la Obra.

2.2.4. Control Técnico de los Trabajos de Campo

Los labores de control de los trabajos a ejecutarse en la obra "MEJORAMIENTO DEL PARQUE RECREACIONAL PRINCIPAL DEL PUEBLO TRADICIONAL DE SAN SALVADOR, DISTRITO DE SANTO TOMAS-LUYA-AMAZONAS", en cuyo tipo de obras el Supervisor de Obra exigirá al contratista un programa congruente que contemple las acciones que son necesarias realizar, para que dichos trabajos se realicen sin presentar problemas, de acuerdo a lo especificado para cada especialidad, en concordancia con sus fines, objetivos y metas. El control de los trabajos que se ejecuten en obra no sólo incluirá la calidad de los mismos, sino la oportunidad de ejecución, que sirva para llevar el control del cronograma de avance de la obra para cada unidad de trabajo, la cantidad de trabajo ejecutado, que es importante para las valorizaciones y pagos correspondientes y el control económico del contratista, buscando que los trabajos sean realizados racionalmente, con la calidad requerida y dentro de los costos y plazos previstos.

El Supervisor adaptará los procedimientos necesarios para realizar un efectivo control técnico de las actividades del contratista, en cumplimiento de las normas técnicas de construcción vigentes, especificaciones técnicas y el contrato.

Es importante para el control y supervisión de obra a ejecutar, realizar las metodologías que corresponden a cada partida, en formato, preestablecidos, debidamente codificados que permitan establecer fehacientemente los avances de obra al final de cada mes dando facilidad para la confección de las valorizaciones correspondientes.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de **80 puntos**, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

2. El postor **INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C**, acumula en el factor de evaluación:
- Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es mayor a 3 veces el Valor Referencial.
 - Metodología propuesta, obtiene 20 puntos, debido a que no desarrolla la metodología que sustenta la oferta exigida en las bases integradas.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de **100 puntos**, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

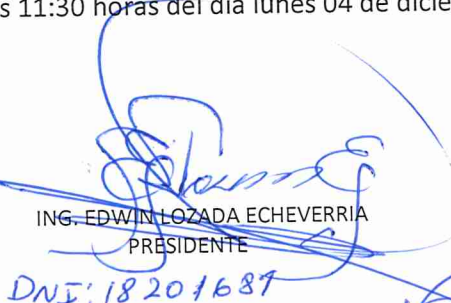
8. CONCLUSIONES

Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas, las ofertas de los postores **BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO e INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.**, quedan calificadas al cumplir con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica por obtener la puntuación mínima (80 puntos) para aperturar su oferta económica.

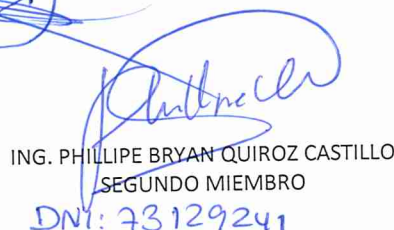
9. ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para aperturar las ofertas económicas, de los postores que obtuvieron un puntaje mínimo de 80 puntos.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 11:30 horas del día lunes 04 de diciembre del 2023.



ING. EDWIN LOZADA ECHEVERRÍA
PRESIDENTE
DNI: 18201687



ING. PHILLIPE BRYAN QUIROZ CASTILLO
SEGUNDO MIEMBRO
DNI: 73129241



ROGER IVAN SIAPO TEJADA
PRIMER MIEMBRO
DNI: 41693846