

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, PUEBLO NUEVO , a los 29 días del mes de DICIEMBRE del año 2023, en el local de LA MUNIDIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO, a las 10:00 horas, el COMITE DE SELECCION DESIGNADO CON RESOLUCION DE GERENCIA N° 379-2023-MDPN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de A.S N°022-2023-OEC-MDPN, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO ; SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DE INVERSIÓN ¿CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL AA.HH LOS ÁNGELES DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO DE LA PROVINCIA DE CHINCHA ¿ DEPARTAMENTO DE ICA., a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia: JEFE DE LA UNIDAD FORMULADORA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO	10101107235		
	2	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650		
	3	MEDINA FLORES RICARDO DARIO	10218678608		
	4	BERTOLOTTI MONTALVAN CIRO ALEJANDRO	10223105853		
	5	ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE	10255782008		
	6	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950		
	7	ROJAS HUAMANI EDWIN RAUL	10404657572		
	8	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349		
	9	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027		
	...				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO LOS ANGELES INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO & ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	9/11/2023	23:14:42	
	2	CONSORCIO VIAL INTEGRADO POR (MEDINA FLORES RICARDO DARIO & CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO)	9/11/2023	22:02:07	

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	3	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADO POR (TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO & TUMAY MERINO HERLES MIRKO)	9/11/2023	23:00:59
	4	CONSORCIO VIAL III INTEGRADO POR (ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE & PEREZ MORON MOISES FEDERICO)	9/11/2023	20:29:04
	...			

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
----------	--	--	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO LOS ANGELES INTEGRADO POR (HUARCAYA SUAREZ LUIS GENARO & ANTON MATTA JIMMY ANGGELO)	EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA E INDICA LO SIGUIENTE QUE DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMICION DE LA OFERTA EL POSTOR NO AH CUMPLIDO CON LA ENTREGA DEL ANEXO N°06 POR LO CUAL ESTE NO SE A SOMETIDO A LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO PUBLICANDO UNA OFERTA EN LA MODALIDAD DE SUMA ALZADA Y SEGUN LOS REQUERIMIENTO ESTAS SE DEBEN PRESENTAR EN LA MODALIDAD MIXTA POR LO CUAL EL COMTE DE SELECCION NO ADMITE LA OFERTA POR NO CUMPLIR CON LAS ABES Y NO CUMPLIR CON LA DECLARACION JURADA N°03 DE CUMPLIR CON LOS TERMINOS DE REFERENCIAS SOLICITADOS EN EL PRESENTE PROCESO DE SELECCION.	
	2			
	...			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO VIAL INTEGRADO POR (MEDINA FLORES RICARDO DARIO & CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO)	unico	
	2	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADO POR (TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO & TUMAY MERINO HERLES MIRKO)	unico	
	3	CONSORCIO VIAL III INTEGRADO POR (ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE & PEREZ MORON MOISES FEDERICO)	unico	
	4			
	5			

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1,2,3,4,5,11 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	2		
	...		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO VIAL INTEGRADO POR (MEDINA FLORES RICARDO DARIO & CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO)	unico
	2	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADO POR (TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO & TUMAY MERINO HERLES MIRKO)	unico
	3	CONSORCIO VIAL III INTEGRADO POR (ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE & PEREZ MORON MOISES FEDERICO)	unico

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo TECNICOS que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO VIAL INTEGRADO POR (MEDINA FLORES RICARDO DARIO & CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO)		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
		B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	48 puntos	
		C	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			98 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADO POR (TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO & TUMAY MERINO HERLES MIRKO)		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
		B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	00 puntos	
		C	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			50 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº3	CONSORCIO VIAL III INTEGRADO POR (ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE & PEREZ MORON MOISES FEDERICO)		
		FACTORES		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos	
		B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	48 puntos	
		C	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			98 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
-----------	--	--	--	--

FORMATO Nº 21**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	BONI. POR REMYPE & LOCALIA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VIAL INTEGRADO POR (MEDINA FLORES RICARDO DARIO & CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO)	15 PUNTOS	98 PUNTOS	ADMITIDA
2	CONSORCIO VIAL III INTEGRADO POR (ROBLES GONZALES RAUL ENRIQUE & PEREZ MORON MOISES FEDERICO)	5	98 PUNTOS	ADMITIDO
3				

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
2	CONSORCIO INGENIERIA INTEGRADO POR (TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO & TUMAY MERINO HERLES MIRKO)	50 PUNTOS
3		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

El organo encargado de las contrataciones, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN