



**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDP/CS - Primera Convocatoria

**CONTRATACION PARA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA EN
EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE NIVEL PRIMARIO EN EL CENTRO
POBLADO DE LLÁMAC, DISTRITO DE PACLLÓN PROVINCIA DE BOLOGNESI
DEPARTAMENTO DE ÁNCASH**

En, Pacllon, a los 03 días del mes de noviembre del 2023, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad distrital de Pacllon, siendo las 16:12 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el Procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDP/CS - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la **IOARR: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE NIVEL PRIMARIO EN EL CENTRO POBLADO DE LLÁMAC, DISTRITO DE PACLLÓN PROVINCIA DE BOLOGNESI DEPARTAMENTO DE ÁNCASH**, a fin de APERTURAR, EVALUAR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO de las ofertas, presentadas para el presente proceso de selección.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PEDRO MAGLORIO JAIMES RIVERA (presidente),
JHAEL IVAN ANTIVO CALVO (Miembro Titular),
JUDITH CARMEN QUIÑONES FERRO, (Miembro titular)

2. LISTADO DE PARTICIPANTES INSCRITOS.

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	20407814127	EMPRESA CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y MULTISERVICIOS SALAS E.I.R.L.	Válido	2023-10-27 14:51:53.0
2	20533682554	CONSTRUCTORA GEBERAK IC E.I.R.L.	No válido	2023-10-25 21:34:10.0
3	20533943706	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	Válido	2023-10-26 16:34:41.0
4	20534053399	CONSTRUCTORA GENERALES ROMERO E.I.R.L.	Válido	2023-10-24 12:23:12.0
5	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	Válido	2023-11-01 12:31:54.0
6	20542019400	SERVICIOS GENERALES GRECIA E.I.R.L.	Válido	2023-11-01 10:23:32.0
7	20542030802	MACOS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	Válido	2023-11-01 21:37:45.0
8	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido	2023-10-27 09:48:27.0
9	20571308062	CORPORACION ST S.A.C.	Válido	2023-11-01 19:32:09.0
10	20571328764	INVERSIONES GLOBALES ZARZOSA S.A.C.	Válido	2023-11-01 21:41:42.0
11	20601353432	CORPORACION JHON CESAR S.R.L.	Válido	2023-11-01 20:18:43.0
12	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	Válido	2023-11-01 22:11:15.0
13	20601799392	MULTISERVICIOS E INGENIERIA PILLUYACU & TUCTU S.A.	Válido	2023-11-01 16:48:03.0
14	20602270786	CORPORACION ANTABIAL E.I.R.L.	No válido	2023-11-01 20:22:31.0
15	20604101981	EJECUTORA MULTISERVICIOS M & H E.I.R.L.	Válido	2023-10-25 22:05:51.0
16	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	Válido	2023-11-01 23:44:19.0
17	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	Válido	2023-10-30 05:04:20.0
18	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	Válido	2023-11-01 17:58:41.0

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

19	20606768045	GROUP MEYHUEY E.I.R.L.	Válido	2023-10-30 18:37:27.0
20	20607394505	LUCERO INGENIEROS S.A.C.	Válido	2023-10-26 23:02:21.0
21	20608981773	CARIVEJ E.I.R.L.	Válido	2023-10-31 11:25:11.0
22	20610069828	GRUPO CHARCEK E.I.R.L.	Válido	2023-10-29 21:56:59.0

2. LISTADO DE POSTORES.

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas por medio electrónico (SEACE):

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACLLON

Nomenclatura : AS-SM-2-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE NIVEL PRIMARIO EN EL CENTRO POBLADO DE LLAMAC, DISTRITO DE PACLLÓN PROVINCIA DE BOLOGNESI DEPARTAMENTO DE ÁNCASH
--------------------------	---

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCION DE COBERTURA EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE NIVEL PRIMARIO EN EL CENTRO POBLADO DE LLAMAC, DISTRITO DE PACLLON PROVINCIA DE BOLOGNESI DEPARTAMENTO DE ANCASH			
20534053399	CONSTRUCTORA GENERALES ROMERO E.I.R.L	02/11/2023	14 28 21	Electronico
20610069826	CONSORCIO DEL NORTE	02/11/2023	15 46 10	Electronico
20605432477	CONSORCIO KIMSA	02/11/2023	18 36 25	Electronico
20601799392	CONSORCIO STARK	02/11/2023	19 23 45	Electronico
20606768045	GROUP MEYHUEY E.I.R.L	02/11/2023	20 37 51	Electronico
20542019400	CONSORCIO ALTAS CUMBRES	02/11/2023	21 40 25	Electronico
20608981773	CONSORCIO SAN ANDRES	02/11/2023	23 32 45	Electronico
20601353432	CONSORCIO JC INGENIEROS	02/11/2023	23 34 31	Electronico
20542030802	CONSORCIO SENOR DE POMALLUCAY	02/11/2023	23 47 41	Electronico
20604791724	CONSORCIO INGENIEROS V&C	02/11/2023	23 53 48	Electronico

Seguidamente el Comité de Selección procedió a verificar las ofertas en concordancia con el artículo 73 del reglamento de la Ley de contrataciones del Estado donde en su numeral 73.2 alega, que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

3. ADMISION DE OFERTA.

Se procede a verificar la propuesta de los postores a fin de verificar si los mismos cumplen con la presentación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1, documentación de presentación obligatoria, 2.2.1.1. documentos para la admisibilidad de la oferta, se concluye lo siguiente:

[illegible]



04	CONSORCIO STARK • MULTISERVICIOS E INGENIERIA PILLUYACU & TUCTU S.A. • CONTRATISTAS OBREGON & SERVICIOS GENERALES S.R.L.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
05	GROUP MEYHUEY E.I.R.L.	X	X	X	X	X	-	X	No Admitido
06	CONSORCIO ALTAS CUMBRES • CEMALPI E.I.R.L. • SERVICIOS GENERALES GRECIA E.I.R.L.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
07	CONSORCIO SAN ANDRES • CARIVEJ E.I.R.L. • DOMRRY D & D S.A.C.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
08	CONSORCIO JC INGENIEROS • DURANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA • CORPORACION JHON CESAR S.R.L.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
09	CONSORCIO SEÑOR DE POMALLUCAY • TL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. • MACOS CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido
10	CONSORCIO INGENIEROS V&C • CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C. • INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	X	X	X	X	X	X	X	No Admitido

(*) DAR. (Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta)

SUSTENTO DE NO ADMISION DE OFERTAS

❖ **Postor: CONSTRUCTORA GENERALES ROMERO E.I.R.L.**

- El precio ofertado por el Postor contiene error en el cálculo, de la verificación se obtiene los siguientes montos: GASTOS GENERALES, sumatoria de gastos fijos + gastos variables corresponde a (23,285.76); SUBTOTAL (A-B-C), correspondería a (232,857.55); IGV, corresponde a (41,914.36); **MONTO TOTAL DE OFERTA corresponde a (\$/ 274,771.91).**

Al respecto el Artículo 60 del RLCE en su numeral 60.4. alega que; en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.



Como se puede observar la normativa de contrataciones señala que le corresponde al comité de selección realizar la corrección de errores aritméticos en los procedimientos de selección con sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, mas no en los procedimientos A SUMA ALZADA, que corresponde la presente convocatoria. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor.

❖ **CONSORCIO STARK**

- En el Anexo N° 6 precio de la oferta (desagregado de partidas que sustenta su oferta), el postor describió en la subpartida 05.01, lo siguiente: **SOLADO PARA ZAPATAZ E=4, CON MEZCLA**, se evidencia que dicha partida varia en comparación con el presupuesto de obra de la entidad; de acuerdo al Presupuesto del E.T. publicado en la plataforma del SEACE la subpartida 05.01 corresponde a **SOLADO PARA ZAPATAZ E=4", CON MEZCLA 1:12**; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.
- En el Anexo N° 6 precio de la oferta (desagregado de partidas que sustenta su oferta), el postor describió en la subpartida 07.01.02, lo siguiente: **TEMPLADORES DE ACERO LISO 3/4"**, se evidencia que dicha partida varia en comparación con el presupuesto de obra de la entidad; de acuerdo al Presupuesto del E.T. publicado en la plataforma del SEACE la subpartida 07.01.02 corresponde a **TEMPLADORES DE ACERO LISO 5/8"**; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra.
- En el Anexo N° 6 precio de la oferta (desagregado de partidas que sustenta su oferta), el postor describió en la subpartida 08.02.02, lo siguiente: **CONCRETO EN ESTRUCTURAS F'C=210KG/CM2**, se evidencia que dicha partida varia en comparación con el presupuesto de obra de la entidad; de acuerdo al Presupuesto del E.T. publicado en la plataforma del SEACE la subpartida 08.02.02 corresponde a **CONCRETO F'C=175KG/CM2 PARA SARDINELES**; es decir, que la descripción de la subpartida ofertada es diferente a lo establecido en el expediente técnico de la obra. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor.

❖ **GROUP MEYHUEY E.I.R.L.**

- El precio ofertado por el Postor contiene error en el cálculo, de la verificación se obtiene los siguientes montos: GASTOS GENERALES, sumatoria de gastos fijos + gastos variables corresponde a (23,285.76); SUBTOTAL (A-B-C), corresponderia a (232,857.53); IGV, corresponde a (41,914.36); **MONTO TOTAL DE OFERTA corresponde a (S/ 274,771.89).**

Al respecto el Artículo 60 del RLCE en su numeral 60.4. alega que; en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Como se puede observar la normativa de contrataciones señala que le corresponde al comité de selección realizar la corrección de errores aritméticos en los procedimientos de selección con sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, mas no en los procedimientos A SUMA ALZADA, que corresponde la presente convocatoria. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor.

❖ **Postor: CONSORCIO ALTAS CUMBRES**

El precio ofertado por el Postor está por debajo del Límite inferior.

RECEBIÓ
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAILLON
ING. ANTONIO CALVO JHAEL IVAN
RESPONSABLE DEL AREA DE DESARROLLO URBANO
RURAL Y MEDIO AMBIENTE



Al respecto el numeral 1.7 de las Bases integradas del presente procedimiento de selección indica (...) Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor.

❖ **Postor: CONSORCIO SAN ANDRES**

- El Anexo N° 6 precio de la oferta referido a (desagregado de partidas que sustenta su oferta), presentado por el postor es ilegible, en la que no se puede identificar con exactitud la descripción, unidad de medida, metrado y precio de las partidas ofertadas.

Al respecto el numeral 1.7 de las bases integradas indica que; (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor.

❖ **Postor: CONSORCIO JC INGENIEROS**

- El anexo N° 4 (declaración jurada de plazo de ejecución de la obra) presentado por el postor, contiene información contradictoria ya que en letras oferta noventa días calendarios y en números 60 días calendarios.
- El presente procedimiento de selección corresponde a sistema de contratación A SUMA ALZADA, el postor presenta su oferta a precios Unitarios. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor

❖ **Postor: CONSORCIO SEÑOR DE POMALLUCAY**

El precio ofertado por el Postor está por debajo del Límite inferior.

Al respecto el numeral 1.7 de las Bases integradas del presente procedimiento de selección indica (...) Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor

❖ **Postor: CONSORCIO INGENIEROS V&C**

El precio ofertado por el Postor está por debajo del Límite inferior.

Al respecto el numeral 1.7 de las Bases integradas del presente procedimiento de selección indica (...) Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. Por lo expuesto **NO SE ADMITE** la oferta del Postor

De conformidad con lo establecido en reiteradas jurisprudencias del tribunal de contrataciones (Resolución N° 334-2019-TCE-S1), en donde se precisa que es deber de cada postor ser diligente en la presentación de sus ofertas, de tal manera que se puede evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir en interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud de los documentos obrantes en la oferta.

La Resolución N° 334-2019-TCE-S1 del 11 de marzo del 2019, en cuya sumilla indica: "no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de o realmente ofertado en función a los condiciones expresamente detallados, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En amparo a lo manifestado se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera



responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel. Sin que la Entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia

3. EVALUACION DE OFERTA ECONÓMICA – ORDEN DE PRELACIÓN:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	
		CONSORCIO DEL NORTE	CONSORCIO KIMSA
A. PRECIO (100 puntos)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	Monto Ofertado	Monto Ofertado
	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	S/ 305,302.07	S/ 274,771.87
	i= Oferta	[90] puntos	[100] puntos
	P _i = Puntaje de la oferta a evaluar		
	O _i =Precio i		
	O _m = Precio de la oferta más baja		
	PMP=Puntaje máximo del precio		
ORDEN DE PRELACION		2	1

El comité de selección procede a asignar las bonificaciones correspondientes.

DETALLE DE EVALUACION		CONSORCIO DEL NORTE	CONSORCIO KIMSA
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (en evaluación)		90.00	100.00
BONIFICACIONES	Bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao	9.00	-
	Bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa 5%	4.5	5.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		103.50	105.00
ORDEN DE PRELACION		Segundo	Primero

4. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.



A	CAPACIDAD LEGAL	POSTORES	
		1º lugar	2º lugar
		CONSORCIO KIMSA	CONSORCIO DEL NORTE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	se acredita para la suscripción del contrato	
A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	se acredita para la suscripción del contrato	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple
CONDICION		CALIFICA	CALIFICA

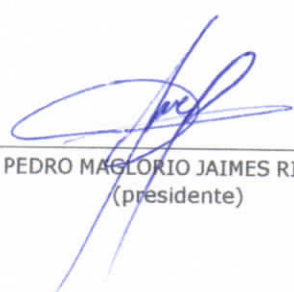
5. ACUERDO ADOPTADO


• OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Por lo expuesto se adjudica la **BUENA PRO** del procedimiento **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDP/CS - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de la IOARR: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE NIVEL PRIMARIO EN EL CENTRO POBLADO DE LLÁMAC, DISTRITO DE PACLLÓN PROVINCIA DE BOLOGNESI DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, al postor **CONSORCIO KIMSA**, conformado por INSA AVISPAO E.I.R.L., identificado con RUC N° 20605432477 y HCJB INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. identificado con RUC N° 20542130424, con su oferta económica de **S/ 274,771.87 (doscientos setenta y cuatro mil setecientos setenta y uno con 87/100 soles)**

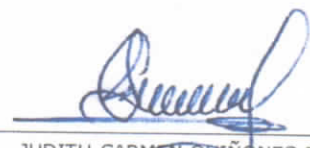
Asimismo, se dispone a Publicar y notificar a través del Portal del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. el otorgamiento de la **BUENA PRO**.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna los presentes prosiguieron a suscribir en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar se levantó la reunión.


PEDRO MAGLORIO JAIMES RIVERA
(presidente)


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACLLON
ING. ANTIVO CALVO JHAEL IVAN
RESPONSABLE DEL AREA DE DESARROLLO URBANO
RURAL Y MEDIO AMBIENTE

JHAEL IVAN ANTIVO CALVO
(Miembro Titular)


JUDITH CARMEN QUINONES FERRO
(Miembro Titular)