

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MIDAGRI-PSI

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

“ SUPERVISION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO PAURÁN-QUICHUA-HUANTAR, DISTRITO LA PRIMAVERA-BOLOGNESI-ANCASH”, CUI N° 2200695”

En, la molina, a los 21, 23 y 26 días del mes de mayo del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección conformado mediante FORMATO N° 04 conformación del Comité, Numero DC 09-2025-AS 04-2025, encargado de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2025-MIDAGRI-PSI, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA - SUPERVISION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO PAURÁN-QUICHUA-HUANTAR, DISTRITO LA PRIMAVERA-BOLOGNESI-ANCASH”, CUI N° 2200695”, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION** DE LAS OFERTAS presentadas

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente : OSCAR JAVIER FIGUEROA YEPEZ
Primer Miembro Suplente : ROSENDO CESAR CHANDUVI ROCIO
Segundo Miembro : ANTERO SEGUNDO PERALTA HERRERA

2. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron en la plataforma del SEACE, los siguientes participantes:

Nro.	Nombre o Razón Social	RUC/Código
1	PALOMINO LOLI SIMON	10065920919
2	QUIÑONES EUSEBIO CARLOS ALBERTO	10071641274
3	VARGAS GUERRERO SANTIAGO FELIPE	10092465565
4	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650
5	CARRION GARCIA NILO ESTEBAN	10164320419
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
7	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	10181420761
8	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
9	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	10403280092
10	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	10413220446
11	ORTIZ JESUS ALAN	10419296851
12	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	10440280329
13	VEGA NEIRA CARLOS GIANFRANCO	10457094561
14	JARA LUNA JHOEL ANTONIO	10457942813
15	ESPEJO RODRIGUEZ YAN CARLOS	10701766569
16	RAMOS MORALES ALEJANDRO LENER	10714914745
17	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
18	CONSORCIO BWE POCKRAS S.A.C.	20495182348
19	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664
20	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370
21	PROYECTOS E INVERSIONES MALDONADO E.I.R.L.	20530913342
22	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20534524006
23	HIDROCONSUL & INVERSIONES MULTIPLES S.A.C - HIDROIM S.A.C.	20543729737
24	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RODRIGUEZ FALCON S.A.C. - COINROFA S.A.C.	20566157927
25	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	20571241723
26	CONTRATISTAS ASOCIADOS ALVA S.A.C.	20600159063
27	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	20604097941
28	AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20604126909

29	PLUS 55555 E.I.R.L.	20605419799
30	VITAN INGENIERIA & ARQUITECTURA S.A.C.	20607843652
31	INNOVATION & DEVELOPMENT IN ENGINEERING AND CONSTRUCTION INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	20609204304
32	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038
33	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	20610738576
34	AZALIA R & A S.R.L.	20611626968
35	INVERSIONES & PROYECTOS LCE S.A.C.S.	20613749129

3. DESCARGAS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

En comité de selección realiza la verificación con la finalidad de realizar la descargas de las ofertas presentadas en la plataforma del SEACE:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO PAURÁN QUICHUA HUANTAR, DISTRITO LA PRIMAVERA BOLOGNESI ANCASH CUI N 2200695			
20604097941	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	09/05/2025	14:29:45	Electronico
20604126909	CONSORCIO ALSAC	09/05/2025	17:49:55	Electronico
20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	09/05/2025	21:25:17	Electronico

4. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de los archivos, que contiene las ofertas de los postores mencionados en el numeral 3, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación obligatoria, para la admisión de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

Nº	POSTOR	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria (Documentos para la admisión de la oferta)						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo.(...)	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	
		CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	CUMPLE/NO CUMPLE	
1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	CONSORCIO ALSAC AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	PRZ INGENIEROS SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

OBSERVACIONES

(1) SE VISUALIZA QUE EL POSTOR **VARGAS GUERRERO SANTIAGO FELIPE**, SU PROPUESTA ESTA EN BORRADOR NO ENVIADO, POR LO QUE NO SE TOMARA EN CUENTA PARA SU EVALUACION, SEGÚN REPORTE DE LA DESCARGA DE LA PLATAFORMA DEL SEACE.

5. REVISION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

De acuerdo al resultado de la admisión según numeral 4, el comité de selección procedió con la revisión de los postores que fueron admitidos y conforme a lo establecido en las bases integradas, se realiza la calificación cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

Nº	POSTOR	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
			El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 130,198.72 , por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	
		ADMITIDA/NO ADMITIDA	CUMPLE/NO CUMPLE	
1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO
2	CONSORCIO ALSAC AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO
3	PRZ INGENIEROS SAC	ADMITIDO	NO CUMPLE	DESCALIFICADO

DE LA DESCALIFICACION

(1) EL POSTOR **PRZ INGENIEROS S.A.C.**, De la documentación para acreditar la experiencia del postor adjunta:

- REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTOS DE LAS MICROPRESAS DE LA LAGUNAS YAHUARCOCHA Y HUICSUCOCHA PARA LA IRRIGACION DE LOS DISTRITOS DE CONGAS Y SAN PEDRO
- ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL CANAL PRINCIPAL LA ESTRELLA TRAMO SECTOR PARIACHI II ETAPA GLORIA ZONA 8
- ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO - HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA

DICHAS EXPERIENCIA NO SON SIMILARES A LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, LOS SERVICIOS QUE ACREDITA EL POSOR SON ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO SIN EMBARGO LA EXPERIENCIA SIMILAR SOLICITADA ES LA SUPERVISION DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO, POR LO QUE SE DESCALIFICA

6. REVISION Y EVALUACION DE OFERTAS

De acuerdo al resultado de la admisión según numeral 5, el comité de selección procedió con la revisión de los postores que fueron admitidos y conforme a lo establecido en las bases integradas, se realiza la EVALUACION cuyo detalle se encuentra en el siguiente cuadro:

EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Nº	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION TECNICA				
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		M >= 2 veces el valor referencial: 88 puntos	Desarrolla la metodologia que sustenta la oferta = 10 puntos No desarrolla la metodologia que sustente la oferta = 0 puntos	Presenta Certificado ISO 37001 : 02 puntos No presenta Certificado ISO 37001 : 0 puntos		
		M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 75puntos				
		M > 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 65 puntos				
	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE		
1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	65.00	10.00	2.00	77.00	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO ALSAC AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAC	88.00	10.00	2.00	100.00	CALIFICADO

DE LA DESCALIFICACION

(1) EL POSTOR MADI INGENIEROS E.I.R.L., De la documentación para acreditar la experiencia del postor adjunta:

- CONTRATO 049-2019-GERALD- DENOMINADO SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES DE RIEGO LA ESCALERA Y HUMEDADES, DISTRITO DE SALAS PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE – ADJUNTA EL DOCUMENTO DE CONFORMIDAD, SIN EMBARGO, DE LA REVISION DE DICHO DOCUMENTO NO SE VISUALIZA EL MONTO CORRESPONDIENTE A LA SUPERVISION(PRESENTA BORRONES Y NO ES LEGIBLE PARA SU LECTURA). POR LO QUE EL COMITE DE SELECCION NO PUEDE DETERMINAR CUANTO ES EL MONTO PAGADO POR DICHA SUPERVISION (NO SIENDO VALIDO).
- CONTRATO N 000024-2022-GR-LAMB/PEOT -GC SUPERVISION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DE LA EFICIENCIA DEL SISTEMA HIDRAULICO DE CONDUCCION Y DISTRIBUCION DE PAMPA GRANDE - SECTOR RIEGO CHOGOYAPE, MONTO ACREDITADO S/ 178,004.48 SOLES.

TOTAL DE MONTO ACREDITADO: S/ 178,004.48 SOLES = 65 PUNTOS

De acuerdo a las bases integradas donde se indica lo siguiente: “Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**” (pagina 90). Por lo que el postor no accede a la evaluación económica.