

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO DE LA AV. 26 DE MAYO, ENTRE LA AV. SEPARADIRA INDUSTRIAL Y AV. CENTRAL, ZONA 3 SUB ZONA 1, DISTRITO DE ATE – LIMA – LIMA CON CUI 2303099

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2024-MML/GRML-CS
PRIMERA CONVOCATORIA**

En Lima, a los **12 días del mes de noviembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO DE LA AV. 26 DE MAYO, ENTRE LA AV. SEPARADIRA INDUSTRIAL Y AV. CENTRAL, ZONA 3 SUB ZONA 1, DISTRITO DE ATE – LIMA – LIMA CON CUI 2303099**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	ALBERT KENY RAMIREZ CANALES	TITULAR	X	DEPENDENCIA	AREA DE LOGISTICA
		SUPLENTE			
PRIMER MIEMBRO	EDI WISBERTO RUIZ ZARATE	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			
SEGUNDO MIEMBRO	CAYO FLORES MACEDO	TITULAR	X	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		SUPLENTE			

Habiéndose comprobado el quórum correspondiente, tal como lo establece el Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presidente del Comité de selección dio inicio a la sesión, a tratar los siguientes puntos en agenda:

- Admisión de Ofertas
- Calificación de Ofertas
- Evaluación Técnica y Económica de Ofertas
- Otorgamiento de Buena Pro.

2. DE ACUERDO A LOS DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10036137148	ZAPATA TAVARA JANIO	2024-11-10 16:37:59.0	Válido
2	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	2024-11-07 18:24:37.0	Válido
3	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	2024-11-08 17:39:37.0	Válido
4	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	2024-11-07 10:23:33.0	Válido
5	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-11-05 01:40:38.0	Válido
6	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-11-02 18:53:50.0	Válido
7	10400657497	PEREZ GUEVARA LENIN ALFONSO	2024-11-04 12:56:30.0	Válido
8	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-11-07 20:42:47.0	Válido
9	20393769549	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MG E.I.R.L.	2024-11-09 09:01:26.0	Válido
10	20482396331	INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.	2024-11-05 18:32:47.0	Válido
11	20521004968	UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-07 17:54:12.0	Válido
12	20601493650	ARTSA PROYECT S.R.L.	2024-11-07 15:05:03.0	Válido
13	20603315244	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-11-05 18:17:09.0	Válido



14	20606905727	CONBSEG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-05 20:33:59.0	Válido
15	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-11-01 00:32:08.0	Válido

3. DETALLE DE LOS POSTORES

En conformidad al cronograma publicado en el SEACE, de fecha **11 de noviembre de 2024**, los siguientes postores presentaron en la página del SEACE sus respectivas ofertas:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO DE LA AV. 26 DE MAYO, ENTRE LA AV. SEPARADIRA INDUSTRIAL Y AV. CENTRAL, ZONA 3 SUB ZONA 1, DISTRITO DE ATE - LIMA / LIMA CON CUI 2303099/			
20521004968	UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/11/2024	18:53:40	Electronico
10036137148	CONSORCIO 26 DE MAYO	11/11/2024	19:19:23	Electronico

De acuerdo a lo previsto en el Art.73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el **11 de noviembre de 2024**, se desarrolla la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, se verifica la presentación de ofertas de los postores que presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE.

4. ADMISION DE OFERTA

Debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."

Así mismo se hace mención a lo determinado mediante OPINIÓN N° 001-2022/DTN de fecha 11 de enero de 2022, la cual nos menciona: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y de la relación contractual que se perfecciona en virtud de este último, puesto que incorporan todas las modificaciones que se producen como consecuencia de la absolución de las consultas y observaciones (...)"

Se hace mención que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos y condiciones previstas en cada uno de ellos la contratación de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO DE LA AV. 26 DE MAYO, ENTRE LA AV. SEPARADIRA INDUSTRIAL Y AV. CENTRAL, ZONA 3 SUB ZONA 1, DISTRITO DE ATE – LIMA – LIMA CON CUI 2303099.**

Es preciso poner en mención el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones, la cual al pie nos menciona: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, de acuerdo al siguiente.



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



GR ML
COMITÉ DE SELECCIÓN
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACEDO

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR	POSTOR
	UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO 26 DE MAYO
a Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE
c Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e Declaración jurada de plazo de Elaboración de Expediente Técnico de Obra y Ejecución de Obra ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
f Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA

4.1. POSTOR UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

El postor **UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** con RUC 20521004968, cumple con acreditar los documentos para la admisión de la oferta; por lo tanto, su oferta queda **ADMITIDA**.

4.2. POSTOR CONSORCIO 26 DE MAYO

El postor **CONSORCIO 26 DE MAYO** integrado por **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC 10036137148 y por **JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC 20568096607, cumple con acreditar el requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, su oferta queda **ADMITIDA**.

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.1 del Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada".

5. REQUISITO DE CALIFICACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

5.1. POSTOR UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

El postor **UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** con RUC 20521004968, no cumple con acreditar el requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, su oferta queda **DESCALIFICADA**.

De la revisión de los contratos acreditados para la experiencia del postor en la especialidad según las bases. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: ELABORACION Y/O SUPERVISION DE ELABORACION Y/O REFORMULACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O CALLE(S) Y/O VIA VECINAL Y/O CAMINO VECINAL **CON EL ESTADO**. Lo cual no cumplen toda vez que se adjuntó contratos **privados**. Por lo cual el comité de selección considera como **DESCALIFICADA**.

5.2. POSTOR CONSORCIO 26 DE MAYO

El postor **CONSORCIO 26 DE MAYO** integrado por **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC 10036137148 y por **JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC 20568096607, cumple con acreditar el requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, su oferta queda **CALIFICADA** y apta para pasar a la etapa de evaluación técnica de la oferta.

6. EVALUACIÓN TECNICA

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.2 del Artículo 82. del Reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la calificación y evaluación de las ofertas técnicas,



el cual señala al pie: "Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases."

Así mismo es importante mencionar el numeral 82.3 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala al pie:

"Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."

6.1. POSTOR CONSORCIO 26 DE MAYO

El postor **CONSORCIO 26 DE MAYO** integrado por **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC 10036137148 y por **JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC 20568096607, obtuvo 60.00 puntos, por acreditar la **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, y 30.00 puntos por **METODOLOGÍA PROPUESTA**, dando como resultando su oferta dentro de los límites inferior y superior de las bases integradas, pasando a la determinación de puntaje total de ofertas, siendo esta declarada como **CALIFICADA**.


En conformidad a lo determinado con anterioridad sobre los postores sobre su evaluación técnica se determina lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO 26 DE MAYO ZAPATA TAVARA JANIO con RUC 10036137148 JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC 20568096607	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD VR: S/ 443,200.00 M >= 3.00: 70 puntos M >= 2.50 y < 3.00: 60 puntos M > 2.00. y < 2.50: 50 puntos	Acredita una experiencia por TOTAL: S/ 1,220,457.50 60.00 PUNTOS	
METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos	
TOTAL	90.00 PUNTOS	
RESULTADO	CALIFICADA	

6.2. EVALUACIÓN ECONOMICA

Culminada la etapa de admisión de oferta, se procede con la calificación de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 82.2 del Artículo 82. del reglamento de la Ley de Contrataciones, nos menciona sobre la calificación y evaluación de las ofertas técnicas, el cual señala al pie: "Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.", determinando lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR	
	CONSORCIO 26 DE MAYO ZAPATA TAVARA JANIO con RUC 10036137148 JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC 20568096607	
A. PRECIO La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P = O_m \times PMP$	MONTO DE LA OFERTA S/ 443,200.00 CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES	



GR ML **COMITÉ DE SELECCIÓN**
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



GR ML **COMITÉ DE SELECCIÓN**
PRIMER MIEMBRO
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



GR ML **COMITÉ DE SELECCIÓN**
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACEDO

<p>Donde:</p> <p>I = Oferta</p> <p>P_i = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>O_i = Precio i</p> <p>O_m = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>	
PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	100.00 PUNTOS

6.3. DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

Culminada la etapa de evaluación económica de ofertas, se procede con la determinación del puntaje total de ofertas, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 83.3 de Artículo 83. Evaluación de ofertas económicas, el cual señala: "Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente formula: $PTP_i = c_1 P_{Ti} + c_2 P_{Ei}$."

Dónde:

PTP_i = Puntaje total del postor i

P_{Ti} = Puntaje por evaluación técnica del postor i

P_{Ei} = Puntaje por evaluación económica del postor i

C_1 = Coeficiente de ponderación para evaluación técnica

C_2 = Coeficiente de ponderación para evaluación económica

Habiendo previamente establecido los coeficientes de ponderación en el numeral 2.3 del CAPITULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCION ESPECIFICA – CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases integradas. Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80$$

$$c_2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c_1 + c_2 = 1.00$$

Acto seguido, el comité de selección aplica al postor **CONSORCIO 26 DE MAYO** integrado por **ZAPATA TAVARA JANIO** con RUC **10036137148** y por **JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.** con RUC **20568096607**, los coeficientes de ponderación, así como el porcentaje por la bonificación del cinco (5%), por tener la condición de micro y pequeña empresa y presenta el Anexo N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.

El puntaje total del postor calificado y evaluado es el siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	POSTOR CONSORCIO 26 DE MAYO ZAPATA TAVARA JANIO con RUC 10036137148 JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC 20568096607
Puntaje de Evaluación Técnica: 90.00 puntos Coeficiente de Ponderación = 0.80	72.00 puntos
Puntaje de Evaluación Económica: 100.00 puntos Coeficiente de Ponderación = 0.20	20.00 puntos
TOTAL	92.00 puntos
ANEXO N° 11 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	
<p>Artículo 50. Procedimiento de evaluación</p> <p>50.1. Los documentos del procedimiento contemplan lo siguiente:</p> <p>(...)</p> <p>g) En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados</p>	+5.00%



en su totalidad por estas, y a su solicitud, se le asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente."

PUNTAJE TOTAL	96.6 PUNTOS
---------------	-------------



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



COMITÉ DE SELECCIÓN
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACEDO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO DE LA AV. 26 DE MAYO, ENTRE LA AV. SEPARADIRA INDUSTRIAL Y AV. CENTRAL, ZONA 3 SUB ZONA 1, DISTRITO DE ATE – LIMA – LIMA CON CUI 2303099

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA

En Lima, a los **12 días del mes de noviembre de 2024**, en el local del Gobierno Regional de Metropolitano de Lima, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 199-2024-MML-ALC-GRML-SRAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2024-MML/GRML-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿MEJORAMIENTO DE LA AV. 26 DE MAYO, ENTRE LA AV. SEPARADIRA INDUSTRIAL Y AV. CENTRAL, ZONA 3 SUB ZONA 1, DISTRITO DE ATE – LIMA – LIMA CON CUI 2303099**, a fin de efectuar la **OTORGAR LA BUENA PRO**, de acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO 26 DE MAYO ZAPATA TAVARA JANIO con RUC 10036137148 JUKAMI INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC 20568096607	S/ 443,200.00 CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES

De conformidad al artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE DE COMITÉ
ALBERT KENY RAMIREZ CANALES



COMITÉ DE SELECCIÓN
PRIMER MIEMBRO
EDI WISBERTO RUIZ ZARATE



COMITÉ DE SELECCIÓN
TERCER MIEMBRO
CAYO FLORES MACEDO