

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|          |                       |                                |
|----------|-----------------------|--------------------------------|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | <b>AS N° 08-2023-MDSR/CS-1</b> |
|----------|-----------------------|--------------------------------|

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>2</b>   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |
| En, la ciudad de Santa Rosa - La Mar - Ayacucho, a los 19 días del mes de diciembre del año 2023, en la oficina de Abastecimiento, a las 19:01 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0134-2023-MDSR/GM, de fecha 23 de octubre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-8-2023-MDSR/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN LOS JIRONES, JR. SAN MIGUEL, JR. UNION, JR. AYACUCHO, AV. HUANTA, JR LIBERTAD, JR. JAVIER PEREZ DE CUELLAR, JR LOS ROSALES DEL DISTRITO DE SANTA ROSA - PROVINCIA DE LA MAR - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |                                     |

|          |   |  |          |   |              |   |
|----------|---|--|----------|---|--------------|---|
| 3        | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |  |          |   |              |   |
|          | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |  |          |   |              |   |
|          | Presidente  | Ing. Jhonny Marquina Bendezu           | Titular  | X | Dependencia: | Gerente de Infraestructura y Desarrollo Territorial |
|          |   |  | Suplente |   |              |   |
|          | Primer Miembro  | Bach./Ing. Ismael Gomez Bautista       | Titular  | X | Dependencia: | Sub Gerente de Catastro y Ordenamiento Territorial  |
|          |   |  | Suplente |   |              |   |
|          | Segundo Miembro   | CPC. Pelayon Huancahuari Alliccahuaman | Titular  | X | Dependencia: | Sub Gerente de Abastecimiento y Control Patrimonial |
| Suplente |   |  |          |   |              |   |

4

| DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:  |                                  |                                |
|--|----------------------------------|--------------------------------|
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19/12/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |                                  |                                |
| Nº   | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1  | CONSORCIO JG                     | 100                            |
| 2  | CONSORCIO ESPERANZA              | 100                            |
| 3  | CONSORCIO SUPERVISOR DE DRENAJE  | 80                             |

|   |  |   |                         |                                |
|---|--|---|-------------------------|--------------------------------|
| 5 | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>   |   |                         |                                |
|   | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: |   |                         |                                |
|   | <b>Nº</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b> | <b>Oferta Económica</b> | <b>% del Valor Referencial</b> |
|   | 1  | <b>CONSORCIO JG</b>                     | 315,835.20              | 90                             |
|   | 2  | <b>CONSORCIO ESPERANZA</b>              | 315,835.20              | 90                             |
|   | 3  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR DE DRENAJE</b>  | 315,835.20              | 90                             |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

|   |  |                                  |   |
|---|--|----------------------------------|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS  |                                  |   |
|   | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: |                                  |   |
|   | Nº   | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|   | 1  | NINGUNA                          |   |



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|            |   |   |  |
|------------|---|---|--|
| <b>7</b>   | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  |   |  |
| <b>7.1</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  |   |  |
|            | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". |   |  |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>   |   |  |
| 1          | NINGUNA   |   |  |
| <b>7.2</b> | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  |   |  |
|            | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:  |   |  |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>   | <b>Puntaje por Evaluación Económica</b> |  |
| 1          | CONSORCIO JG  | 100                                     |  |
| 2          | CONSORCIO ESPERANZA   | 100                                     |  |
| 3          | CONSORCIO SUPERVISOR DE DRENAJE   | 100                                     |  |

|                           |   |  |   |                                       |
|---------------------------|---|--|---|---------------------------------------|
| <b>8</b>                  | <b>RESULTADOS FINALES</b>   |  |   |                                       |
|                           | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |  |   |                                       |
| <b>Orden de prelación</b> | <b>Nombre o razón social del postor</b>   | <b>Puntaje Técnico (PT)<br/>C1 = 0.80</b>  | <b>Puntaje Económico (Pei)<br/>C2 =0.20</b> | <b>Puntaje Total<br/>C1xPT+C2xPei</b> |
| 1                         | CONSORCIO JG  | 80   | 20  | 100.00                                |
|                           |   | Bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido                 |   | 5.00                                  |
|                           |   | Bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido, no solicita    |   | 0.00                                  |
|                           |   | <b>TOTAL PUNTAJE</b>   |   | <b>105.00</b>                         |
| 2                         | CONSORCIO ESPERANZA   | 80   | 20  | 100.00                                |
|                           |   | Bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido                 |   | 5.00                                  |
|                           |   | Bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido, no solicita    |   | 0.00                                  |
|                           |   | <b>TOTAL PUNTAJE</b>   |   | <b>105</b>                            |
| 3                         | CONSORCIO SUPERVISOR DE DRENAJE   | 64   | 20  | 84.00                                 |
|                           |   | Bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido                 |   | 4.20                                  |
|                           |   | Bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido, no corresponde |   | 0.00                                  |
|                           |   | <b>TOTAL PUNTAJE</b>   |   | <b>88.20</b>                          |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. Artículo 91. RLCE, Solución en caso de empate, numeral 91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: literal d) **A través de sorteo**, en plataforma de SEACE.



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| Nombre o Razón social           | Orden de prelación inicial | Cantidad ofertada | Monto ofertado | Cantidad adjudicada | Monto adjudicado | Puntaje total | Orden de prelación final |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------|----------------|---------------------|------------------|---------------|--------------------------|
| consorcio jg                    | 1                          | 1.00              | 315835.20      | 1.00                | 315835.20        | 105.0         | 1                        |
| CONSORCIO ESPERANZA             | 1                          | 1.00              | 315835.20      |                     |                  | 105.0         | 2                        |
| CONSORCIO SUPERVISOR DE DRENAJE | 2                          | 1.00              | 315835.20      |                     |                  | 88.2          | 3                        |

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

|  |   |   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
|--|---|---|-------------------------|--|--|---|---|------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| <b>9</b>   | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>   |   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
|  | <b>9.1</b>  | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
|  |   | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
|  |   | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>                                       | <b>Monto adjudicado</b> | <b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
|  |   | <b>CONSORCIO JG</b>   | <b>315,835.20</b>       | <table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table> | Si   |   | No  | X                            |                                  |                                      |
| Si   |   |   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
| No   | X   |   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
| <b>10</b>  | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
|  | Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.   |   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
| <b>11</b>  | <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ing. Jhonny Marquina Bendezu</td> <td>Bach./Ing. Ismael Gomez Bautista</td> <td>CPC. Pelayon Huancahuari Allcahuaman</td> </tr> </table> |   |                         |  |  |  |  | Ing. Jhonny Marquina Bendezu | Bach./Ing. Ismael Gomez Bautista | CPC. Pelayon Huancahuari Allcahuaman |
|  |    |  |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
| Ing. Jhonny Marquina Bendezu   | Bach./Ing. Ismael Gomez Bautista  | CPC. Pelayon Huancahuari Allcahuaman  |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |
|  | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |   |                         |  |  |   |   |                              |                                  |                                      |