

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS.

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASCA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACION POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS – LORETO", CUI 2328749.

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en Av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 08:30 horas del día martes 03 de setiembre del año 2024, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-CSCO-GRL-1**, derivada del **CONCURSO PUBLICO N° 013-2024-CSCO-GRL-1**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASCA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACION POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS – LORETO"**, CUI 2328749, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 458-2024-GRL-GGR, de fecha 14/08/2024, presidido por el **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** en su calidad de Presidente Titular, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1er Miembro Titular y el **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** - 2do Miembro Titular, a fin de efectuar las **APERTURAS DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS** de manera electrónica, correspondiente según orden de prelación.

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	21/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	27/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20393303183	CORPORACION LIBRA E.I.R.L.	25/08/2024	No válido
4	Proveedor con RUC	20393303183	CORPORACION LIBRA E.I.R.L.	25/08/2024	No válido
5	Proveedor con RUC	20450449718	AYBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	28/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20493929586	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20/08/2024	Válido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LORETO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-47-2024-CSCO-GRL-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASCIA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACIÓN POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, MAYNAS, LORETO, CUI 2328749

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASCIA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACIÓN POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, MAYNAS, LORETO			
20493929586	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	29/08/2024	18:53:39	Electronico
10106595807	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA	29/08/2024	20:30:17	Electronico

El comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

Del resultado de la revisión de las Ofertas presentadas por los postores y de conformidad con el numeral 2.2.1.2 Capítulo II de las bases integradas, se obtiene el resultado siguiente:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	ESTADO
1	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA	ADMITIDA

El comité de selección ha realizado la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionado en el numeral 2.2 del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, determinándose:

Documentos de presentación obligatoria: los mismos que están representados de acuerdo a las bases integradas por a. Documentos para la admisión de la oferta y b. Documentos para acreditar los requisitos de calificación.

1. **JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01).

Fundamento. – JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., presento como parte de su oferta, el referido anexo, por lo que este colegiado decidió verificar si cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que **JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C., presento como parte de su oferta el Certificado de Vigencia de Poder del Gerente General, emitida por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.** presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- **JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASIA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACION POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS – LORETO"**, CUI 2328749, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **390 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **330 días calendario, para la supervisión efectiva de ejecución de la obra y 60 días calendario, para la liquidación de la obra**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – No corresponde

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
01	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	ADMITIDA

2. **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**, realizo la foliación a su oferta y señalo un índice de documentos.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

- Declaración Jurada de Datos del Postor (**Anexo N° 01**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo que corresponde en caso de consorcio, por lo que este colegiado decidió verificar si los mismos cuenta con registro nacional de proveedores vigentes y tras la interacción con el siguiente link: http://www.rnp.gob.pe/seguidodeconstancia/rnp_constancia/alidacertificadotodos.asp, se obtuvo que los miembros del **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**, cuentan con registro nacional de proveedor vigente, precisando que el cumplimiento de la habilitación de los requisitos de calificación se realizara en una etapa siguiente, que es la de evaluación, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**, presento como parte de su oferta, copia legible del documento nacional de identidad de uno de los integrantes del consorcio y Certificado de Vigencia de Poder del Titular Gerente emitido por la Superintendencia Nacional de Registros Públicos del siguiente miembro del consorcio, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Acuerdo con el Literal B) del Artículo 52º del Reglamento (**Anexo N° 02**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA** presento como parte de la oferta, el referido anexo, verificándose que las condiciones y requisitos, son los establecidos en las bases integradas, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia Contenidos en el Numeral 3.1 Del Capítulo III de la Presente Sección (**Anexo N° 03**).

Fundamento.- **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, por lo que ofrece el servicio de consultoría de obra para la Supervisión de Ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASCIA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACION POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS – LORETO"**, CUI 2328749, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra (**Anexo N° 04**).

Fundamento. – **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, señalando que se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **390 días calendario**; que se distribuye de la siguiente manera: **330 días calendario, para la supervisión efectiva de ejecución de la obra y 60 días calendario, para la liquidación de la obra**, verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto dicho formato presentado es considerado por el comité de selección, por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

- Promesa de Consorcio con Firmas Legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (**Anexo N° 05**).

Fundamento – **CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA**, presento como parte de su oferta, el referido anexo, en los folios del 19 al 21, en el cual se evidencia la legalización de la firma de los integrantes de los miembros del consorcio: **MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO (60%) y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L. (40%)** con fechas 29 de agosto de 2024; verificándose que las condiciones y requisitos establecidos en las bases integradas, por tanto, dicho formato presentado es considerado por el comité de selección. por lo que este colegiado determina que cumple con lo requerido por las bases.

Por lo que el colegiado por **unanimidad**, decidió lo siguiente:

NRO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
02	CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA, conformado por MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO y CMP CONTRATISTAS E.I.R.L	ADMITIDA

Terminada la etapa de admisibilidad de las propuestas, el comité de selección procede con la calificación de las ofertas electrónicas, procediendo a revisar los requisitos de calificación; por cuanto, el comité de selección identificó los postores que cumplen con los requisitos de calificación; obteniéndose el siguiente resultado:

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION		
	HABILITACIÓN	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

Nota: LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, DE LAS BASES INTEGRADAS SE ACREDITARÁ PARA LA FIRMA DE CONTRATO, DECONFORMIDAD CON EL ARTICULO 49, NUMERAL 49.3 Y LITERAL E). Y ART. 139 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

FUNDAMENTO. -

JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C

Habilitación

(Acredita inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría de Obras en Edificaciones y Afines, Categoría D)

Experiencia del Postor en la Especialidad

Acredita una experiencia de S/ 2,276,112.60

La oferta técnica del postor, al cumplir con todos los requisitos de calificación, su oferta es **CALIFICADA**.

CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA Habilitación

(Acredita inscripción vigente en el RNP en la especialidad de Consultoría de Obras en Edificaciones y Afines, Categoría C de cada uno de los consorciados)

Experiencia del Postor en la Especialidad

Acredita una experiencia de S/ 4,279,879.24

La oferta técnica del postor, al cumplir con todos los requisitos de calificación, su oferta es **CALIFICADA**.

Acto seguido, se procedió realizar la evaluación de la Oferta Técnica del único postor admitido y calificado, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, $M \leq 1$ veces el valor Referencial.	30.00 El POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustente la oferta.	100.00
CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA	70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, $M \leq 1$ veces el valor Referencial.	00.00 El POSTOR, desarrolla la metodología, sin embargo presenta incongruencia por lo que se da por no presentado.	70.00

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Evaluación de la Oferta:

JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C

Experiencia del Postor en la Especialidad 70 Puntos
(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/ 2,276,112.60)

Metodología de la Propuesta 30 puntos
La Metodología SI cumple con el contenido mínimo establecido en las bases integradas.

La oferta técnica del postor obtiene 100 PUNTOS, alcanzando el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es CALIFICADA.

CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA

Experiencia del Postor en la Especialidad 70 Puntos
(Acredita una experiencia ascendente a la suma de S/ 4,279,879.24)

Metodología de la Propuesta 00 puntos

- En el numeral 1.1.3 Sustento de la Organización (FOLIO 1120), indica las FUNCIONES DEL SUPERVISOR DE OBRA: "2.14. El último día de cada mes previsto en las bases, el contratista, a través del re formula; en forma conjunta con el supervisor / inspector; los metrados realmente ejecutado calculan la valorización del mes correspondiente, la cual aprobará y remitirá a la Entidad conforme a los plazos y condiciones establecidos en el RLCE, adjuntando el informe con los sustentos y documentos correspondientes. (Véase anexo N°02 y 03);

2.16. Revisar y aprobar el registro digital del informe mensual del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, que formará parte del expediente de valorización, sustenta el informe emitido por su especialista, validando los indicadores y acciones reportadas residente, deberá observar cómo indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema aseguramiento de la calidad; por periodo y acumulado de obra. Véase anexos N° 03, 04,08, 10;"

De lo expuesto, se evidencia que el "POSTOR: CONSORCIO PICOAGA" indica que para esta actividad: debe verse los anexos N°02 y 03 y anexos N° 03, 04,08, 10, Por lo tanto, este comité considera que el postor no cumple con desarrollar el contenido mínimo, como lo establece los factores de evaluación – metodología propuesta respecto al Punto 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra. y de la revisión Integral de La Oferta del "POSTOR: CONSORCIO PICOAGA" Por lo tanto, este comité considera que el postor no cumple con desarrollar el contenido mínimo, como lo establece los factores de evaluación – metodología propuesta respecto al Punto 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra.

- En el numeral 1.1.3 Sustento de la Organización, indica las **FUNCIONES DEL ESPECIALISTA AMBIENTAL (FOLIO 1126):**

"2.8. Revisar y aprobar el informe periódico de PMA, remitido por a residente en representación del contratista, deberá observar cómo indicador principal: irrelevante, moderado, severo o crítico y las acciones tomadas para cada una de ellas: preventivo, mitigación, correctiva o compensación, por periodo y acumulado de obra, que formará parte del expediente de valorización. **Véase anexos N° 03, 06, 14 y. 15:"**

De lo expuesto, se evidencia que el "POSTOR: CONSORCIO PICOAGA" indica que para esta actividad: debe verse los **anexos N° 03, 06, 14 y. 15.** y de la revisión Integral de La Oferta del "POSTOR: CONSORCIO PICOAGA" no se evidencia la presentación de los **anexos N° 03, 06, 14 y. 15,** por lo que la "METODOLOGIA se encontraría INCOMPLETA" Por lo tanto, este comité considera que el postor no cumple con desarrollar el contenido mínimo, como lo establece los factores de evaluación – metodología propuesta respecto al Punto 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra.

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- En el numeral 1.1.4 Programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría, indica la fila 153 del cronograma de Gant ("MS Project") (FOLIO 1136)

"Recepción de la Obra"

donde se puede evidenciar que el **"POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA"** indica que para esta actividad: se ejecutará en un plazo de 2 días, no especificando que la etapa de recepción de obra implica como mínimo la presencia del Supervisor de Obra en el Periodo de Levantamiento de Observaciones de recepción de obra, el cual es 1/10 del plazo del contrato o 45 días el que sea menor (numeral 208.7 del Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos del RLCE) Por otro lado, las BASES INTEGRADAS EN SU APARTADO 1.10 PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO, INDICA: "Los costos de supervisión de la ejecución y recepción de obra, están inmersos dentro del costo de la supervisión de la obra y en ningún caso genera ampliación presupuestal por esta etapa."

Lo que implica, que se está hablando de los costos, mas no de los plazos, por lo cual el postor debió demostrar en su programación el compromiso de cumplir la actividad de recepción de obra como mínimo considerando los plazos reglamentarios indicados en el **Artículo 208. Recepción de la Obra y plazos del RLCE.**

Concluyendo que la metodología propuesta el **"POSTOR: CONSORCIO PICOAGA"** es una **"METODOLOGIA QUE VULNERA EL REGLAMENTO EN SU ARTÍCULO 208. RECEPCIÓN DE LA OBRA Y PLAZOS DEL RLCE"**, por lo que este comité considera que el postor CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA no cumple con desarrollar el contenido mínimo, como lo establece los factores de evaluación – metodología propuesta, respecto a la descripción detallada del servicio ofrecido programado en cuadros GANTT y PERT-CPM a presentar.

- En el punto 4. **PLAN DE CONTROL Y MITIGACION AMBIENTAL (FOLIO 1208), MENCIONA:**

NORMATIVA IMPACTO AMBIENTAL

"VERIFICAR QUE EL EXPEDIENTE TECNICO CUMPLA CON LA NORMATIVA VIGENTE RESPECTO A CONTROL DE IMPACTO AMBIENTAL."

Resolución Ministerial N° 457-2011-MINAM – NORMATIVIDAD SOBRE MEDIO AMBIENTE.

El postor pretende hacer uso de un Plan de Control y Mitigación Ambiental verificando el expediente técnico con una resolución ministerial no existente, ni publicada por el MINAM "MINISTERIO DEL AMBIENTE". Por lo que se considera que el postor no ha desarrollado el contenido mínimo requerido por los factores de evaluación – metodología propuesta, punto 4. De las bases integradas del proceso.

- En el punto **4.1 MEDIDAS DE MITIGACION, REPARACION Y/O COMPENSACION DE IMPACTOS AMBIENTALES (FOLIO 1214)**, describe que su plan de mitigación DURANTE LA ETAPA DE POSTCONSTRUCCION O ABANDONO DE OBRA COMPRENDERA: "LAS ACTIVIDADES PARA DESMANTELAR, LIMPIAR Y RESTAURAR LAS INSTALACIONES AUXILIARES (CAMPAMENTOS, PATIOS DE MAQUINAS, PLANTAS DE CONCRETO...). El postor CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA desconoce de la obra a supervisar, puesto que el ejecutor de obra no hará uso de plantas de concreto ni campamentos. el postor no cumple con desarrollar el contenido mínimo requerido respecto al punto 4.1 medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.
- En el punto **4.1 MEDIDAS DE MITIGACION, REPARACION Y/O COMPENSACION DE IMPACTOS AMBIENTALES (FOLIO 1215)**, describe que su plan de mitigación DURANTE LA ETAPA DE POSTCONSTRUCCION O ABANDONO DE OBRA COMPRENDERA: RESTAURACION DE CANTERAS "RESTAURACION DEL EMPLAZAMIENTO DE LAS PLANTAS CHANCADORAS". El postor CONSORCIO SUPERVISOR PICOAGA desconoce la obra a supervisar, puesto que solo se hará uso de MORTERO más no de concreto durante la ejecución de la obra, conforme al proyecto. El postor no cumple

COMITE DE SELECCIÓN

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

con desarrollar el contenido mínimo requerido respecto al punto 4.1 medidas de mitigación, reparación y/o compensación de impactos ambientales.

La oferta técnica del postor obtiene 70 PUNTOS, por lo que no alcanza el puntaje mínimo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es DESCALIFICADA.

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo.

Por lo tanto, se suspende el presente acto para realizar la respectiva apertura de la oferta en el SEACE del único postor que superó la evaluación técnica.

Sin otro particular siendo las 09:40 del mismo día, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
Presidente Titular



ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
1er Miembro Titular



MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
2do Miembro Titular

COMITE DE SELECCION

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASCIA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACION POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS – LORETO", CUI 2328749.

En el Distrito de Belén, en la Oficina Ejecutiva de Logística y Servicios Generales del Gobierno Regional de Loreto, sede central, sito en Av. Abelardo Quiñones km. 1.5, Distrito de Belén, Provincia de Maynas, Departamento de Loreto, siendo las 09:50 horas del día martes 03 de setiembre del año 2024, se reunió el Comité de Selección, encargado de la conducción del procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 047-2024-CSCO-GRL-1**, derivada del **CONCURSO PUBLICO N° 013-2024-CSCO-GRL-1**, contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO URBANO EN EL AMBITO DE LOS AA.HH. SAN ANTONIO TERMINAL, SANTA RITA DE CASCIA, MAGDALENA DEL MAR, VILLA ESPERANZA Y URBANIZACION POPULAR DE LA AMISTAD, DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS – LORETO"**, CUI 2328749, designado mediante la Resolución Gerencial General Regional N° 458-2024-GRL-GGR, de fecha 14/08/2024, presidido por el **SR. LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA** en su calidad de Presidente Titular, **SR. ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA** - 1er Miembro Titular y el **SR. MARCOS DANIEL ORBE HERRERA** – 2do Miembro Titular, a fin de continuar con la **EVALUACION ECONÓMICA** y **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** de manera electrónica, cuyo detalle a continuación se indica:

EVALUACIÓN ECONOMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de las propuestas económicas presentadas en forma electrónica a través del SEACE del único postor **CALIFICADO** por la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA S/	PUNTAJE
1	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	1'996,660.00 (Sin IGV)	100.00

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor

c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80 / c_2 = 0.20$$

$$\text{Dónde: } c_1 + c_2 = 1.00$$



COMITE DE SELECCION

"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION TECNICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TECNICA. (A)	EVALUACION ECONOMICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONOMICA (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	BONIFICACION DEL 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	100.00	80	100	20	100.00	0.00	100.00	PRIMERO

ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Considerando los resultados obtenidos, los miembros del Comité de Selección, proceden al **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, a **JJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C**, por el importe de **S/ 1'996,660.00 (UN MILLON NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA CON 00/100 SOLES)**, el mismo que está excluido del IGV, en amparo a lo establecido en la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

ACUERDO POR UNANIMIDAD:

Publicar y notificar a través del SEACE el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, adjudicado al postor en amparo a lo tipificado en la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

En acto de fe y en señal de absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección; firman por unanimidad el presente documento, siendo las 10:05 horas del mismo día en el distrito de Belén – Maynas – Loreto, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.


LUIS DANIEL MONTALVAN GUERRA
Presidente Titular


ABRAHAM JUNIOR NUÑEZ GARCIA
1er Miembro Titular


MARCOS DANIEL ORBE HERRERA
2do Miembro Titular