



ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDLL/CS-1-2, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO DE MARALTA DE CENTRO POBLADO CHAUCAYAN DISTRITO DE LLACLLIN DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH.

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 11:30 horas del día 18 de Diciembre de 2023, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Llacllin, los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de **Gerencia Municipal N° 0114-2023-MDLL/A**, Formato 04 de Designación de **Comité de Selección, de fecha 26 de Setiembre de 2023**, todo con la finalidad de iniciar el acto de la Apertura de la presentación ofertas, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDLL/CS-2, PARA LA CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO DE MARALTA DE CENTRO POBLADO CHAUCAYAN DISTRITO DE LLACLLIN DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE.

1ER MIEMBRO TITULAR

YOEL PEREZ PEDRAZA.

2DO MIEMBRO TITULAR

JUNIORS MICHAEL CARRASCO FERRER.

Conforme al artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los encargados de conducir el proceso de selección y desarrollar la revisión de propuestas, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDLL/CS-2**, en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas dan inicio al presente acto como sigue:

El comité de selección establece los criterios para la admisión, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro, el cual adoptara para el presente proceso de selección en cumplimiento al Decreto Supremo 082-2019-EF Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado en sus artículos 90° presentación de ofertas y requisitos de admisibilidad, artículo 81° Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, artículo 82° Evaluación de Ofertas Económicas, artículo 83°, solución en caso de empate, Artículo 91° y otorgamiento de la buena pro, artículo 84°, de la siguiente manera:

- **Admisión.** - Se verificará los documentos de presentación obligatoria para determinar la condición de admisibilidad y no admisibilidad del participante inscrito.
- **Calificación.** - La calificación del participante para determinar si el postor califica o no califica de acuerdo al orden de prelación.
- **Evaluación.** - Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el orden de prelación.

Solución en caso de empate. - En caso que dos ofertas empaten se procederá de acuerdo al CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.8. Tercer párrafo de las bases integradas del presente proceso el cual señala lo siguiente: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLACLLIN

COMITÉ DE SELECCIÓN



siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento".

- **Buena pro.** - Al participante que ocupa el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y que tenga la condición de calificado se le adjudicará la Buena Pro.

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20407834748	EMPRESA MULTISERVICIOS MUSHOG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-04 23:07:21.0	Válido
2	20407962267	CONSTRUCTORA, CONSULTORA & MULTISERVICIOS 'HERMAR' S.R.L.	2023-12-01 16:16:52.0	Válido
3	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-12-02 12:40:54.0	Válido
4	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	2023-12-02 10:26:58.0	Válido
5	20533708375	CONSTRUCTORA & CONSULTORA CRUMAR S.R.L.	2023-12-06 19:08:24.0	Válido
6	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2023-12-01 10:17:33.0	Válido
7	20536907930	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GRUPO 7 S.A.C.	2023-12-05 09:43:37.0	Válido
8	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-12-01 10:36:59.0	Válido
9	20548830215	SHOMYNS S.A.C.	2023-12-05 17:40:16.0	Válido
10	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C.	2023-12-01 05:46:39.0	Válido
11	20600589696	REYCCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-12-02 07:12:20.0	Válido
12	20603480253	JBC CONSTRUCTORES E INVERSIONES E.I.R.L.	2023-12-05 21:51:09.0	Válido
13	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2023-12-04 00:40:47.0	Válido
14	20608828541	CONSTRUCTORA VANNIA E.I.R.L.	2023-12-04 15:38:17.0	Válido
15	20609401487	GRUPO GEOGREEN S.A.C.	2023-12-13 22:22:45.0	Válido
16	20609771233	INVERSIONES & CONSTRUCTORA NIETO E.I.R.L.	2023-12-04 11:50:53.0	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores presentes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLACLLIN
Nomenclatura	AS-SM-3-2023-MDLL/C5-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO DE MARALTA DE CENTRO POBLADO CHAUCAYAN DISTRITO DE LLACLLIN DE LA PROVINCIA DE RECUNAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH
Número de Contratación	MD-2023-38

Búsqueda de propuestas										
Estado de registro		[Seleccione ▼]		Postor	RUC/Código		[Seleccione ▼]			
Estado de la propuesta		[Seleccione ▼]						Buscar		Limpiar
Regresar										
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
1	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	12/12/2023	10:25:02	20408022402	12/12/2023	10:25:15	Enviado	Valido	<> 📄
2	20608348434	CONSORCIO MARALTA	12/12/2023	22:20:42	20608348434	12/12/2023	22:20:50	Enviado	Valido	<> 📄
3	20606354674	CONSORCIO RENOVACION	12/12/2023	17:12:01	20606354674	12/12/2023	17:12:10	Enviado	Valido	<> 📄
4	20611083786	CONSORCIO WIRACUCHA	12/12/2023	15:09:52	20611083786	12/12/2023	15:11:55	Enviado	Valido	<> 📄
5	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	12/12/2023	19:19:27	20533976540	12/12/2023	19:20:53	Enviado	Valido	<> 📄
6	20407775806	"SERVICIOS INTEGRALES GASAI A" SAC	12/12/2023	22:46:55	20407775806	12/12/2023	22:47:04	Enviado	Valido	<> 📄

1. **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.**, identificado con RUC N° 20408022402, debidamente representado por su Representante Legal el Sr. JUAN



EHINER SOLANO JIMENEZ, identificado con DNI N° **40755621**, el cual consta de 43 folios.

2. **CONSORCIO MARALTA**, integrada por la empresas; **SERVICIOS GENERALES AYZAVI E.I.R.L.**, identificado con RUC N° **20608348434** y **SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.**; identificado con RUC N° **20533639896** y debidamente representado por su Representante común el Sr. **CINDY VANESSA SOTO TACO**, identificado con DNI N° **44708148**, el cual consta de 84 folios.
3. **CONSORCIO RENOVACION**, integrada por la empresas; **HF INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.**, identificado con RUC N° **20606354674** y **CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.**; identificado con RUC N° **20542049228** y debidamente representado por su Representante común el Sr. **HOMERO FERNANDO ABAN JAMANCA**, identificado con DNI N° **47667851**, el cual consta de 70 folios.
4. **CONSORCIO WIRACOCOA**, integrada por la empresas; **CONSTRUCTORA HORIZONTE 98 E.I.R.L.**, identificado con RUC N° **20611083786** y **EMPRESA J & F E.I.R.L.**; identificado con RUC N° **20408135517** y debidamente representado por su Representante común el Sr. **FRANKLIN EDUARDO ALOMIA TARAZONA**, identificado con DNI N° **77049974**, el cual consta de 106 folios.
5. **CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.**, identificado con RUC N° **20533976540**, debidamente representado por su Representante Legal el Sr. **SALUSTRIO ISAIAS TORRES TRUJILLO**, identificado con DNI N° **09946719**, el cual consta de 79 folios.
6. **"SERVICIOS INTEGRALES GASALA " SAC**, identificado con RUC N° **20407775806**, debidamente representado por su Representante Legal el Sr. **ROGER VIDAL GARAY GOMEZ**, identificado con DNI N° **47377887**, el cual consta de 79 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTOR		POSTOR 01 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N°	Obligatorio	NO CORRESPONDE



5).		
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDA S/ 369,109.51

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 02 CONSORCIO MARALTA	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA S/ 376.097,29

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO MARALTA**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 03 CONSORCIO RENOVACION	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del	Obligatorio	SI



	Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3.		
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA S/ 339,018.57

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO RENOVACION**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 04 CONSORCIO WIRACocha	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	g) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	h) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	i) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	j) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3.	Obligatorio	SI
5	k) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	l) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CUMPLE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			No ADMITIDA S/ 339,018.57

La Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO WIRACocha**, fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, en los **(anexo 5)**, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, porque el motivo que los citados ANEXOS; No Cumplen con lo solicitado en la presentación de documentos obligatorios para la admisión de las ofertas. En el **anexo 5**, la oferta de la revisión de la **Promesa de Consorcio**, en mérito a la Directivas_2019/DIRECTIVA_05-2019-OSCE.CD: PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO; en el numeral 7.4.2; del CONTENIDO MÍNIMO; del literal d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.** A este comité de



selección advierte que el postor no ha adjuntado según los anexos solicitados. Contratación, del presente proceso de selección, que se detalla lo siguiente:

Dice:

b) Designamos a **FRANKLIN EDUARDO ALOMIA TARAZONA** identificado con DNI N° 77049074, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLACLLIN**.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **AV. MANCO CAPAC 5 CUADRA PASAJE SAN PEDRO N° 105 HUARAZ-ANCASH**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

Obligación	Porcentaje
1. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA HORIZONTE 98 E.I.R.L. - EJECUCION Y ADMINISTRACION DE LA OBRA. - RESPONSABLE UNICO Y EXCLUSIVO DE LA DESIGNACION DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO	[60 %]
2. OBLIGACIONES DE EMPRESA J & F E. I. R. L. - EJECUCION Y DOTACION DE EXPERIENCIA.	[40 %]
TOTAL OBLIGACIONES	[100%]

LLACLLIN, 27 DE NOVIEMBRE DEL 2023.

Consortiado 1
FRANKLIN EDUARDO ALOMIATARAZONA
DNI N° 77049074
GERENTE DE CONSTRUCTORA HORIZONTE 98 E.I.R.L.

Consortiado 2
JUAN CRISOSTOMO ESPINOZA PINEDA
DNI N° 32291665
GERENTE DE EMPRESA J & F E.I.R.L.

Como se observa el postor presenta el **ANEXO N° 05** con disparidad a lo indicado y/o solicitado en las bases integradas, por lo que resulta confusa, ambigua y contradictoria ya que carece de claridad y precisión; y no se puede tener certeza de lo que oferta el postor.

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencia.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE) y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación", ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina17; señala lo siguiente: **"Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA"**, por proporcionar información inexacta y/o incompleta.



En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO WIRACOCCHA**; NO cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 05 CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	m) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	n) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	o) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	p) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	q) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	r) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA S/ 339.018.57

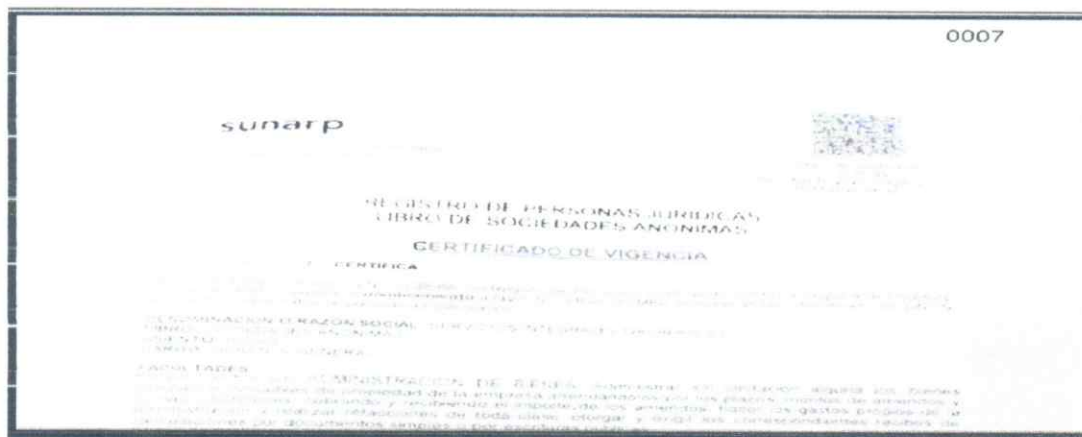
En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 06 "SERVICIOS INTEGRALES GASALA " SAC	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	s) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	t) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	No cumple
3	u) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI
4	v) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	w) Declaración jurada de plazo de ejecución de la	Obligatorio	SI



	obra. (Anexo N° 4)		
6	x) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA S/ 339,018.57

La Oferta presentada por el Postor "SERVICIOS INTEGRALES GASALA " SAC, la Documentación de Presentación Obligatoria, con respecto al documento que acredite la representación quien suscribe la oferta los (**Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta**), de conformidad con el numeral 1.8 del capítulo II, del procedimiento de especial de selección, de la sección específica; de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, **Documentación de presentación obligatoria**; de las bases integradas, porque el motivo que los citados ANEXOS; No Cumplen con lo solicitado en la presentación de documentos obligatorios para la admisión de las ofertas, del presente proceso de selección, que se señala lo siguiente: **Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, "En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto"**; en ese orden de ideas el postor **SERVICIOS INTEGRALES GASALA " SAC**; presento su vigencia poder borroso y/o legible, en ese orden d ideas en mérito al 1.7 de la sección general de las bases en el segundo párrafo manifiesta el "participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".



En conformidad con el numeral 1.8 del capítulo II, del procedimiento de especial de selección, de la sección específica; de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, **Documentación de presentación obligatoria, del ANEXO 2**; del literal v) y vi); señala lo siguiente: **"Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección"**; **"Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección"**.

En amparo del numeral 33.1 del Artículo 33 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. A fin de determinar la transgresión del **Principio de Presunción de Veracidad**¹, así como resultado de dichos procedimientos

¹ En el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones



de fiscalización posterior, los órganos o funcionarios competentes de la Entidad concluyen que el contenido de la documentación presentada por determinado postor es falsa o contiene información inexacta; (el órgano control de la Municipalidad Distrital de Llacllin, actuara según ley sobre el proceso de fiscalización posterior)

En consecuencia, la oferta del postor contraviene lo indicado en el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas en donde señala lo siguiente: "Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del RLCE.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales); (...); No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas"

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencia.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE) y el literal c) del numeral 60.2 del Art. 60° del RLCE señala lo siguiente: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación", ante ellos en las bases Integradas detalla en la Pagina17; señala lo siguiente: "Importante El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas, (...). Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA". por proporcionar información inexacta y/o incompleta

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor "SERVICIOS INTEGRALES GASALA " SAC, NO cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.

Acto seguido el comité de selección culminado los factores de evaluación en prosigue con el numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia, de las bases integradas del presente proceso de selección

	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 05
REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L	CONSORCIO MARALTA	CONSORCIO RENOVACION	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C

formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario."



A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		DESCALIFICADO NOTA N° 01	CALIFICA	DESCALIFICADO NOTA N° 02	DESCALIFICADO NOTA N° 03

NOTA N° 01: La Experiencia del Postor en la Especialidad, donde se solicita obras similares a las obras de: Experiencia se considera como obra similar a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción o combinación de estos en obras de canales de riego y/o sistema de riego y/o regadío, que contengan las siguientes actividades y/o partidas y/o metas "obras provisionales, seguridad y salud en obra; LINEA DE CONDUCCIÓN CON TUBERIA HDPE, CAMARA DE INSPECCION, ESTUDIOS DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y RIESGOS; FLETE DE MATERIALES (FLETE TERRESTERE, FLETE RURAL)"; acredita con el (Anexo N° 10), Folios 128 al 118. Se observa el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA ADS. N° 011-2013-MDM/CEP, bajo el tenor de: "OBRA: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO 1Y2 - II ETAPA - DISTRITO DE MARCARA - PROVINCIA DE CARHUAZ - ANCASH"; por la suma de S/ 399,753.72 conforme; por motivo que en el Literal B) Experiencia del Postor en la Especialidad con respecto a lo requerido en Obra Similar del Numeral 3.2 Requisito de Calificación de las Bases Integradas (Ver Pag. 51), es decir; el citado tenor de la Experiencia del Postor en la Especialidad transgrede el Principio de Literalidad. En consecuencia, el Postor no acredita según lo requerido literalmente y/o textualizado en el Literal B) Experiencia del Postor en la Especialidad con respecto a lo requerido en Obra Similar del Numeral 3.2 Requisito de Calificación de las Bases Integradas del Folio 86 al 124; y por ende no el Postor no acredita un monto facturado acumulado **equivalente a UNA (01) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares.**

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y



Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE). En consecuencia el postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L queda DESCALIFICADO.

NOTA N° 02: La Experiencia del Postor en la Especialidad, donde se solicita obras similares a las obras de: Experiencia se considera como obra similar a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción o combinación de estos en obras de canales de riego y/o sistema de riego y/o regadío, que contengan las siguientes actividades y/o partidas y/o metas "obras provisionales, seguridad y salud en obra; LINEA DE CONDUCCION CON TUBERIA HDPE, CAMARA DE INSPECCION, ESTUDIOS DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y RIESGOS; FLETE DE MATERIALES (FLETE TERRESTRE, FLETE RURAL)", Folios 38 al 17. Se observa el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA procedimiento especial de selección n° 001-2020-MPA/CE – SEGUNDA CONVOCATORIA; bajo el tenor de: "OBRA: RECONSTRUCCION DEL CANAL DE RIEGO PUMAHUAIN, DISTRITO DE AIJA, PROVINCIA DE AIJA - ÁNCASH"; por motivo que en el Literal B) Experiencia del Postor en la Especialidad con respecto a lo requerido en Obra Similar del Numeral 3.2 Requisito de Calificación de las Bases Integradas (Ver Pag. 51), es decir; el citado tenor de la Experiencia del Postor en la Especialidad transgrede el Principio de Literalidad. En consecuencia, el Postor no acredita según lo requerido literalmente y/o textualizado en el Literal B) Experiencia del Postor en la Especialidad con respecto a lo requerido en Obra Similar del Numeral 3.2 Requisito de Calificación de las Bases Integradas del Folio 86 al 124; y por ende no el Postor no acredita un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares.

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE). En consecuencia el postor CONSORCIO RENOVACION; queda DESCALIFICADO.

NOTA N° 03: La Experiencia del Postor en la Especialidad, donde se solicita obras similares a las obras de: Experiencia se considera como obra similar a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción o combinación de estos en obras de canales de riego y/o sistema de riego y/o regadío, que contengan las siguientes actividades y/o partidas y/o metas "obras provisionales, seguridad y salud en obra; LINEA DE CONDUCCION CON TUBERIA HDPE, CAMARA DE INSPECCION, ESTUDIOS DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y RIESGOS; FLETE DE MATERIALES (FLETE TERRESTRE, FLETE RURAL)", Folios 34 al 69. Se observa el CONTRATO DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 137-2021-MDSM/CS-1; bajo el tenor de: "OBRA: CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION A TRAVES DE LA CANALIZACION DEL RIO CARASH Y RIACHUELO AJTOGOCHANGA DEL CASERIO HUANCHI – DISTRITO DE SAN MARCOS – PROVINCIA DE



HUARI - ANCASH "; por motivo que en el Literal B) Experiencia del Postor en la Especialidad con respecto a lo requerido en Obra Similar del Numeral 3.2 Requisito de Calificación de las Bases Integradas (Ver Pag. 51), es decir; el citado tenor de la Experiencia del Postor en la Especialidad transgrede el Principio de Literalidad. En consecuencia, el Postor no acredita según lo requerido literalmente y/o textualizado en el Literal B) Experiencia del Postor en la Especialidad con respecto a lo requerido en Obra Similar del Numeral 3.2 Requisito de Calificación de las Bases Integradas del Folio 86 al 124; y por ende no el Postor no acredita un monto facturado acumulado **equivalente a UNA (01) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares.**

En este punto, cabe recalcar que el tribunal de contrataciones del estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencia.

No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

En cumplimiento de la Ejecución Contractual, de conformidad al Literal a), del numeral 50.1 del Art. 50° del RLCE, el cual indica que: "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación", en concordancia con el Literal f) Principio de Eficacia y Eficiencia del Art. 2° del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado promulgada por Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante, LCE). En consecuencia el postor CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C; queda DESCALIFICADO.

Acto seguido el comité selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTUACION	POSTOR 1
PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")			CONSORCIO MARALTA
A	PRECIO	100 puntos	100 Puntos
PUNTAJE			
B	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA – (ANEXO N° 11)	5 Puntos	5 Puntos
C	ANEXO N° 8 - SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10 Puntos	10 Puntos
PUNTAJE TOTAL			115 Puntos

En el Distrito de Llacllin, provincia de Recuay, Región Ancash siendo las 15:50 horas del día 19 de Noviembre de 2023, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Llacllin, el comité otorga la Buena Pro al **CONSORCIO MARALTA**, integrada por la empresas; **SERVICIOS GENERALES AYZAVI E.I.R.L.** identificado con RUC N° **20608348434** y **SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.;** identificado con RUC N° **20533639896** y debidamente representado por su



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
LLACLLIN

COMITÉ DE SELECCIÓN



Representante común el Sr. **CINDY VANESSA SOTO TACO**, identificado con DNI N° **44708148**, con su oferta económica ascendente a **S/ 376, 687.29 (Trecientos setenta y seis mil seiscientos ochenta y siete Con 29/100 Soles)**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE.

1MER MIEMBRO TITULAR
YOEL PEREZ PEDRAZA

2DO MIEMBRO TITULAR

JUNIORS MICHAEL CARRASCO FERRER